

GOVERNMENT OF INDIA  
DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY  
CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY

---

CLASS

3027

CALL No

901.0954(953) Sul

D.G.A. 79.



عرب و ہندی کے تعلقات

سلسلہ لکچر ہندوستانی ایکادیمی نمبر ۵

# عرب و ہند کے تعلقات

3027

یعنی

مولانا سید سلیمان صاحب ندوی

کی

تقریریں جو ۲۲ و ۲۳ مارچ سنہ ۱۹۲۹ء کو ہندوستانی  
ایکادیمی کے سامنے کی گئیں -



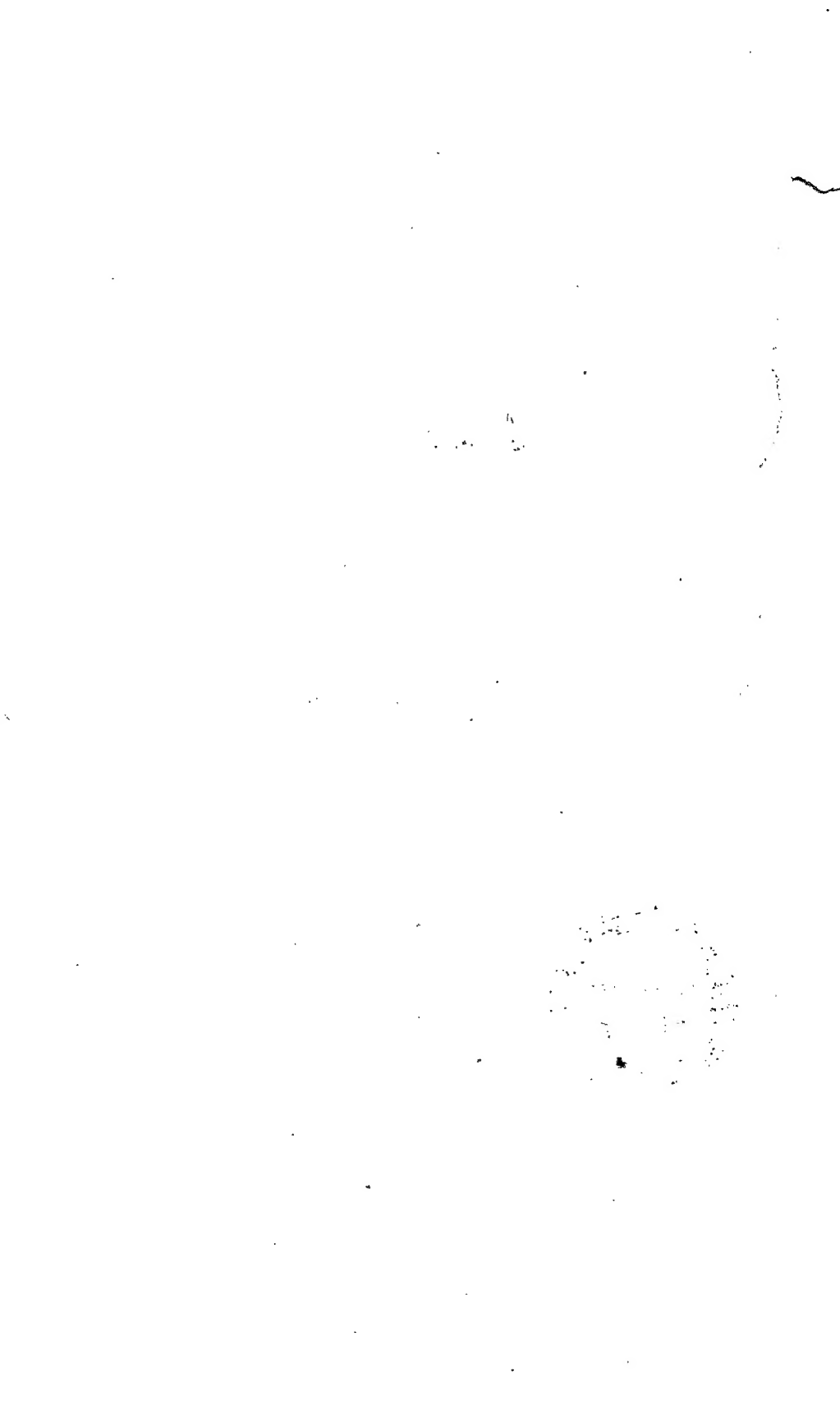
الہ آباد

ہندوستانی ایکادیمی، یو - پی

۱۹۳۰ء

1930





## تمہید

مدت سے خیال تھا کہ ”عرب و ہند کے تملقات“ پر ایک مسلسل بیان کسی تقریر یا رسالہ کی صورت میں اہل ملک کے سامنے پیش کروں - ایک علمی حقیقت کے اثبات کے علاوہ اس سے یہہ بھی غرض تھی کہ ملک کے ہندو مسلمان دونوں عنصر کو ان کا وہ زریں عہد یاد دلاؤں جب دونوں گونا گوں اِقتصاد کے رابطوں اور سلسلوں سے جکڑے تھے - ہندوستانی ایکادیمی الہ آباد کا مسنون ہوں کہ اس نے میری اس دیرینہ آرزو کے پورا کرنے کا موقع پیدا کیا - مجھے امید ہے کہ جس مختصرانہ ارادہ سے یہہ پراگندہ اور منتشر معلومات بیسیوں کتابوں سے چن کر اور ہزاروں صفحات کو پڑھ کر ان چند اوراق میں جمع کئے گئے ہیں اسی حیثیت سے آج یہہ سنے اور کل پڑھ جائیں گے -

ہمارا یقین ہے کہ ملک کے نفاق انگیز صورت حال کی سب سے بڑی ذمہ داری ہمارے اسکولوں اور کالجوں کے نصاب تاریخ پر ہے - اس لئے آج ہمارے قومی مورخوں کا فرض سب سے بڑا اور سب سے اہم ہے -

ایکادیمی کی فرمائش تو صرف یہ تھی کہ تقریریں اور مضمونیں مگر میں نے بحث کے پورے احاطہ اور مضمون کے تمام گوشوں کو گھیرنے کے لئے پانچ تقریریں تیار کیں تاکہ مضمون کسی حیثیت سے ادھورا نہ رہ جائے -

PUBLISHED BY  
THE HINDUSTANI ACADEMY,  
U. P.,  
Allahabad.

FIRST EDITION  
~~Price, Rs. 4~~

Rs 8/8/-

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY, NEW DELHI.

Acc. No. 3027.....

Date. 27. 6. 55.....

Call No. 901.0954(9581) 844

PRINTED BY  
THE HINDUSTAN PRESS,  
Allahabad.

# فہرست مضامین

## پہلا باب

تعلقات کا آغاز اور ہندوستان کے عرب سیاح

(صفحہ ۱—۴۳)

صفحہ

۱	...	...	تعلقات کا آغاز ...
۲	...	...	ہندوستان مسلمانوں کا پدري وطن
۳	...	...	ہندوستان کا بہشتي دريا
۴	...	...	نور مہدیؒ کا ظہور ہندوستان میں...
۵	...	...	ساداتِ نبیہ ہندوستانی ہیں
۶	...	...	عرب کا ہندوستان سے قدیم تعلق
۷	...	...	عرب اور جنوبی ہندوستان
۸	...	...	درگہ خیبر سے مسلمانوں کی آمد کا زمانہ
۹	...	...	عرب تاجر اور ہندوستان
۱۰	...	...	عربوں کے بھري ہندوستانی راستے
۱۱	...	...	فینیشین عرب تھے
۱۲	...	...	فینیشین اور ہندی خط
۱۳	...	...	ہندی اعداد کی تھریز
۱۴	...	...	مہابھارت میں عربی
۱۵	...	...	عرب اور ہندوستان کا سیاسی تعلق
۱۶	...	...	جات صحابہ کے زمانہ میں
۱۷	...	...	لفظ ہند
۱۸	...	...	ہندوستان پر عربوں کے حملے

( ب )

تمام واقعات اور مواد عربی کی معتبر اور مستند کتابوں  
سے حاصل کئے گئے ہیں - کہیں کہیں کسی انگریزی یا  
فارسی کتاب کا بھی حوالہ آ گیا ہے -

سید سلیمان ندوی

۲۰ اپریل سنہ ۱۹۲۹ء

شبلی منزل - اعظم گڑھ -

---

۳۳	...	...	...	راجاؤں کے زیور
د	...	...	...	کھانے میں چھوت چھات
۳۴	...	...	...	رائیاں پردہ نہیں کرتیں
د	...	...	...	ابودلف مسعر بن مہملہ
د	...	...	...	اس کی کتاب
۳۵	...	...	...	ملیبیار اور ملتان کا ذکر
د	...	...	...	بزرگ بن شہر یار ملاح
د	...	...	...	اس کے بھری سفر
۳۶	...	...	...	ہندوستان کے بھری ڈاکو
د	...	...	...	اُس کے بعض ہندی الفاظ
د	...	...	...	مسعودی
د	...	...	...	ہندوستان میں اوستی آمد
د	...	...	...	مروج الذهب اوستی تصنیف
۳۷	...	...	...	ہندوستان کے پانچ دریا
د	...	...	...	تنوچ (سندھ)
د	...	...	...	تبت کا پہاڑ (ہمالیہ)
د	...	...	...	ہندوستان کی بولیاں
د	...	...	...	تندھار راجپوتوں کا ملک
د	...	...	...	کھمبایت (کاتھیاواڑ)
د	...	...	...	ملتان میں اسلامی حکومت
۳۸	...	...	...	اصطخری
د	...	...	...	سندھ کا نقشہ
۳۹	...	...	...	ابن حوقل
د	...	...	...	ہندوستان کی پہلی حدیثی



۵۷	...	...	...	اس کی منزلیں اور مسافتیں
۵۸	...	...	...	یورپ اور ہندوستان کے تجارتی راستے سلطنت عرب ہو کر
۵۹	...	...	...	ہندوستان کے یہودی تاجر
۶۰	...	...	...	ہندوستان کے روسی تاجر
۶۱	...	...	...	خراسان سے ہندوستان کا کاروان
۶۲	...	...	...	ہندوستان کے بحری سفر کا زمانہ
۶۲	...	...	...	عرب میں جہازرانی کے بعض ہندی الفاظ
۶۳	...	...	...	ہندوستانی پیداوار اور بیوپار
۶۵	...	...	...	موتی، جواہرات، مسالے
۶۶	...	...	...	خوشبوئیں، دوائیں
۶۶	...	...	...	متی کے چینی برتن
۶۷	...	...	...	ہتھیار اور زہر
۶۷	...	...	...	الائچی کی اصل
۶۸	...	...	...	کانور، عدد وغیرہ
۶۸	...	...	...	ہندوستان کے جانور
۶۹	...	...	...	عربی لفظ میں ہندوستانی پیداوار
۷۰	...	...	...	مصنوعات کے نام
۷۱	...	...	...	قرآن پاک میں تین ہندی نام
۷۲	...	...	...	توران اور عرب و ہند کی تجارت
۷۳	...	...	...	ہندوستان کی پیداوار اور بیوپار اور عرب
۷۴	...	...	...	تاریک
۷۴	...	...	...	آم
۷۵	...	...	...	ہندوستانی بندرگاہوں کی برآمد و درآمد
۷۵	...	...	...	۸۶۴



صفحہ

۲۰	.....	.....	.....	.....	بشاری مقدسی
۲۱	.....	.....	.....	.....	اس کی کتاب
۲۱	.....	.....	.....	.....	الپیروٹی
۲۲	.....	.....	.....	.....	اوستی کتابیں
۲۲	.....	.....	.....	.....	ابن بطوطہ
۲۲	.....	.....	.....	.....	درسے مؤرخین اور جغرافیہ نویس
۲۳	.....	.....	.....	.....	الیت کی تاریخ کی تکمیل

## دوسرا باب

تجارتی تعلقات (صفحہ ۲۴—۹۶)

۲۴	.....	.....	.....	.....	عربوں کی قدیم تجارت
۲۵	.....	.....	.....	.....	یورپ اور ایشیا کی تجارتی شاہراہ
۲۵	.....	.....	.....	.....	یورپ اور ایشیا کے درمیانی تاجر عرب
۲۶	.....	.....	.....	.....	پونانیوں کا اس شاہراہ پر قبضہ
۲۷	.....	.....	.....	.....	ہندوستان اور عرب کا دوسرا
۲۷	.....	.....	.....	.....	یورپ اور ہندوستان کا راستہ
۲۸	.....	.....	.....	.....	اس راستہ پر عربوں کا قبضہ
۲۸	.....	.....	.....	.....	اہل یورپ کا اس راستہ پر قبضہ
۲۸	.....	.....	.....	.....	عرب و ہند کے دوسرے راستہ پر عربوں کا قبضہ
۲۸	.....	.....	.....	.....	بندرگاہ ایلہ (عراق)
۲۸	.....	.....	.....	.....	بندرگاہ سیرات
۲۸	.....	.....	.....	.....	جزیرہ قیس
۲۸	.....	.....	.....	.....	ہندوستان کی بندرگاہیں
۲۸	.....	.....	.....	.....	ہندوستان کے دریائی تجارتی راستے

## صفحہ

۹۸	...	...	...	ابوریحان بیرونی
۹۹	...	...	...	قاضی صاعد اڈلسی
۱۰۰	...	...	...	ابن ابی اصیبعہ شامی
۱۰۱	...	...	...	علامہ شبلی
۱۰۲	...	...	...	علمی تعلقات کا آغاز
۱۰۳	...	...	...	عباسی و زمانہ ہرامکہ اور ہندوستان
۱۰۴	...	...	...	ہرامکہ کون تھے
۱۰۵	...	...	...	ہرمک کی تحقیق
۱۰۶	...	...	...	ہرامکہ کا نسب
۱۰۷	...	...	...	نوبہار
۱۰۸	...	...	...	نوبہار آتشکدہ نہ تھا
۱۰۹	...	...	...	مسعودی کا بیان
۱۱۰	...	...	...	ابن الفقیہ کا بیان
۱۱۱	...	...	...	نوبہار پتھانہ تھا
۱۱۲	...	...	...	یاقوت کا بیان
۱۱۳	...	...	...	توزینی کا بیان
۱۱۴	...	...	...	نوبہار نواہار تھے
۱۱۵	...	...	...	پہلے بودھہ مسجد تھا
۱۱۶	...	...	...	ہرامکہ بودھہ تھے
۱۱۷	...	...	...	علمائے یورپ کیا کہتے ہیں
۱۱۸	...	...	...	ہرامکہ ہندوستان کے بودھہ تھے
۱۱۹	...	...	...	اس دعویٰ پر شہادتیں
۱۲۰	...	...	...	مسائل الابصار کا بیان
۱۲۱	...	...	...	سندھ اور عراق کا تعلق

## صفحہ

۷۸	...	...	...	...	باریک کپڑے
۷۹	...	...	...	...	گینتے
۷۹	...	...	...	...	ایک عجیب جانور
۷۹	...	...	...	...	پان
۸۰	...	...	...	...	ہندوستان کی بھری در آمد
۸۰	...	...	...	...	کیا اہل ہند بھی جہازوں تھے
۸۱	...	...	...	...	اس کا ثبوت
۸۲	...	...	...	...	ہندو بیوپاری عرب میں
۸۵	...	...	...	...	بھر ہند کے جہازات
۸۶	...	...	...	...	بٹیا عرب جہازوں میں
۸۷	...	...	...	...	ٹھانڈا (بیمٹی)
۸۷	...	...	...	...	ان جہازوں کی وسعت
۸۷	...	...	...	...	ہندوستانی بھری تجارت کی دولت
۹۰	...	...	...	...	بھر روم سے ہندوستان کا دوسرا راستہ اور عرب
۹۲	...	...	...	...	واسکو دی گاما کو ہندوستان کس نے پہنچایا
۹۳	...	...	...	...	ہندوستان کی سیاحہ مہمیں اور یورپ
۹۴	...	...	...	...	ایک عرب ہندوستانی کا وطنی گیت

## تیسرا باب

(صفحہ ۹۷-۱۸۵)

علمی تعلقات

۹۷	...	...	...	...	ماخذ
۹۷	...	...	...	...	جاء بصری
۹۷	...	...	...	...	یعقوبی
۹۸	...	...	...	...	ابن ندیم بغدادی

## صفحہ

۱۴۷	...	...	...	ناموں کی تحقیقات ...
۱۵۲	...	...	...	ہیپٹاری (جانوروں کے علاج
۱۵۳	...	...	...	نجوم، جفر اور رمل
۱۵۶	...	...	...	سائنسوں کا علم ...
۳۰	...	...	...	زہروں کا علم ...
۱۵۷	...	...	...	موسیقی ...
۱۵۸	...	...	...	مہابھارت ...
۱۵۹	...	...	...	سیاست اور فن جنگ
۱۶۰	...	...	...	کیبیا ...
۳۰	...	...	...	حدود، منطق ...
۱۶۱	...	...	...	معانی و بیان ...
۱۶۲	...	...	...	منتر، کرتب اور جادو
۳۰	...	...	...	کہانی اور افسانے
۳۰	...	...	...	سندباد کا قصہ ہندی نہیں
۱۶۶	...	...	...	اخلاق و حکمت ...
۳۰	...	...	...	کلیلا دمنکا ...
۱۶۸	...	...	...	پروفیسر زخاڑ کی غلطی
۱۷۰	...	...	...	بوداسف و بلوہر ...
۱۷۲	...	...	...	تلوخی کی آمد ...
۱۷۳	...	...	...	پیرونی کی آمد ...
۱۷۷	...	...	...	پیرونی کی ہندی تصنیفات
۱۸۰	...	...	...	پیرونی کا ہندوستان کے شہروں کا طول بلد بتانا
۳۰	...	...	...	پیرونی کا ہندوستان میں کرۂ زمین کو ناپنا
۱۸۱	...	...	...	سنجیدہ کھیل ...

## صفحہ

۱۲۴	...	...	سنسکرت سے عربی میں ترجمہ کا آغاز...
۱۲۵	...	...	سندھی وفد بغداد میں
۱۲۶	...	...	سدهانت کا پہلا ترجمہ
۱۲۷	...	...	عربوں میں ہندوستان کی علمی وقعت
۱۲۸	...	...	جاسط اور ہندی علوم
۱۲۹	...	...	یعقوبی اور ہندی علوم
۱۳۰	...	...	ابوزید سیرانی اور ہندی علوم
۱۳۱	...	...	نصر، ہارون رشید اور ہرامکہ کی قدردانی
۱۳۲	...	...	پندتوں اور ویدوں کے نام جو بغداد میں تھے
۱۳۳	...	...	منکک
۱۳۴	...	...	صالح بن پہلک
۱۳۵	...	...	ابن دھن
۱۳۶	...	...	ہندی علوم عربی میں
۱۳۷	...	...	حساب
۱۳۸	...	...	ہندی ارقام عربی میں
۱۳۹	...	...	نجوم اور ہیئت
۱۴۰	...	...	سدهانت
۱۴۱	...	...	آریہ بہت
۱۴۲	...	...	اسپین میں سدهانت
۱۴۳	...	...	عربی میں ہیئت کے سنسکرت اصطلاحات
۱۴۴	...	...	ہندسہ ہند سے مشتق نہیں
۱۴۵	...	...	ہند اور دو موجودہ تحقیقات
۱۴۶	...	...	طب
۱۴۷	...	...	طبی کتابوں کے ترجمے

## صفحہ

۱۹۶	...	عرب فاتحوں کی پابندی شرائط ایک بودھ کی ٹکا میں
۱۹۷	...	عرب فاتحوں نے بلا وجہ بتھانے نہیں دکھائے
۱۹۷	...	ملتان کا بتھانا
۱۹۹	...	ملتان کے بتھانا پر حضرت ایوب کے مجسمہ کا گمان
۲۰۰	...	برہمنوں کے حقوق اور اعزاز
۲۰۱	...	جزیہ اور اُس کی مقدار
۲۰۲	...	ہندو اور مسجد
۲۰۳	...	عرب اور ہندو مذہب کی تحقیقات
۲۰۴	...	تحقیقات کی روداد
۲۰۵	...	گجرات اور ملتان کے بتھانے
۲۰۶	...	ہندو فرقوں کا حال
۲۰۷	...	مہا کالیا
۲۰۸	...	ادب بھکتی
۲۰۹	...	چندر بھکتی
۲۱۰	...	بکرنتیلا ( ? )
۲۱۱	...	یہا مہادیو کے پجاری تھے (حاشیہ)
۲۱۲	...	راجپوت
۲۱۳	...	ایک اور فرقہ
۲۱۴	...	نو سو فرقے
۲۱۵	...	مظہر مقدسی کا بیان
۲۱۶	...	مسلمانوں سے چھوٹ
۲۱۷	...	جن بھکتی
۲۱۸	...	اگنی ہوٹری
۲۱۹	...	رمشی

صفحہ ۴

۱۸۲	...	...	...	چوسو اور اُس کا فلسفہ
۱۸۳	...	...	...	شطرنج اور اُس کا فلسفہ
۱۸۴	...	...	...	شطرنج ہندوستانی ایچاد ہے

## چوتھا باب

مذہبی تعلقات (صفحہ ۱۸۵ — ۲۵۰)

۱۸۶	...	...	...	ماخذ
”	..	...	...	ہندی متوں کی روداد
”	...	...	...	کتاب البدع والتاریخ
”	...	...	...	ابوالعباس ایرانشہری
۱۸۷	...	...	...	عبدالکریم شہرستانی
”	...	...	...	عبدالقاہر بغدادی
”	...	...	...	مرتضیٰ زیدی
”	...	...	...	عرب اور ترک و مغل فاتحوں میں فرق
۱۸۸	...	...	...	غزنویہ کا لشکر
۱۸۹	...	...	...	نو مسلم مغل
”	...	...	...	نو مسلم افغان
”	...	...	...	غوریوں کا اسلام
۱۹۰	...	...	...	عرب فاتح
۱۹۱	...	...	...	عرب فاتح فیروز قوموں کے بعد
۱۹۲	...	...	...	شریف اسلام میں غیر مسلم رعایا
۱۹۳	...	...	...	اہل کتاب اور مشابہ اہل کتاب
”	...	...	...	ہندوؤں کی حیثیت شریعت میں ترک و مغل سلاطین کے نزدیک
۱۹۴	...	...	...	عرب فاتحوں کے نزدیک ہندو مشابہ اہل کتاب تھے

صفحہ

۲۲۴	...	...	...	بودھ کا مت کی رسم
۲۲۵	...	...	...	بھکشو
۲۲۶	...	...	...	سراندیب کے قیصر
۲۲۷	...	...	...	کیا یہ مہادیو کے پجاری تھے
۲۲۸	...	...	...	جوگی
۲۲۹	...	...	...	بودھ پر حضور کا دھوکا
۲۳۰	...	...	...	معمروہ (بودھوں کا لقب)
۲۳۱	...	...	...	لفظ بودھ اور بت
۲۳۲	...	...	...	سلسلہ کا بت ہندوستان میں
۲۳۳	...	...	...	عربی قلعہ کے زمانہ میں یہاں بودھ کا غالب تھا
۲۳۴	...	...	...	عرب و ہند کا ایک متحدہ مقدس مقام
۲۳۵	...	...	...	سراندیب میں حضرت آدم کا قدم
۲۳۶	...	...	...	اس کے متعلق ہندو، بودھ اور مسلمانوں کے عقیدے
۲۳۷	...	...	...	سراندیب میں اس کے ذریعہ اسلام کا تعارف
۲۳۸	...	...	...	ہندوستان میں اسلام
۲۳۹	...	...	...	پنجاب کے ایک راجہ کا اسلام
۲۴۰	...	...	...	عربوں اور ہندوؤں میں مذہبی مناظرہ
۲۴۱	...	...	...	کہنہایت کا مناظرہ راجہ
۲۴۲	...	...	...	بودھوں سے مناظرہ
۲۴۳	...	...	...	ایک مسلمان کا بت پرست ہو جانا
۲۴۴	...	...	...	ایک ہزار برس پہلے قرآن کا ہندی ترجمہ
۲۴۵	...	...	...	راجہ پر قرآن پاک کا اثر
۲۴۶	...	...	...	گجراتی راجہ کا مسلمانوں کے ساتھ انصاف
۲۴۷	...	...	...	ایک باغی راجہ کا مسجد کو مہندم کرنا



صفحہ

۲۱۰	...	...	...	...	برہمن کا دھرم
۲۱	...	...	...	...	شہرستانی کا بیان
۲۱۱	...	...	...	...	پرش پھکت
۲۱	...	...	...	...	پہرونی کا بیان
۲۱	...	...	...	...	مورتی پوجا عوام کا دھرم ہے
۲۱	...	...	...	...	خواص ہندو موجد ہیں
۲۱	...	...	...	...	قاضی صاعد اندلسی کا بیان
۲۱۲	...	...	...	...	ہندوؤں کے عائد
۲۱۳	...	...	...	...	ملتان کا بت سورج دیوتا تھا
۲۱	...	...	...	...	دیوداسیوں کا بیان
۲۱	...	...	...	...	انسائی بھینٹ چڑھانا
۲۱۴	...	...	...	...	اس کے بعض پر درد منظر
۲۱۵	...	...	...	...	برہمن اور بودھ ، ابراہیم اور خضر
۲۱۶	...	...	...	...	پیغمبر اسلام کا ایک ادب شناس راجا
۲۱	...	...	...	...	سہیلا
۲۱۷	...	...	...	...	ان کا ذکر اسلامی کتب کلام میں
۲۱۸	...	...	...	...	سہیلا کی تحقیق
۲۱	...	...	...	...	سہیلا بودھ ہیں
۲۱۹	...	...	...	...	بوداسف کی اصل بودھ ہے
۲۲۰	...	...	...	...	سہیلا کے اصول
۲۲	...	...	...	...	سہیلا کے دو فرقے
۲۲۲	...	...	...	...	سہیلا چین میں
۲۲۳	...	...	...	...	بودھ کی صورت
۲۲۴	...	...	...	...	بودھ مورتی بغداد میں

۲۵۶	...	...	شمال ہند میں دہریوں قوموں کا تضادم
۲۵۷	...	...	جنوبی ہند میں مسلمانوں کا پر امن داخلہ
۲۵۸	...	...	جنوبی ہندو گجرات پر ترکوں کے عارضی حملے
،،	...	...	کارومندل میں ایک اسلامی ریاست ...
۱۵۹	...	...	مسلمانوں کا پہلا مرکز سراندیپ ...
۲۶۱	...	...	سراندیپ میں اسلام
۲۶۳	...	...	دوسرا مرکز مالدیپ ...
۲۶۴	...	...	مالدیپ میں اسلام ...
۲۶۵	...	...	تیسرا مرکز ملیپار ...
۲۶۶	...	...	ملیپار میں اسلام ...
۲۶۹	...	...	کولم (تراونکور) میں مسلمان
۲۷۰	...	...	چوتھا مرکز کارومندل
۲۷۱	...	...	کارومندل کی ہندو ریاست میں مسلمانوں کا اثر و رسوخ
۲۷۲	...	...	ہندو راجہ کے لئے مسلمانوں کی مسلمانوں سے لڑائی
۲۷۵	...	...	الیت صاحب کی غلطی
۲۷۶	...	...	پانچواں مرکز گجرات
،،	...	...	ولہیہہ راءے کے راج میں
۲۷۷	...	...	طائفن یا دکھن راج میں
۲۷۸	...	...	ایک نو مسلم ہندو جہازراں
،،	...	...	ہنرمند (مسلمان قاضی ہندو ریاستوں میں)
،،	...	...	مسلمانوں کے امتیازی حقوق
۲۸۰	...	...	ولہیہہ کی عملداری ...
۲۸۱	...	...	چیمور میں دس ہزار مسلمان
،،	...	...	ییسو (ہندو مسلمان)

## صفحہ

۲۴۷	...	...	...	مسلمانوں کا پھر اُس کو بنانا
۲۴۸	...	...	...	مسلمانوں میں وحدۃ الوجود
۲۴۸	...	...	...	مقصود حلاج ہندوستان میں
۲۴۹	...	...	...	ہندوؤں میں وحدت تئزنیہ
۲۵۰	...	...	...	بھکٹ کا خاتمہ

## پانچواں باب

ہندوستان میں مسلمان فتوحات سے پہلے

(صفحہ ۲۵۱—۴۰۲)

۲۵۱	...	...	...	...	ماخذ
۲۵۲	...	...	...	...	چچ نامہ
۲۵۲	...	...	...	...	تاریخ معصومی
۲۵۳	...	...	...	...	تاریخ طاہری
۲۵۳	...	...	...	...	پیگلار نامہ
۲۵۳	...	...	...	...	تہذیب الکرام
۲۵۳	...	...	...	...	تاریخ سندھ مولانا شہر
۲۵۳	...	...	...	...	ترجمہ اردو ابن بطوطہ
۲۵۳	...	...	...	...	قدیم ہند کی تاریخ
۲۵۳	...	...	...	...	قدیم ہند کی تاریخ اور یونانی فتوحات کی کھوج
۲۵۵	...	...	...	...	ہندوستان اور افغانستان کی قوموں کے تعلقات دریافت کئے جائیں
۲۵۵	...	...	...	...	ہندو راجہ اور افغان اسلام سے پہلے
۲۵۵	...	...	...	...	افغانستان میں اسلام کا قدم
۲۵۵	...	...	...	...	افغانستان میں اسلامی سلطنت کا قیام
۲۵۶	...	...	...	...	غزنی اور غزنوی

## صفحہ

۲۹۳	...	...	...	...	دہ پٹن میں
۲۹۴	...	...	...	...	ایک درخت پر کلمہ...
۲۹۵	...	...	...	...	راجہ کا اسلام
۲۹۶	...	...	...	...	بدھ پٹن میں ..
۲۹۷	...	...	...	...	ایک مسجد کی کرامت
۲۹۸	...	...	...	...	پلتارانی میں
۲۹۹	...	...	...	...	عمان کا امام مسجد
۳۰۰	...	...	...	...	کالی کت
۳۰۱	...	...	...	...	کالی کت کی تجارت
۳۰۲	...	...	...	...	تجارت مسلمانوں کے ہاتھوں میں
۳۰۳	...	...	...	...	راجہ کا انصاف مسلمان تاجروں کے ساتھ
۳۰۴	...	...	...	...	کولم میں
۳۰۵	...	...	...	...	یہاں مسلمان سوداگر
۳۰۶	...	...	...	...	خائفانہ گارزونی
۳۰۷	...	...	...	...	چالیاں میں
۳۰۸	...	...	...	...	یہاں کا راجہ
۳۰۹	...	...	...	...	مالدیپ میں
۳۱۰	...	...	...	...	سیلون میں
۳۱۱	...	...	...	...	کالی (سیلون) میں
۳۱۲	...	...	...	...	کارومندل میں اسلامی ریاست
۳۱۳	...	...	...	...	سلطان غیاث الدین دامغانی
۳۱۴	...	...	...	...	ریاست دوار سمندر (میسور) میں مسلمان سپاہی
۳۱۵	...	...	...	...	بیجانگر راج میں مسلمان سپاہی ..
۳۱۶	...	...	...	...	بیجانگر میں مرزا شائع کا سفیر

صفحہ

۲۸۲	...	...	...	تھانڈا (بیٹھی) میں مسلمان
۲۸۳	...	...	...	کھمبات میں مسلمان
۲۸۴	...	...	...	کھمبات سے چیمور تک
۲۸۴	...	...	...	ہر جگہ مسجدیں...
۲۸۵	...	...	...	کھمبات سے کارومندل تک
۲۸۶	...	...	...	کھمبات آٹھویں صدی میں
۲۸۷	...	...	...	گاری اور گندھار میں
۲۸۷	...	...	...	جزیرہ یموم میں
۲۸۸	...	...	...	گوگا (بھاؤنگر) میں
۲۸۸	...	...	...	چنداپور (گوا) میں اسلامی ریاست
۲۸۹	...	...	...	سلطان جمال الدین ہنوری
۲۸۹	...	...	...	ہنور (شمالی کنڑا) میں اسلامی ریاست
۲۹۰	...	...	...	ملیبار میں
۲۹۱	...	...	...	راستوں میں مسلمانوں کے مسافر خانے
۲۹۱	...	...	...	ابی سرور (ملیبار) میں
۲۹۲	...	...	...	پاکنور (مدراں) میں
۲۹۲	...	...	...	منگروز (منگلور) میں
۲۹۳	...	...	...	ہیلی (مدراں) میں
۲۹۳	...	...	...	خواجہ خضر کی مسجد
۲۹۴	...	...	...	اسلامی مدرسہ
۲۹۴	...	...	...	مقدسوا (افریقا) کا مسلمان قتیور
۲۹۵	...	...	...	چرپتن (مدراں) میں
۲۹۵	...	...	...	یمن اور عمان کے جہازات
۲۹۶	...	...	...	راجہ کوئل کی عملداری میں

## صفحہ

۳۱۲	...	...	ابن حوئل (سنہ ۳۶۷) کا بیان
و	...	...	بشاری (سنہ ۳۷۵) کا بیان
۳۱۳	...	...	سنہ ۳۶۷ تک سنی حکومت
و	...	...	سنہ ۳۷۵ میں اسماعیلی حکومت
۳۱۴	...	...	اس تاریخ کی صحت کی دلیلیں
و	...	...	عباسی اور فاطمی خلفاء کی رقابتیں
۳۱۵	...	...	سلطان غزنوی اور عباسی خلیفہ
و	...	...	فاطمی خلیفہ کی ناکام کوشش غزنوی کے ملانے کی
و	...	...	ملتان کے قرامطہ
و	...	...	پہلا قرامطہ کیا بنو منبج تھے
و	...	...	بیرونی کا بیان
و	...	...	جلم بن شیبان ملتان کا حاکم
۳۱۶	...	...	جلم بن شیبان پہلا قرامطی حاکم
و	...	...	جلم کا زمانہ
و	...	...	قرامطہ اسماعیلیہ اور ملاحدہ میں اشتباہ
۳۱۷	...	...	دروز فرقہ
و	...	...	ملتان کے حاکم اسماعیلی تھے
و	...	...	شیخ حمید قرامطی حاکم ملتان
۳۱۸	...	...	شیخ حمید لودھی کا تھا
۳۱۹	...	...	کیا شیخ حمید کو راجہ جے پال نے ملتان بلایا تھا
۳۲۰	...	...	غزنویہ اور حمید حاکم ملتان
و	...	...	ابوالفتح حاکم ملتان
و	...	...	ابوالفتح نے راجاؤں کا ساتھ دیا
و	...	...	ابوالفتح اور سلطان غزنوی

صفحہ

۳۰۲	...	...	...	جھٹھا مرکز سندھ
د	...	...	...	راجہ داہر کے ہاں مسلمان سپاہی...
۳۰۳	...	...	...	ملتان، منصورہ اور دیپل
د	...	...	...	بعض سندھی مسلمان عالم ابتدائی صدی میں
د	...	...	...	ابومعشورنجیم سندھی (محدث)
د	...	...	...	ابوعفا سندھی (شاعر)
۳۰۱	...	...	...	عرب قبائل سندھ میں
د	...	...	...	ملتان کی اسلامی حکومت
۳۰۵	...	...	...	ملتان سندھ کے ماتحت
د	...	...	...	ملتان کی خود مختاری
د	...	...	...	حکومت ملتان کے حدود
۳۰۶	...	...	...	ملتان کی آبادیاں
د	...	...	...	ملتان میں اسماعیلی
د	...	...	...	پنو ساما حکمران تھے
د	...	...	...	پنو ساما کون تھے
۳۰۷	...	...	...	عمان کے قریبی
د	...	...	...	سندھ (سندھ) میں فضل بن ماہان مغربی بنی ساما کی حکومت
۳۰۸	...	...	...	ریاست سندھ کی پروردی
د	...	...	...	پنو ساما ملتان میں
د	...	...	...	پنو منیہ اُن کا دوسرا نام
۳۰۹	...	...	...	ملتان میں پنو منیہ کی حکومت
د	...	...	...	ابن رستہ (سنہ ۲۹۰) کا بیان
۳۱۰	...	...	...	مسعودی (سنہ ۳۰۰) کا بیان
د	...	...	...	اصطخری (سنہ ۳۲۰) کا بیان

## صفحہ

۳۳۲	...	...	ملتان کا تمدن چوتھی صدی میں...
۳۳۳	...	...	منصورہ (سندھ) ...
۳۳۴	...	...	برہمن آباد ...
۳۳۵	...	...	محفوظہ ...
۳۳۶	...	...	منصورہ کی بنیاد ...
۳۳۷	...	...	منصورہ کا بائی ...
۳۳۸	...	...	منصورہ کی تعمیر کا زمانہ ...
۳۳۹	...	...	جائے وقوع ...
۳۴۰	...	...	منصورہ بھکر کا نام ہے ...
۳۴۱	...	...	پایا تخت منصورہ...
۳۴۲	...	...	سندھ دور خلافت عباسیہ میں ...
۳۴۳	...	...	عربوں کی باہمی خانہ جنگی سندھ میں ...
۳۴۴	...	...	یہی خانہ جنگی اُن کی تباہی کا سبب ہے ...
۳۴۵	...	...	سندھ کا ہجاری قریبی خاندان ...
۳۴۶	...	...	عمر بن عبدالعزیز ہجاری پہلا حاکم ...
۳۴۷	...	...	مغاریہ کا تعلق سندھ سے ...
۳۴۸	...	...	قرامطہ اور اسماعیلیہ کا آغاز ...
۳۴۹	...	...	صبہ کی خود مختاری ...
۳۵۰	...	...	منصورہ پر عمر بن عبدالعزیز کی حکومت ...
۳۵۱	...	...	امیر عبداللہ بن عمر بن عبدالعزیز ...
۳۵۲	...	...	منصورہ کے عرب شرفاء ...
۳۵۳	...	...	ڈاکٹر برد کی غلطی (حاشیہ) ...
۳۵۴	...	...	منصورہ کے بادشاہ اور عباسی خلیفہ ...
۳۵۵	...	...	منصورہ کے بادشاہ اور دیلمی سلامین ...



صفحہ

۳۲۱	...	...	...	غزنوی کا حملہ ملتان پر
۳۲۲	...	...	...	داؤد بن نصر حاکم ملتان
۳۲۳	...	...	...	زین الاخبار گردیزی کی روایت
۳۲۴	...	...	...	ابن اثیر کا بیان
۳۲۵	...	...	...	سلمان کے پنجاب ہو کر ملتان جانے کا سبب
۳۲۶	...	...	...	دردزبوں کا خط حاکم ملتان کے نام
۳۲۷	...	...	...	ابن سومر راجہ پال
۳۲۸	...	...	...	سلطان غوری اور ملتان کے قرامطہ
۳۲۹	...	...	...	فرمانروایاں ملتان کا سلسلہ
۳۳۰	...	...	...	بنو متبہ
۳۳۱	...	...	...	چلم بن شیبیان
۳۳۲	...	...	...	شیخ حمید اور نصیر یا نصر
۳۳۳	...	...	...	ابوالفتح داؤد
۳۳۴	...	...	...	ان کے زمانے
۳۳۵	...	...	...	شیخ حمید وغیرہ عرب تھے
۳۳۶	...	...	...	شیخ حمید وغیرہ سومری نہ تھے
۳۳۷	...	...	...	شیخ حمید کا پتھان بننا
۳۳۸	...	...	...	پہلا ہندی الاصل قطباً نہ تھے
۳۳۹	...	...	...	ملتان کا ہندی اسلامی تمدن
۳۴۰	...	...	...	قرامطہ نے ملتان کا پتھانہ دکھایا
۳۴۱	...	...	...	اموی جامع مسجد کو بند کر دیا
۳۴۲	...	...	...	ملتان کا عرب امیر ہاتھی پر
۳۴۳	...	...	...	ملتان کی زبان
۳۴۴	...	...	...	ملتان کا لباس

## صفحہ

۳۵۵	...	...	شیخ الاسلام زکریا ملتانی ہجاری تھے
۳۵۶	...	...	شیخ الاسلام کا سندھ سے تعلق
۳۵۷	...	...	سندھ ' غزنیوں ' غوریوں اور سلامین دہلی کے ہاتھ میں
۳۵۸	...	...	سومری خاندان کا عروج
د	...	...	دروزی امام کا غیرت دلانے والا خطا سومریوں کے نام...
د	...	...	سومریوں کا آغاز سلطنت
۳۵۹	...	...	سومری اور ابن بطوطہ
د	...	...	سومریوں کے بعض رسوم
د	...	...	اوتار سومری
د	...	...	سلطان کا ایک ہندو کو راجہ بنانا
۳۶۰	...	...	اوتار کی بغاوت اور فیروز شاہ لقب اختیار کرنا
۳۶۱	...	...	سومری کا حجاج ثقفی کے زمانہ سے تعلق
د	...	...	سومری ہندو نہ تھے
د	...	...	سومری اور سلطان دہلی
۳۶۲	...	...	سندھ ملتان کے ماتحت دہلی کا باجگزار تھا
د	...	...	سومرہ کا مذہب
د	...	...	سومرہ اسماعیلی تھے
۳۶۳	...	...	کچھ سومرہ سنی ہو گئے
د	...	...	سید جلال بھٹاری کی تبلیغ کا اثر
۳۶۴	...	...	سومرہ کی قومیت
۳۶۷	...	...	لورائے کے بھائی کا بغداد جا کر مسلمان ہونا
۳۶۸	...	...	سومرہ عربی ہندی منسلک تھے
۳۶۹	...	...	خالص راجپوت نہ تھے
د	...	...	نر مسلم یہودی نہ تھے

صفحہ

۳۲۵	...	...	منصورہ کی آبادی اور وسعت
”	...	...	مملکت منصورہ کی وسعت اور سر سبزگی
۳۲۶	...	...	منصورہ کی جنگی قوت
۳۲۷	...	...	منصورہ کی علمی اور مذہبی حالت
”	...	...	منصورہ میں اہل حدیث
”	...	...	داؤد ظاہری کا مذہب
”	...	...	قاضی ابو سعید منصور
۳۲۸	...	...	منصورہ کی زبان
۳۲۹	...	...	منصورہ کا خاندان سلطانی محمود کے ہاتھ سے
۳۵۰	...	...	سلطان نے منصورہ کس سے لیا
”	...	...	کیا ہبیری اسماعیلی ہو گئے تھے
۳۵۱	...	...	کیا منصورہ والے قرمطی تھے
۳۵۲	...	...	دروزی خطا کی شہادت
”	...	...	ابن سومر
۳۵۳	...	...	سومر اسماعیلی تھے
”	...	...	سومر عربی ہندی آمیز تھے
۳۵۴	...	...	سومری اور ابوالفتح ہم مذہب تھے
”	...	...	سومر سندھی اسماعیلیوں کا شیخ ہوگا
”	...	...	بوالتقم کا پوتا داؤد اصغر
”	...	...	عبد اللہ ابوالفتح داؤد اکبر کا نواسہ
”	...	...	سومری اور سلطان مسعود غزنوی
”	...	...	سومریوں کو بغاوت پر آمادہ کرنا
۳۵۵	...	...	سومریوں کی سندھ میں خود مختاری
”	...	...	ہبیری خاندان کی ایک مقدس یادگار

صفحہ

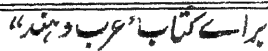
۳۸۳	...	...	...	سمک کے نام ہندی عربی تھے
۳۸۴	...	...	...	یہا کب مسلمان ہوئے
،،	...	...	...	ڈاکٹر آرلنگ کا غلط قیاس
۳۸۵	...	...	...	شیخ زکریا ملتانی اور جلال بخاری کا اثر
۳۸۶	...	...	...	سمک کا اسلام انہیں بزرگوں کی کوشش سے
۳۸۸	...	...	...	قدیم سندھی زبان کا ایک فقرہ
،،	...	...	...	سمک قوم اور اسلام
۳۹۰	...	...	...	سندھ کے دوسرے شہروں میں مسلمان
۳۹۱	...	...	...	دیپک (تہتہ) میں
۳۹۲	...	...	...	اسیوان میں مسلمان
۳۹۳	...	...	...	تنبلی میں مسلمان
،،	...	...	...	یون میں مسلمان
،،	...	...	...	قزدار میں خارجی مسلمان
۳۹۴	...	...	...	قزدار میں منزلی متکلم
،،	...	...	...	قزدار کا امن و امان
،،	...	...	...	قزدار کے حاکم معین بن احمد
۳۹۵	...	...	...	شہر قزدار
،،	...	...	...	سپکنگین غزنوی کا قزدار پر قبضہ
،،	...	...	...	طوران میں مسلمان
۳۹۶	...	...	...	شہر ویہند
،،	...	...	...	ویہند ہندو شاہ راجدھانی
۳۹۷	...	...	...	ویہند کا مقام
،،	...	...	...	ویہند میں مسلمان
،،	...	...	...	قنوج (سندھ) میں مسلمان
۳۹۸	...	...	...	قنوج میں ہندو مسلمان ریاستیں

صفحہ

۳۶۹	...	...	...	مولانا شرر کی غلط فہمی
۳۷۰	..	...	...	سومری بادشاہ
۳۷۱	...	...	...	بادشاہوں کی فہرست
۳۷۳	...	...	...	سومریوں کا خاتمہ
۳۷۴	...	...	...	سومری بادشاہوں کی تحقیقات کی ضرورت
”	...	...	...	سہل قبیلہ کا عروج
”	...	...	...	راجدھانی تھتھلا
۳۷۵	...	...	...	سہل مسلمان تھے
”	...	...	...	ان کی قومیت کی تھی
”	...	...	...	ان کے راجہ جام کہلاتے تھے
”	...	...	...	یہ کیا عرب تھے ؟
”	...	...	...	ایرانی نہ تھے
۳۷۶	...	...	...	نو مسلم راجپوت تھے
۳۷۷	...	...	...	سہل ایک عرب امیر تھا
”	...	...	...	سہل بادشاہ
۳۷۸	...	...	...	سہل کا عروج مسلمانوں کی کوشش سے
”	...	...	...	جام اونار اور سلاطین دہلی کی لڑائی
۳۷۹	...	...	...	دونوں میں مصالحت
”	...	...	...	یہ صلح کس طرح ہوئی
”	...	...	...	سید جلال بخاری کی کوشش
۳۸۰	...	...	...	سہل بادشاہوں کے نام
۳۸۲	...	...	...	سہل کا خاتمہ
”	...	...	...	سہل قوم کا مذہب
۳۸۳	...	...	...	ہندی ناموں سے دھوکا

ابن حوقل بغدادی نے ۳۲۳ھ (۹۳۵ء) میں تبرک کیا

بحر فارس بحر هند



صفحہ

۳۹۸	...	...	...	مشہور قنوج (اودھلا) اور مسلمان ...
۳۹۹	...	...	...	نیزوں (سندھلا) ...
۴۰۰	...	...	...	نیزوں حیدر آباد سندھلا ہے ...
۴۰۰	...	...	...	مکرات میں مسلمان ...
۴۰۰	...	...	...	مشکی کی مسلمان ریاست ...
۴۰۱	...	...	...	کشمیر میں مسلمان تاجر ...
۴۰۲	...	...	...	خاتمہ ...

## عرب و ہند کے تعلقات

### تعلقات کا آغاز اور ہندوستان کے عرب سیاح

عرب اور ہندوستان دونوں ملک دنیا کی دو عظیم الشان قوموں کی مذہبی تہذیب اور عبادت گاہ ہیں اور دونوں اپنی اپنی جگہ پر اپنی اپنی قوموں کے نزدیک پاک اور مقدس ہیں - اس مسئلہ میں بہت سے اختلافات ہیں کہ ہندوستان کے اصلی باشندے کون ہیں ؟ آریہ قوم کا دعویٰ تو آپ نے سنا ہوگا - مگر کیا عربوں کا پرانا دعویٰ بھی آپ نے سنا ہے ؟ آریہ قوم اس ملک میں چند ہزار برس گذرے ہونگے کہ ایشیائے وسطیٰ سے پنجاب میں وارد ہوئی اور پھر آگے بڑھ کر گنگا جمن کے دوآبہ میں پھیل گئی - مگر اہل عرب کا دعویٰ یہ ہے کہ ہندوستان سے ان کا تعلق صرف چند ہزار برس کا نہیں بلکہ پیدائش کے شروع سے یہ ملک ان کا ”پدری وطن“ ہے -

حدیثوں اور تفسیروں میں جہاں حضرت آدم کا قصہ ہے وہاں متعدد روایتوں سے یہ بیان آتا ہے کہ حضرت آدم جب آسمان کی جنت سے نکالے گئے تو وہ اسی زمین کی ”جنت“ میں جس کا نام ”ہندوستان جنت نشان“ ہے اُترے





کے لئے اس کی وہی حیثیت ہے جو نیل و فرات کی مصر و عراق میں ہے - اور سیکھوں کے متعلق ہے کہ ہندوستان کے دریا کا نام ہے - کیا جنت کے اس چوتھے دریا کو ”دگدگا“ سمجھا جائے؟ بعض لوگوں نے اس کو ”دریائے سندھ“ قرار دیا ہے -

میر آزاد بلگرامی نے سحیۃ المرجان فی آثار ہندوستان میں کئی صفحے ہندوستان کے ان فضائل کے بیان کے نذر کئے ہیں - اور اس میں یہاں تک کہا ہے کہ جب آدم سب سے پہلے ہندوستان اترے اور یہاں ان پر وحی آئی تو یہ سمجھنا چاہئے کہ یہی وہ ملک ہے جہاں خدا کی پہلی وحی نازل ہوئی، اور چونکہ نور محمدی حضرت آدم کی پیشانی میں امانت تھی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلعم کا ابتدائی ظہور اسی سر زمین میں ہوا - اسی لئے آپا نے فرمایا کہ ”مجھے ہندوستان کی طرف سے ربانی خوشبو آتی ہے“ - یہ تمام روایتیں فن حدیث کے لحاظ سے بہت کم درجہ ہیں - تاہم ان سے انذا ثابت ہوتا ہے کہ یہ جو عام طور سے سمجھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کا تعلق ہندوستان سے محمود غزنوی کے فتوحات کے سلسلہ میں ہوا اور وہ اس کے بعد یہاں آکر آباد ہوئے یہ کس قدر غلط ہے - بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اس ملک کو اپنا مفتوحہ ملک نہیں بلکہ اپنا موروثی پدری وطن سمجھتے ہیں، اور جو نہیں سمجھتے ہیں ان کو سمجھنا چاہئے - خیر یہ تو تاریخ کی یاد سے پہلے کی باتیں ہیں - اگر تاریخی نظر

گئے - سر انڈیپ (الٹا) میں انہوں نے پہلا قدم رکھا جس کا نشان اُس کے ایک پہاڑ پر موجود ہے - ابن جریر ، ابن ابی حاتم ، اور حاکم (۱) میں ہے کہ ہندوستان کی اُس سر زمین کا نام جس میں حضرت آدم اترے ”دندجنا“ ہے - کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ ”دندجنا“ ہندی کا ”دندکھنا“ یا ”دندکھن“ ہے جو ہندوستان کے جنوبی حصہ کا مشہور نام ہے ؟ اور چونکہ عرب کے ملک میں متعدد قسم کی خوشبوئیں اور مسالے اسی جنوبی ہند سے جاتے تھے اور پھر عربوں کے ذریعہ وہ تمام دنیا میں پھیلتے تھے اس لئے ان کا بیان ہے کہ یہ چیزیں ان تحفوں کی یادگار ہیں جو حضرت آدم اپنے ساتھ جنت سے لائے تھے - ان تحفوں میں سے چھوہارے کے سوا دو پھل یعنی لیسوں اور کیلے ہندوستان ہی میں موجود ہیں - ایک اور روایت میں ہے کہ امرد بھی جنت ہی کا میوہ تھا جو ہندوستان میں پایا جاتا ہے -

ایک روایت میں ہے کہ جنت سے چار دریا نکلے ہیں - نیل ، فرات ، جہنکون اور سینکون - نیل تو مصر کا دریا ہے جس پر مصر کی زراعت کا دُومدار ہے - اسی طرح فرات کی جو اہمیت عراق کی سرسبز و شادابی کے لئے ہے وہ ظاہر ہے - جہنکون ترکستان کا دریا ہے اور ترکستان

(۱) تفسیر در منثور سیرطی جلد اول صفحہ ۵۵ - مصر میں یہ اور

اُس کے بعد کی روایتیں موجود ہیں - ساتھ ساتھ سبحة المرجان فی تاریخ ہندوستان کا پہلا باب پڑھنا چاہئے -

ایا - گجرات سلطان علاؤالدین خلجی نے سنہ ۶۹۷ع میں فتح کر کے دلی کے مقبوضات میں شامل کیا - اور مدراس کی طرف صرف ایک دفعہ سلطان علاؤالدین کی فوجوں نے اسی زمانہ میں ملیبار اور کارومندل کے ساحل تک عبور کیا تھا - لیکن وہ فتح ناپائدار تھی - اور بعد کو بیجانگر کی دیوار نے صدیوں تک افغانوں اور مغلوں کو آگے بڑھنے نہیں دیا - دکن کی بہمنی سلطنت کی پوری زندگی بیجانگر کے ساتھ لڑائی جھگڑوں میں کٹی مگر کرشنا سے آگے وہ کسی طرح نہ بڑھ سکی - البتہ بہمنی سلطنت کی راکھ سے جو پانچ شعلے اُٹھے انہوں نے بڑی مشکل سے سنہ ۱۵۶۵ع میں اس کو جلا کر بے نام و نشان کیا - پھر بھی چھوٹی چھوٹی ہندو ریاستیں عالم گیر کے زمانہ تک قائم رہیں - ارکات، میسور اور مدراس کے علاقوں پر انہوں نے یوں ہی اچھٹا سا قدم رکھا - لیکن ان میں سے کوئی بھی دیر تک وہاں جم نہ سکا -

اس پیمائش سے میرا مقصد یہ ہے کہ میں دکھاؤں کہ ہندوستان کے کن علاقوں پر درۂ خیبر سے اُٹھنے والی موجوں کا براہ راست یا بالواسطہ اثر کب پڑا اور ہمارے مضمون کا تعلق ہندوستان کے کس علاقہ سے کس وقت تک ہے -

سنہ ۴۱۴ھ ۱۰۲۳ع

پنجاب

سنہ ۵۸۲ھ ۱۱۸۶ع

سندھ

سنہ ۵۸۹ھ ۱۱۹۳ع

دہلی، قنوج، اودھ، بنارس

سنہ ۹۵-۵۹۳ھ ۱۱۹۵-۹۹ع

بہار و بنگال

سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ وہ محمود سے سیکڑوں برس پہلے ہندوستان آچکے تھے اور جگہ جگہ ان کی نو آبادیاں قائم تھیں -

اسلام کے بعد عربوں اور مسلمانوں میں نسبی حیثیت سے سب سے بڑا درجہ سادات یعنی سیدوں کا ہے - موجودہ سادات خاندانوں کا بہت بڑا حصہ حضرت امام حسین کے صاحبزادہ حضرت امام زین العابدین کی نسل سے ہے - حضرت زین العابدین کی ماں عرب نہ تھیں - ایرانیوں کا دعویٰ ہے کہ وہ ایرانی تھیں اور خاندان شاہی سے تھیں - مگر مورخوں میں سے بعض نے ان کو سمدھہ کی بتایا ہے (۱) - اگر یہ اخیر قول صحیح ہو تو اس کے ماننے میں کیا عذر ہو سکتا ہے کہ عرب و اسلام کے سب سے شریف و مقدس خاندان کے پیدا کرنے میں ہندوستان کا بھی حصہ ہے ؟ اور یہ کہنا بھی صحیح ہوگا کہ اور مسلمان ہوں یا نہ ہوں مگر سادات آل زین العابدین علی ہمیشہ سے نیم ہندوستانی ہیں -

شمالی ہندوستان میں درۃ خیبر سے آنے والے مسلمان ترکوں اور افغانوں کا زمانہ چوتھی صدی ہجری کا آغاز ہے چنانچہ محمود نے لاہور سنہ ۴۱۸ھ میں فتح کیا - لیکن جنوبی ہندوستان ملیبار اور کارومندل سے گجرات تک کا علاقہ اس کے سیکڑوں برس بعد تک بھی مسلمانوں کے قبضہ میں نہیں

(۱) دیکھو کتاب المہارت ابن قتیبہ اور ابن خلکان تذکرۃ علی بن حسین

زین العابدین رضی اللہ عنہما ۴

عربوں کا راستہ یہ تھا کہ وہ مصر و شام کے شہروں سے چل کر خشکی خشکی بکر احمر (ریٹ سی) کے کنارے کنارے حجاز کو طے کر کے یمن تک پہنچتے تھے اور وہاں سے بادبانی کشتیوں پر بیٹھ کر کچھ تو افریقہ اور حبشہ کو چلے جاتے تھے اور کچھ وہیں سے سمندر کے کنارے کنارے حضرت موت، عمان، بحرین، اور عراق کے کناروں کو طے کر کے خلیج فارس کے ایرانی ساحلوں سے گذر کر یا تو بلوچستان کی بندرگاہ تیز میں اتر پڑتے تھے یا پھر آگے بڑھ کر سندھ کی بندرگاہ دیبل (کراچی) میں چلے آتے تھے، اور پھر اور آگے بڑھ کر گجرات اور کاتھیاواڑ کی بندرگاہ تھانہ (بمبئی) کھمبایت چلے جاتے تھے - پھر آگے بڑھتے تھے اور سمندر سمندر کالی کت اور داس کماري پہنچتے تھے، اور پھر کبھی مدراس کے کسی کنارے پر ٹھہرتے تھے اور کبھی سرانڈیپ، اندمان ہو کر پھر سیدھے مدراس کی مختلف بندرگاہوں پر چکر لگاتے ہوئے خلیج بنگال میں داخل ہو جاتے تھے، اور بنگال کی ایک دو بندرگاہوں کو دیکھتے ہوئے برہما اور سیام ہو کر چین چلے جاتے تھے اور پھر اسی راستہ سے لوٹ آتے تھے -

الغرض اس نقشہ سے معلوم ہوگا کہ ان کے جہازات ہندوستان کے تمام دریائی شہروں اور جزیروں میں برابر چکر لگایا کرتے تھے اور تاریخ کی یاد سے پہلے سے ان کی مسلسل آمد و رفت جاری تھی -

دنیا کی پہلی دریائی تاجر قوم کا نام فیغیشین ہے - یہ یونانی نام ہے - عبرانی میں ان کا نام کنعانی ہے اور

دکن (دیوگیڑ) سنہ ۶۹۳ ھ ۱۲۹۳ع

گجرات سنہ ۶۹۷ ھ ۱۲۹۷ع

مہاراشٹر، مدراس سنہ ۷۱۲ ھ ۱۳۱۲ع

اس لئے عربوں اور ہندوؤں کے باہمی تعلقات کی تشریح میں ہر صوبہ کے متعلق اس کے خیبر سے آنے والی قوموں کے ہاتھوں سے منبج ہونے تک ہم اس کے حالات بیان کر سکتے ہیں -

ہندوستان اور عرب دنیا کے وہ ملک ہیں جو ایک حیثیت سے ہمسایہ اور پڑوسی کہے جاسکتے ہیں - ان دونوں کے بیچ صرف سمندر حائل ہے جس کی سطح پر ایسی وسیع اور لمبی چوڑی سرکیں نکلی ہیں جو ایک ملک کو دوسرے سے باہم ملاتی ہیں - یہ دونوں ملک ایک سمندر کے دو آمنے سامنے کے خشکی کے کنارے ہیں - اس جل تھل سمندر کا ایک ہاتھ اگر عربوں کے ارض حرم کا دامن تھامے ہے تو اس کا دوسرا ہاتھ ہندوؤں کے آریاورت کے قدم چھوتا ہے - دریا کنارے کے ماک فطرة تجارتی ہوتے ہیں - یہی پہلا رشتہ ہے جس نے ان دونوں قوموں کو باہم آشنا کیا - عرب تاجر ہزاروں برس پہلے سے ہندوستان کے ساحل تک آتے تھے اور یہاں کے بیوپار اور پیداوار کو مصر اور شام کے ذریعہ یورپ تک پہنچاتے تھے اور وہاں کے سامان کو ہندوستان، جزائر ہند، چین، اور جاپان تک لپھچاتے تھے -

(طبع ۱۱) کے مفسرین سنسکرت کا لکھنے والا یہاں کی ابتدائی  
تصریر کی تاریخ ان الفاظ میں بیان کرتا ہے -

”ہندوستانی حرور کی ابتداء کا مسئلہ ابھی شکوک سے گھرا ہوا ہے -  
ہندوستانی تحریر کے قدیم ترین نمونے وہ کتابتیں ہیں جو چٹانوں پر کندہ ہیں -  
یہ پالی زبان (وہ پراکرت جو جنوبی بودھ مذہبی تحریروں کے لئے استعمال  
کی جاتی تھی) کے وہ مذہبی احکام ہیں جن کو سنہ ۱-۲۵۳ ق م میں موریہ خاندان  
کے شہنشاہ اشوک نے کندہ کرایا تھا - اور یہ شمالی ہند میں، شمالی مغربی سرحد پر،  
پشاور کے مضافات، اور گجرات میں گرنار سے لیکر مشرقی ساحل پر، کنک کے  
ضلع میں، جو گادہ اور دھولپہ تک پھیلے ہوئے ہیں انتہائے مغرب کے وہ کتابتیں  
جو کپوردا گدھی یا شہباز گدھی اور منصورہ کے قرب و جوار میں ہیں دوسرے کتابت کے  
حرور تھیں سے بالکل جداگانہ حرور میں لکھے گئے ہیں - وہ داہنی جانب سے  
بائیں جانب پڑھے جاتے ہیں - ان کو عموماً ”آرین پالی“ کہا جاتا ہے - یہ حرور  
یونانی اور ایرنیا کے ہندی ستھین حکمرانوں کے سکوں میں بھی استعمال کئے گئے ہیں -  
رہے دوسرے حرور جو بائیں جانب سے داہنی جانب پڑھے جاتے ہیں  
”ہندی پالی“ حرور کہلاتے ہیں - مقدم الذکر نے جن کو کھروشتی (خروشتی)  
یا گندھارا (لیپی) حرور بھی کہا جاتا ہے اور جو بظاہر کسی سامی (اور شاید آرمی)  
زبان سے ماخوذ ہیں ہندوستان کی بعد کی تحریروں میں کوئی اثر نہیں چھوڑا ہے -  
دوسری طرف ہندی پالی (یا براہمی) حرور جن سے موجودہ ہندوستانی حرور ماخوذ  
ہیں بہت زیادہ مشکوک الاصل ہیں - اور اگرچہ اشوک کے وقت تک اس خط نے بہت  
زیادہ ترقی کر لی تھی اور اس کو علمی مقاصد میں حیرت انگیز طور پر استعمال  
کیا جانے لگا تھا تاہم اس کے بعض حرور کا قدیم فیثیقی حرور سے (جو شاید  
خود مصری ہیروغلیفی خط سے ماخوذ تھے) تشابہ یہ خیال پیدا کرتا ہے کہ شاید یہ  
بھی سامی الاصل ہوں - اس کے اپنے ملک میں روشناس ہونے کے وقت اور ذریعہ کا پتہ  
شاید اب کبھی بھی نہ چلے - بہر حال پروفیسر بولر (Prof. Buhler) نے یہ نظریہ  
پیش کیا ہے کہ شاید عراق کے تاجروں نے آٹھویں صدی ق م میں ان حرور کو یہاں



آرامی بھی ان کو کہتے ہیں - اہل عرب ان کو آدم کہتے ہیں ، اور یہی نام قرآن پاک زمیں ہے عاد آدم ذوالجماد ۷۷۷ سے ستونوں اور عمارتوں والے عاد آدم - اور اسی مذہب سے عربی تخیل کے ذریعہ سے ۷۷۷ بہشت آدم - ہماری زبان میں بھی بولتے ہیں -

یہ کون قوم تھی ؟ محققین کا بیان ہے کہ یہ عرب تھے جو ساحل بحیرین کے پاس سے اُتھر شام کے ساحل پر جا بسے تھے - بحیرین گویا مشرق میں مشرقی ملکوں کی بندرگاہ ان کی تھی ، اور نائر شام میں بحر روم (میدیتیرینین سی) کے کنارے ان کی مغربی بندرگاہ تھی جہاں سے وہ یونان کے جزیروں میں اور یورپ کے شہروں اور شمالی افریقہ کے کناروں تک چلے جاتے تھے - اور ادھر مشرق میں وہ ایران ، ہندوستان ، اور چین تک کی خبر لیتے تھے - اسی قوم کے ذریعہ سے یونان میں تہذیب و تمدن کا آغاز ہوا اور شمالی افریقہ کے کنارے کارتھج کی بنیاد پڑی - لیکن ان کے جو اثرات مشرقی ملکوں میں پڑے ان کا پورا اندازہ نہیں لگایا گیا ہے - یہ سب کو معلوم ہے کہ ہندوستان کی تمام تحریریں بلکہ تمام آدین تحریریں بائیں طرف سے لکھی جاتی ہیں - لیکن اس آریاوت کی ابتدائی تحریریں حیرت سے سنا جائے گا کہ سامی طرز تحریر کی طرح داہنی طرف سے شروع ہوتی تھیں - علاوہ اس کے گنتی کے لکھنے کا طریقہ بھی اسی تاجر قوم سے شاید سیکھا گیا تھا - انسائیکلو پیڈیا برتانیکا

(پہلا پرو، ادھیایہ ۱۴۷) میں لکھا ہے کہ مہابھارت میں جب کوروؤں نے لاکھ کا گھر بنا کر پاندوؤں کو اس کے اندر جلا کر پھونک دینا چاہا تو ودیجی نے بیدھشتھر کو عربی زبان میں بتایا اور بیدھشتھر جی نے اسی عربی زبان میں ان کو جواب دیا۔ - اگر یہ بیان صحیح ہے تو عربوں اور ہندوؤں کا رشتہ کتنا ثابت ہوتا ہے -

عربوں اور ہندوؤں کے درمیان تعلقات کا ایک اور ذریعہ بھی تھا - اس کی صورت یہ تھی کہ شہنشاہ ایران کا قبضہ بلوچستان اور سندھ پر اکثر رہا - اس قبضہ کے تعلق سے سندھ کے بعض جنگجو قبیلوں کے فوجی دستے ایرانی فوج میں داخل تھے - ان جنگجو قبیلوں میں سے دو کا ذکر عربوں نے کیا ہے اور وہ جات (زط) اور میتھ ہیں - یہ دونوں سندھ کی مشہور قومیں تھیں - ایک حدیث میں ہے کہ عبداللہ بن مسعود صحابی نے آنحضرت صلعہ کے ساتھ ایک خاص شکل و صورت کے لوگوں کو دیکھا تھا جن کی نسبت انہوں نے یہ بتایا کہ وہ ان کا چہرہ جاتوں کی طرح تھا۔ (۱) - اس سے معلوم ہوگا کہ اہل عرب چھٹی صدی عیسوی میں بھی جاتوں سے واقف تھے - ایرانیوں کو جب شکست ہوئی تو یہ بہادر جات ہوا کا رخ دیکھ کر چند شرطوں کے ساتھ مسلمانوں کے لشکر سے آکر مل گئے - سپہ سالار اسلام نے ان کی بڑی عزت کی اور ان کو

روشفاش کرایا ہو۔ تاہم موریہ اور اندھرا کتابت میں ان حروف نے جو مکمل شکل اختیار کر لی ہے اور جس وسیع حلقہ میں وہ پھیلے ہوئے ہیں ان چیزوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کے تسلیم کرنے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ ہندوستان میں اشوک کے بہت پہلے فن کتابت کا مختلف اغراض و مقاصد کے لئے استعمال و رواج موجود تھا۔ یہ واقعہ کہ اس عہد کے ادبیات میں تحریر کا کہیں بھی ذکر نہیں ہے شاید اس بنا پر ہو کہ بڑھوں اپنی مقدس تصانیف کو ضبط تحریر میں لانا پسند نہیں کرتے تھے۔

د اب رہا ہندوستان میں اعداد کا سوال تو عیسوی سنہ کے ابتدائی دور میں خروشتی کتابت میں جو طریقہ ہے وہ یہ ہے کہ ابتدائی تین عدد لکیزوں کے ذریعہ سے ظاہر کئے جاتے ہیں۔ ۴ ایک جھکے ہوئے کراس (صلیب) کی طرح ہے۔ اور ۵—۹ تک اس طرح : ۴ (+) ۱ وغیرہ تا ۴ (+) ۲ (+) ۱ - اس کے علاوہ ۱۰، ۲۰، ۱۰۰ کے لئے خاص اعداد ہیں۔ اور باقی دہائیوں کو دس ملا کر یوں لکھا جاتا ہے۔ مثلاً ۵۰ = ۲۰ (+) ۳۰ (+) ۱۰ - اس طریقہ کے متعلق ثابت ہو چکا ہے کہ یہ سامی اور شاید ارامی ہے۔ براہمی کتابت میں چھٹی صدی عیسوی تک ایک دوسری قسم کے اعداد استعمال کئے گئے ہیں۔ ایک سے ۳ تک کے لئے آری لکیریں ہیں، پھر ۴—۹ تک اکائیوں اور ۱۰، ۲۰، ۳۰ اور ۱۰۰ کے لئے خاص علامات ہیں۔ یہ طریقہ بہت ممکن ہے کہ مصر سے ماخوذ ہو اور کسور اعشاریہ کے لئے یہ طریقہ جو سب سے پہلے گجرات کے کتبہ میں ملتا ہے شاید یہیں کے منجہدین یا ریاضی دانوں کی ایجاد ہو۔“

لیکن اس سے بھی زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ مہابھارت کے زمانہ میں بھی ہندوستان میں ایسے لوگ تھے جو عربی زبان سے واقف تھے۔ گو مشکل سے اس کا یقین آسکتا ہے تاہم چونکہ ایک بڑے پندت نے اس کو مانا ہے اس لئے مجھے اس کے انکار کی جرات نہیں۔ ددستیارتھہ پرکاش کے مصنف سوامی دیانند جی نے گیارہویں سولہاس

ہند قرار دیا - اور آخر یہی نام تمام دنیا میں مختلف صورتوں میں پھیل گیا - اور ۴ کا حرف الف ہو کر فرنیچ میں اند اور اندیا، اور اس کی مختلف صورتیں ہو کر تمام دنیا میں مشہور ہو گیا - اور خیبر سے آنے والی قوموں نے اس کا نام ۵۵ ہندو استھان رکھا جو فارسی تلفظ میں ۵۵ ہندوستان بولا جاتا ہے - یہ عجیب حیرت انگیز بات ہے کہ ۵۵ ہند کا لفظ عربوں کو ایسا پیارا معلوم ہوا کہ انہوں نے ملک کے نام پر اپنی عورتوں کا یہ نام رکھا - چنانچہ عربی شاعری میں یہ نام وہ حیثیت رکھتا ہے جو فارسی میں لیلیٰ اور شیرین کی ہے -

## ہندوستان پر عربوں کے حملے

الغرض یہ دوہرے تہرے تعلقات تھے جن کے سبب سے اسلام کے بعد عربوں کو ہندوستان کی طرف توجہ ہوئی اور انہوں نے ایران کی فتح کے بعد اس کی نوآبادیات اور دوسرے مقبوضات کو اپنے تصرف میں لانا ضروری سمجھا، اور اس طرح مکران اور بلوچستان کے بعد سندھ کی سرحد ان کے سامنے تھی - پھر ان کو اپنے تجارتی جہازوں کی حفاظت کے لئے ہندوستان کے کسی ساحلی بندرگاہ کی تلاش تھی - چنانچہ حضرت عمر کے زمانہ حکومت میں عرب جہازوں کے بیڑے کسی معقول بندرگاہ کے قبضہ کے لئے ہندوستان کے سواحل پر متدلانے لگے - آج بمبئی کا پر رونق شہر جہاں آباد ہے اسی کے قریب تھانہ (تانہ) جو اب

اپنے قبیلوں میں داخل کر لیا - حضرت علی نے جنگ جمل کے موقع پر بصرہ کا خزانہ انہیں جاتوں کی نگرانی میں چھوڑا تھا (۱) - امیر معاویہ نے ان کو رومیوں کے مقابلہ کے لئے شام کے ساحلی شہروں میں لے جا کر بسایا اور ولید بن عبدالملک نے اپنے زمانہ میں ان کو انطاکیہ میں لے جا کر آباد کیا (۲) -

### لفظ ہند

مسلمانوں کی آمد سے پہلے اس پورے ملک کا کوئی ایک نام نہ تھا - ہر صوبہ کا نام الگ الگ تھا - باہر ریاست کا نام اس کی راجدھانی کے نام سے مشہور تھا - اہل فارس نے جب اس ملک کے ایک صوبہ پر قبضہ کیا تو اس دریا کا نام جس کو اب دریائے سندھ کہتے ہیں اور جس کا نام عربوں کی زبان میں مہران ہے ہندھو رکھا - پرانی ایرانی زبان اور سنسکرت میں س اور ہ آپس میں بدلا کرتے ہیں - اس کی متعدد مثالیں ہیں - اس لئے فارس والوں نے اس کو ہندھو کہہ کر پکارا - اور اس سے اس ملک کا نام ہند پڑ گیا - عربوں نے جو سندھ کے علاوہ اس ملک کے دوسرے شہروں سے بھی واقف تھے انہوں نے سندھ کو سندھ ہی کہا - لیکن اس کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے شہروں کو

(۱) تاریخ طبری -

(۲) بلا ذری - ذکر اساطیر -

(سنہ ۴۲۲ھ) سومنات اور کچھہ بحری ڈاکٹوں کی سب سے بڑی جا پناہ تھی (۱) - بہر حال واقعہ یہ ہے کہ لڈکا میں کچھہ عرب سوداگر تجارت کرتے تھے - ان کا وہاں انتقال ہو گیا - لڈکا کے راجہ نے ان کی عورتوں اور بچوں کو ایک جہاز پر سوار کر کے عراق روانہ کیا - راستہ میں سندھ کی بندرگاہ دیبل کے قریب ڈاکٹوں نے اس پر چھاپہ مارا اور عورتوں کو پکڑ لیا - ان عورتوں نے اس مصیبت کے وقت حجاج کی دھائی دی - حجاج کو جب اس کی خبر ہوئی تو اس نے سندھ کے راجہ داهر کو لکھ بھیجا کہ ان عورتوں کو حفاظت کے ساتھ میرے پاس بھجوا دو - راجہ نے معذرت کی کہ یہ دریائی ڈاکٹوں کا کام ہے جو ہمارے قبضہ میں نہیں - عراق کے نائب نے اس معذرت کو قبول نہ کیا - اسی دوران میں یہ واقعہ بھی پیش آیا کہ مکران سے کچھہ عرب مجرم اور باغی بھاگ کر سندھ میں پناہ گزیں ہوئے اور انہوں نے راجہ داهر کی مانتحتی میں اپنا ایک جتھا بنا لیا - اس واقعہ نے بھی حجاج کو مشتعل کیا - چنانچہ اس نے اپنے نوجوان بھتیجے محمد بن قاسم کی سرکردگی میں شیراز سے چھ ہزار فوج سندھ روانہ کی اور کچھہ فوج مع سامان کے دریائی راستہ سے سندھ کی طرف بھیجی اور اس کی کمک کے لئے ایران کے پرانے راستہ سے خشکی کی طرف سے بھی فوجیں بھیجیں -

بھی موجود ہے چھوٹا سا بندر تھا - سب سے پہلے سنہ ۱۵ھ (سنہ ۶۳۶ع) میں اسی 'بندرگاہ' پر عربوں نے بحریں کے گورنر کے حکم سے پہلا حملہ کیا - اس کے بعد بھروچ (بروص) پر فوج کشی کی - اور اسی زمانہ میں ایک دوسرے عرب مغیرہ نام نے دیبل پر جو سندھ کی بندرگاہ تھی اور جو تھتھہ یا موجودہ کراچی کے قریب تھا حملہ کیا - اس کے چند برس کے بعد حضرت عثمان کے زمانہ میں ایک دریائی دستہ ان بندرگاہوں کی دیکھ بھال کر کے واپس چلا گیا - حضرت علی کے عہد میں سنہ ۳۹ھ (سنہ ۶۶۰ع) سے ایک عرب سردار باقاعدہ ان اطراف کی نگرانی کرنے لگا - اور آخر وہ سنہ ۴۲ھ (سنہ ۶۶۳ع) میں مارا گیا - سنہ ۴۴ھ (سنہ ۶۶۵ع) میں امیر معاویہ نے مہلب نامی سردار کو سندھ کی سرحد کا نگران بنا کر بھیجا اور اس کے بعد عربوں کی حکومت میں یہ ایک مستقل عہدہ قرار پا گیا -

سنہ ۸۶ھ (سنہ ۷۰۵ع) میں دمشق کے تخت شاہی پر جب ولید اموی بیٹھا اور اس کی طرف سے حجاج عراق و ایران و مکران و بلوچستان یعنی حکومت کے مشرقی مقبوضات کا نائب مقرر ہوا تو اس نے ہندوستان اور ہندوستان کے جزیروں کے ساتھ اپنے تعلقات اور مضبوط کئے - عرب تاجر برابر آتے جاتے رہتے تھے مگر ساتھ ہی ساتھ ہندوستان کے اکثر ساحلوں سے بحری قزاق ان جہازوں پر داکہ ڈالا کرتے تھے - چنانچہ البیرونی کے زمانہ تک

بہر حال اس کے بعد مختلف گورنر یہاں مقرر ہو کر آئے رہے۔ سنہ ۱۰۷ھ میں جنید گورنر ہو کر آیا۔ یہ بلند حوصلہ افسر تھا۔ اس نے سندھ سے کچھ پر حملہ کیا۔ پہلے مرمد آیا اور یہاں سے مانندل اور پھر دھبیچ پہنچا۔ اور وہاں سے بھروچ کی بندرگاہ تک گیا اور اس کے ایک افسر نے اُجپن (مالوہ) تک دھاوا کیا اور وہاں سے پھر سمید اور بھیل مال کو فتح کرتا ہوا گجرات پہنچا۔ اور وہاں سے پھر سندھ واپس آ گیا۔ مگر یہ تمام فتوحات کی حیثیت ایک گذر جانے والی آندھی سے زیادہ نہیں۔ سنہ ۱۲۳ھ (سنہ ۷۵۱ء) میں عربی حکومت کے دفتر کا ورق الٹ گیا۔ امویوں کی جگہ عباسی آئے، شام کی بجائے عراق سلطنت کا صوبہ قرار پایا، اور حکومت کا مرکز دمشق سے ہٹ کر بغداد چلا گیا۔ اس انقلاب نے ہندوستان کو عرب سلطنت کے مرکز سے بہت زیادہ قریب کر دیا۔ سنہ ۱۲۴ھ (سنہ ۷۵۹ء) میں ہشام سندھ کا گورنر ہو کر آیا۔ اس نے عمر بن جسل نام ایک افسر کو جہازوں کا ایک بیڑا دے کر گجرات بھیجا۔ وہ لوت مار کر چند روز میں ناکم واپس آگیا۔ اور آخر ہشام نے خود ایک بیڑا لے کر بھروچ کے قریب گندھار پر قبضہ کیا، اور یہاں اس نے اپنی فتح کی یادگار میں ایک مسجد بنوائی۔ یہ اس ملک گجرات میں اسلام کا پہلا قدم تھا اور سندھ کے علاوہ ہندوستان میں یہ پہلی مسجد تھی۔

منصور کے بعد مہدی خلیفہ ہوا۔ اس کے حکم سے عبدالملک نے گجرات پر پورا حملہ کیا اور سنہ ۱۶۰ھ



سنہ ۹۳ ھ میں محمّد بن قاسم سندھ پہنچا اور تین برس کے عرصہ میں چھوٹے کشمیر کی سرحد ملتان سے (عرب پنجاب کو چھوٹا کشمیر کہتے تھے) لیکر کچھ تک اور ادھر مالوہ کی سرحد تک قبضہ کر لیا اور پورے سندھ میں اس نے نہایت عدل و انصاف اور امن کی سلطنت قائم کر دی - راجہ داہر کے ساتھ ملکر جن ہندی سپاہیوں نے عربوں کا سب سے زیادہ مقابلہ کیا ان کا نام بلاذری نے جس نے سنہ ۲۵۵ ھ (۸۵۵ ع) میں اپنی کتاب لکھی ہے تھاکرہ بتایا ہے جو ”تھاکرہ“ کی عربی جمع ہے - سنہ ۹۶ ھ میں ولید نے وفات پائی اور اس کی جگہ تخت پر سلیمان بیٹھا - اس کو حجاج اور اس کے خاندان اور کارندوں کے ساتھ ذاتی عداوت تھی - اس لئے اس سال حجاج کے مقرر کردہ دوسرے افسروں کے ساتھ محمّد بن قاسم کو بھی اس نے سندھ سے واپس بلا لیا اور بالآخر اپنے ذاتی انتقام کے نشہ میں اس کو قتل کرا دیا - اس قتل کے اسباب میں راجہ داہر کی دو بیٹیوں کا افسانہ ذکر کے قابل نہیں کہ اس کی تردید بارہا ہو چکی ہے - بلکہ یہ واقعہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جب قاسم سندھ سے واپس جانے لگا تو سندھ کی رعایا نے اپنے نیکدل اور عادل فاتح کی جدائی میں آنسو بہائے - اور اس کی یادگار میں اس کا بت بنا کر کھڑا کیا (۱) -

جس کے ذریعہ سے دنیا میں ہر قوم دوسری قوم کی محکوم بنی ہے - عربوں کے بیانات سے یہ قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت یعنی پہلی صدی ہجری کے آخر اور آٹھویں صدی عیسوی کے اول میں سندھ میں بودھ مذہب کا رواج تھا - اہل عرب بودھوں کو سمنیہ کہتے تھے (اس لفظ پر آئندہ بحث ہوگی) - تمام جغرافیہ نویسوں نے یہاں بدھ (۱) نام ایک آبادی کا ذکر کیا ہے جس کا صحیح نام چچ نامہ میں بدھپور ہے (۲) - پھر یہاں نو وپہار (۳) نام پرستشگاہ کا ذکر ملتا ہے جو خاص بودھ معبد کا نام ہے - ان کے پجاری کا نام سمنیہ ملتا ہے جو برہمنوں کے حریف تھے - الیت صاحب بھی اس دعویٰ میں کہ اس وقت سندھ کا مذہب بودھ تھا ہمارے ہم آواز ہیں - کہتے ہیں :-

”چونکہ بودھ مت سندھ میں اس وقت مسلما طور پر رائج تھا جب مسلمانوں کو پہلے پہل ہندوستانی قوم پرستی سے سابقہ پڑا - اس لئے لازمی طور پر اس نام (بد) کا ماخذ بودھ ہے نہ کہ فارسی لفظ بد (بت) جو غالباً خود بھی لفظ بودھ کی محرف شکل ہے - بہت سے آثار اس بات کے موجود ہیں کہ بودھ مت اس عہد میں رادی سندھ میں پھیلا تھا - نہ صرف مخصوص طور پر چینی سیاحوں کے تذکرے اور ابن خردادبہ کا بیان اس کی تائید کرتا ہے بلکہ عرب مصنفین کے چند ضمنی اشارات و تلمیحات

(۱) بشاری مقدسی اور ابن حوقل ذکر سندھ -

(۲) الیت جلد اول صفحہ ۱۳۸ -

(۳) ایضاً صفحہ ۱۰ -

(سنہ ۷۷۸ء) میں باربد کو جس کا ہندی نام بہار بہوت ہے اور جو بھروچ کے قریب ہے اس کو فتح کیا ، لیکن فوج میں اتفاقاً وبا پھوٹ گئی جس میں ایک ہزار سپاہی مر گئے - اس سانحہ سے پریشان ہو کر عرب اُلتے پاؤں پھر گئے -

بغداد کی سلطنت معتصم باللہ عباسی تک جس کی وفات سنہ ۲۲۷ھ میں ہوئی مضبوط رہی ، اور اس کے بعد روز بروز ایسی کمزور ہوتی گئی کہ اس کا تعلق سندھ اور ہندوستان سے ٹوٹ گیا - کچھ دن تک عرب امراء یہاں خود مختار بنے رہے لیکن بالآخر ہندو راجاؤں نے پھر قبضہ کر لیا - اور بعد کو صرف دو مشہور عرب ریاستیں یہاں قائم رہ گئیں جن میں ایک ملتان میں تھی اور دوسری سندھ کے عربی شہر منصورہ میں - یہاں یہ واقعہ ذکر کے قابل ہے کہ ان ہندو راجاؤں نے بھی مسلمان رعایا کے ساتھ رواداری کا پرتاؤ کیا اور ان کی مسجدوں کو اسی طرح اپنی جگہ پر برقرار رکھنے دیا (۱) -

## سندھیوں کی شکست کا راز

اس سے پہلے کہ آگے بڑھیں یہ معلوم کرنا ہے کہ چند ہزار عربوں کی فوج جو دور دراز راستوں سے آئی ہو ایک ہی حملہ میں اس ملک پر کیونکر قابض ہو گئی - سندھیوں کی شکست بھی میرے نزدیک اسی ایک سبب کا نتیجہ ہے

بناپیر سندھ کے راجاؤں کے حالات پڑھ کر مجھے یہ فیصلہ کرنا پڑا ہے کہ راجہ چیچ ہندو برہمن تھا - اس نے چھوٹے چھوٹے بودھ راجاؤں کو لڑبھڑ کر مٹا دیا یا باجگزار بنا لیا تھا (۱) - یہ راجہ چھٹی صدی عیسوی کے آخر میں سندھ میں فرمانروا تھا - اس کے بعد راجہ چندر اس کا بھائی راجہ ہوا - یہ بودھ مت کا پر جوش پیرو تھا اور جن لوگوں نے اپنا مذہب پہلے چھوڑ دیا تھا ان کو بزور اس نے بودھ بنایا (۲) - ہندو برہمنوں نے یہ دیکھ کر سر اُٹھایا - ناچار وہ معرکوں میں نکلا مگر کامیاب نہیں ہوا - اس کے بعد چیچ کا بیٹا راجہ داہر اس کی جگہ بیٹھا - یہ مجھے ہندو برہمن معلوم ہوتا ہے -

تاریخ قیاسات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت جب مسلمان سندھ کی سرحد پر تھے ملک میں ان دنوں مذہبوں کے اندر جنگ برپا تھی اور بودھ برہمنوں کے مقابلہ میں اپنے کو بے دست و پا پا کر مسلمان کی طرف صلیح و محبت کا ہاتھ بڑھا رہے ہیں - ہم دیکھتے ہیں کہ عین اس وقت جب محمد بن قاسم کی فاتح فوج شہر نیڑوں میں پہنچتی ہے تو وہاں کے باشندوں نے اپنے سسئیوں یعنی بودھ پجاریوں کو پیش کیا اور معلوم ہوا کہ وہ انہوں نے اپنے سفراء خاص عراق حجاج کے پاس بھیج کر

(۱) چھ نامہ الیت ج ۱ ص ۱۲۲ و ۱۵۲ -

(۲) ایضاً ۱۵۲ و ۱۵۳ -

بھی ہیں جن میں خاص طور پر کوئی تذکرہ برہمنوں اور بودھوں کا بھی نہیں ہے۔ ایک دوسرے کے حریف ہونے کے نہیں ہے، کیونکہ ان دونوں کا امتیاز باہمی (خصوصاً طرز عبادت، ایصال ثواب) قصص مذہبی عام طور پر اس قدر نازک ہے کہ ناراضگی اور مفرور بدیسیوں کی توجہ مشکل سے ادھر منحرف ہو سکتی تھی۔ چنانچہ جہاں کہیں پجاریوں کا تذکرہ ہے عموماً ان کو ”سہنی“ کہا گیا ہے۔ سلطنت کا ہاتھی سپید ہوتا تھا جو ایک نہایت معنی خیز بات ہے۔ ایک ہزار برہمن (پجاری) جس نام سے کہ ان کا عربی کتابوں میں تذکرہ ہے اور جو چاہتے تھے کہ اپنے قدیم مذہبی معتقدات اور رسم و رواج کو قائم رکھیں ان کو محمد بن قاسم نے خلیفہ وقت کی اجازت سے فرمان دیا تھا کہ وہ اپنے ہاتھوں میں کچھ لیکر ہر صبح کو در بدر پھرتے۔ اپنی رزوی حاصل کریں۔ اور یہ ایک مخصوص مذہبی رسم ہے جو بودھ پجاریوں میں جاری ہے۔ اور سب سے آخر یہ کہ مجسے بنا کر یا کسی اور طور پر اپنے فائدوں کی جسمانی یادگار قائم کرنا، یہ تمام امور بودھوں کے خصائص مذہبی کی طرف اشارہ کرتے ہیں نہ برہمنوں کی۔ ان اثباتی دلائل کے علاوہ مغنی شہادت بھی اس امر سے ہوتی ہے، کہ کوئی تذکرہ سہنی، جنیو، گاو پوجا، اشنان (یا نہان)، ہون، پجاریوں کے ہتھکنڈوں اور دوسرے پیشوایانہ تحکیمات، جڑیائے نفس کشی، یا دیگر رسوم و اعمال، نا نہیں ملتا۔“

سندھ کی سب سے پہلی پرانی اسلامی تاریخ جو عام طور پر چچ نامہ کے نام سے مشہور ہے (اور جس کے دوسرے نام تاریخ الہند والسند اور منہاج المسالک ہیں) کے مطالعہ سے پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔ سندھ میں بودھوں اور برہمنوں کے درمیان اختلاف اور مخالفت برپا تھی۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں مذہب بعض گہرائیوں میں اس طرح بھی پھیلے ہوئے تھے کہ ایک ہندو ہے تو دوسرا بودھ ہے۔ اسی

اور اپنی کتابوں کی پیشینگوئی اس کو سناتا ہے محمد بن قاسم اس کو بہ عزت تمام لیتا ہے اور اس کو اور اس کے ساتھیوں کو انعام و اکرام اور خلعت سے سرفراز کرتا ہے - اسی طرح راجہ داہر کے بہت سے مخالف افسر (غالباً بودھ) خود آکر اطاعت کرتے ہیں (۱) -

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سندھ کے بودھوں نے ایک طرف مسلمانوں کو اور دوسری طرف برہمنوں کو تولا تو ان کو مسلمان بہتر نظر آئے - اور دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس سے پہلے ترکستان و افغانستان کے بودھوں کے ساتھ مسلمانوں نے جو حسن سلوک کیا اور ان لوگوں نے جس کثرت اور سرعت کے ساتھ اسلام کو اختیار کیا اس کا اثر اس ملک کے بودھوں پر بھی پڑا -

## ہندوستان کے عرب سیاح اور جغرافیہ نویس

اس وقت عربی زبان میں جغرافیہ کی سب سے پہلی کتاب جس میں ہندوستان کا کچھ حال ملتا ہے وہ ابن خردادزہ (سنہ ۲۵۰ھ) کی کتاب المسالک والممالک ہے -

۱ - ابن خردادزہ سنہ ۲۵۰ھ

یہ نویں صدی عیسوی میں معتمد خلیفہ عباسی کے زمانہ میں ڈاک اور خفیہ اطلاعات کے محکمہ کا افسر تھا -

امان حاصل کر لی ہے ” چنانچہ نہروں کے لوگوں نے محمد کا شاندار استقبال کیا۔ اس کے لئے رسد کا انتظام کیا اور اس کو اپنے شہر میں داخل کیا اور صلح کی پوری پابندی کی۔ اس کے بعد جب اسلامی فوج نہر سندھ کو عبور کر کے ہندوستان پہنچتی ہے تو پھر سمنیہ بودھ لوگ صلح کے قاصد بنتے ہیں (۱)۔ اسی طرح سیہوستان میں ہوتا ہے کہ سمنی لوگ (بودھ) بچے رائے اپنے راجہ کو چھوڑ کر بخوشی مسلمانوں کا ساتھ دیتے ہیں اور ان کو بدل قبول کرتے ہیں۔ سندھ میں کاکا کوئی مشہور عقلمند اور سیاستدان تھا۔ جات روسا اس کے پاس جاکر مشورہ کرتے ہیں کہ کیا مسلمانوں کی فوج پر شبخون مارا جائے؟ وہ جواب میں کہتا ہے ”اگر تم ایسا کر سکو تو بہتر ہے“ مگر سمنو ہمارے پندتوں اور جوگیوں نے چلتے دیکھ کر یہ پیشینگوئی کردی تھی کہ اس ملک کو ایک دن مسلمان فتح کر لیں گے۔“ لوگ اس کی بات نہیں مانتے اور نقصان اُٹھاتے ہیں۔ کاکا نے کہا ”تم خوب جانتے ہو کہ میرا ارادہ اور عزم مشہور ہے لیکن بودھوں کی کتابوں میں پیشینگوئی پہلے ہی لکھی جا چکی ہے کہ ہندوستان کو مسلمان فتح کر لیں گے۔ اور میں بھی یقین رکھتا ہوں کہ درحقیقت ایسا ہی ہونے والا ہے۔“ اس کے بعد کاکا محمد بن قاسم کے پاس چلا جاتا ہے اور جاتوں کے ارادہ سے اس کو آگاہ کرتا ہے

ابن خردادزبہ کہتا ہے کہ ”ہندوستان میں ۷ ذاتیں ہیں : (۱) شاکشری (چھتری) - یہ اُس ملک کے شرفاء ہیں - انہیں میں سے بادشاہ ہوتے ہیں ، ان کو سب سجدہ کرتے ہیں ، وہ کسی کو سجدہ نہیں کرتے - (۲) براہمہ (برہمن) - یہ شراب اور نشہ کی چیز نہیں پیتے - (۳) کستری (کھتری) - یہ تین پیالوں تک پی لیتے ہیں - برہمن ان کی بیٹی لے لیتے ہیں مگر ان کو دینے نہیں - (۴) شودر - یہ کھیٹتی والے ہیں - (۵) بیش (ویش) - یہ پیشوں والے ہیں - (۶) شندال (چندال) - یہ کھلاڑی اور کلاونت ہیں - ان کی عورتیں خوبصورت ہوتی ہیں - اور (۷) ذنب (دوم) - یہ گائے بجاتے ہیں - ہندوستان میں ۴۲ قسم کے مذہب جاری ہیں - کوئی خدا اور رسول دونوں کو مانتا ہے ، کوئی ایک کو مانتا ہے ، کوئی کسی کو نہیں مانتا ہے - ان کو اپنی جادوگری اور جنتر منتر پر بڑا ناز ہے -“ (ص ۷۱) -

۶ - سلیمان تاجر سنہ ۲۳۷ھ

یہ سب سے پہلا عرب سیاح ہے جس کا سفرنامہ ہم تک پہنچا ہے - سنہ ۱۸۲۵ع میں پیرس میں سلسلۃ التواریخ کے نام سے یہ چھپا ہے - یہ ایک سوداگر تھا جو عراق کی بندرگاہ سے چین تک سفر کیا کرتا تھا - اور اس طرح یہ ہندوستان کے پورے ساحل کا چکر لگایا کرتا تھا - اس نے اپنے یہ مختصر حالات سنہ ۲۳۷ھ میں لکھے ہیں جس کو آج قریب قریب گیارہ سو برس ہوتے ہیں -



اس لئے اس نے بغداد سے مختلف ملکوں کی مسافتوں اور آمد و رفت کے راستوں کی تشریح میں یہ کتاب لکھی ہے۔ اس میں اس نے ہندوستان کے بری اور بحری تجارتی راستوں کی تفصیل بیان کی ہے اور یہاں کی مختلف ذانوں کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ گو خود ہندوستان نہیں آیا مگر اُس کے عام معلومات کی بنیاد بطلیموس کے جغرافیہ پر ہے اور خاص خاص معلومات اُس کے محکمہ کے سرکاری اطلاعات پر مبنی ہیں، اور تاجروں اور مسافروں سے اپنے عہدہ کی وجہ سے اُس کی ملاقاتیں برابر ہوتی رہتی تھیں۔ اس لئے اُس کے یہ ذاتی معلومات گویا ایک ہندوستانی سیاح کے برابر تھے۔ اس کی کتاب سنہ ۱۸۸۹ع میں مطبع بریل لیڈن میں دی غوجی (De Goeje) نے شائع کی ہے۔

ابن خردادبہ نے سندھ کے تحت میں جن شہروں کا ذکر کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب بلوچستان کے بعد سے لیکر گجرات تک سب کو سندھ سمجھتے تھے۔ چنانچہ اس نے سندھ کے یہ شہر گنائے ہیں: قیستان، بندہ، مکران، مید، قندھار، قصدار، بوقان، قندابیل، قنزپور، ارمابیل، دیبل، قنبلی، کدایاد، کہمبایت، سہیان، سدوسان، راسک، رور، ساوندری، ملتان، منقل، بیلسان، سرشت، کیرج، مرمد، قالی (کالی)، دھبج، بروص، (بھروچ) - (ص ۵۵) - پھر ہندوستان کے مشہور شہروں کے نام لئے ہیں: شامل، ہورین (اجپن)، قالون، قندھار (گندھارا)، کشمیر (کشیر) - (۶۸)

عرب کا بادشاہ ، یہ شہنشاہ اور تمام بادشاہوں کا بادشاہ سب سے دولتمند ہے اور ایک بڑے مذہب کا بادشاہ ہے ۔  
 پھر چین کے بادشاہ کا نمبر ہے ۔ پھر روم کے بادشاہ کا ۔ پھر  
 ہندوستان کے راجہ بلہرا (ولبھہ رائے گجرات کا راجہ) کا ۴۴ ۔

اس نے ہندوستان کے سواحل کے ۴ بادشاہوں کا ذکر کیا ہے جن میں پہلا نام راجہ بلہرا کا ہے ۔ ۵۵ جو سب راجاؤں کا راجہ ہے ۔ اس کے فوجی وظیفوں کا نظام عربوں کی طرح ہے ۔ اس کے سکے بھی ہیں ۔ اس پر راجہ کا سنہ راجہ کی مسند نشینی سے شروع ہوتا ہے ۔ ہندوستان کے سب راجاؤں سے زیادہ یہاں کے راجہ عربوں سے محبت رکھتے ہیں ۔ ان کا اعتقاد ہے کہ اسی لئے ان کے راجاؤں کی عمریں بڑی ہوتی ہیں ۔ ۵۶ ، ۵۷ برس تک وہ راج کرتے ہیں ۔ ان کے ماک کا نام کمکم (کوکن) ہے ۵۸ جو سمندر کے کنارے ہے ۔ اس پاس کے راجاؤں سے اس کی لڑائیاں رہا کرتی ہیں ۴۴ ۔ لفظ بلہرا کی اصلیت پر ابتدائی محققوں میں کچھ اختلافات رہے مگر اب یہ بہ تحقیق ثابت ہو گیا ہے کہ بلہرا در اصل ولبھہ رائے کی خرابی ہے اور کمکم کوکن کی بگڑی ہوئی شکل ہے ۔ ولبھہ رائے کا خاندان یہاں مدتوں تک حکمران رہا ہے ۔

ولبھہ رائے کے بعد جزر کے بادشاہ کا ذکر ہے ۔ جزر ، اصل میں گجر ہے ۔ گوجر راجہ گجرات کے راجہ تھے ۔ کہتا ہے کہ ۵۵ اس راجہ کے پاس فوجیں بہت ہیں ، اس کے پاس جیسے گھوڑے ہیں ویسے کسی راجہ کے پاس نہیں ۔ لیکن

یہ سب سے پہلا ماخذ ہے جس میں بحر ہند کا نام دریائے ہرگند ہم کو ملتا ہے اور پھر اسی نام سے اہل عرب نے اس کو یاد کیا ہے۔ ہرگند سمندر کے اُس حصہ کو کہتے تھے جو جنوبی ہند کے کناروں سے بہتا ہے۔ سلیمان کہتا ہے کہ وہ مشہور ہے کہ اُس میں ۱۹ سو کے قریب جزیرے ہیں۔ ان جزیروں پر ایک عورت کی حکومت ہے۔ ان میں عذیر اور ناریل کے درختوں کی کثرت ہے۔ ایک جزیرہ دوسرے جزیرے سے دو تین فرسخ پر واقع ہے۔ یہاں کے لوگ بڑے صنّاع ہیں۔ یہ کرتہ دونوں آستینوں دامنوں اور گریبان کے ساتھ بن لیتے ہیں اور اسی طرح جہاز بناتے ہیں۔ سب سے آخری جزیرہ کا نام سراندیپ ہے۔ اور ان میں سے ہر جزیرہ کا نام دیپ ہے۔ اسی سراندیپ میں حضرت آدم کا نقش پا ہے۔ ان سب سے پیچھے جزیرہ اندمان ہے۔ یہاں کے لوگ وحشی ہیں، بد صورت اور کالے ہوتے ہیں۔ گھونگریلے بال، دراوڑی چہرے، لمبے پاؤں، ننگ دھڑنگ، آدمی کو زندہ پکڑ کر کھا جاتے ہیں۔ خیریت ہے کہ ان کے پاس کشتیاں نہیں ہیں، ورنہ ادھر سے جہازوں کا گزرنا مشکل ہوتا۔ جنوبی ہند کے بعض ساحلوں کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ صرف ایک لنگوٹی باندھتے ہیں۔

اس نے ایک عجیب بات یہ نقل کی ہے جس سے اس زمانہ کے لوگوں کی تنقیدی نظر تمام دنیا کے متعلق معلوم ہوتی ہے کہ وہ اہل ہند اور اہل چین کا متفقہ بیان ہے کہ دنیا میں صرف چار بادشاہ ہیں۔ سب سے اول

ہاتھ پر پان کے سات پتے رکھ کر لوہا رکھ دیا جاتا ہے اور وہ اس کو لیکر آگے پیچھے چلتا ہے - پھر وہ اس لوہے کو گرا دیتا ہے اور اس کے ہاتھ کو کھال کی ایک تھیلی میں رکھ کر بادشاہی مہر اس پر کردی جاتی ہے - تین دن کے بعد دھان لا کر اس کو دئے جاتے ہیں کہ وہ ان کو چھیل کر چاول نکالے - تو اگر اس کے ہاتھ پر اثر نہیں ہوتا تو وہ سچا سمجھا جاتا ہے اور مدعی پر جرمانہ کر کے خزانہ شاہی میں داخل کیا جاتا ہے - کبھی گرم لوہے کے بجائے لوہے یا تانبے کے برتن میں پانی گرم کیا جاتا ہے اور اس میں ایک لوہے کی انگوٹھی چھوڑ دی جاتی ہے اور اس کو کہا جاتا ہے ، کہ ہاتھ ڈال کر انگوٹھی اُس میں سے نکال لے ” - سلیمان کہتا ہے کہ ” میں نے بعض لوگوں کو دیکھا کہ ان کے ہاتھ بالکل صحیح و سالم نکل آئے ” - یہ بھی کہتا ہے کہ ” یہاں مردے جلائے جاتے ہیں - صندل ، کافور اور زعفران اس میں ڈالتے ہیں اور راکھ اُن کی ہوا میں اُڑا دیتے ہیں - یہاں یہ بھی قاعدہ ہے کہ جب راجہ مرنے لے تو اس کے ساتھ اُس کی سب رانیاں بھی جل کر سٹی ہو جاتی ہیں - لیکن یہ صرف خواہش پر موقوف ہے کوئی جبر نہیں ہے ” - (۵۰)

یہ بھی وہ بیان کرتا ہے کہ ” یہاں سلطنت موروثی ہے اُن کے ولی عہد ہوتے ہیں - اسی طرح یہاں جو دوسرے عہدے اور پیشے ہیں وہ بھی موروثی ہیں - اور یہاں کے کل راجہ مل کر ایک بڑے راجہ کے ماتحت نہیں بلکہ

یہ عربوں کا سخت دشمن ہے - اس کا ملک بھی سمندر کے دھانے پر ہے - اس کے پاس موبیشی جانور بہت ہیں - ہندوستان کے تمام ملکوں میں سے سب سے زیادہ یہ ملک چوری سے محفوظ ہے -

۲۰ اس کے بعد طافن کا بادشاہ ہے - اس کا ملک بہت تھوڑا ہے - یہاں کی عورتیں بہت خوبصورت ہیں - یہاں کا راجہ سب سے صالح رکھتا ہے اور عربوں سے محبت رکھتا ہے - لفظ طافن کی اصلیت میں یورپین محققوں کا اختلاف ہے - یہ لفظ طافن کے بجائے طاقن بھی بعض نسخوں میں ملا ہے - اس کو بعضوں نے موجودہ اورنگ آباد دکن کے قریب بتایا ہے - بعض اس کو کشمیر کے پاس لے گئے ہیں، لیکن میرے نزدیک یہ طاقن لفظ ہے اور یہ دکن کی خرابی ہے -

۲۱ اس کے بعد دھمی کا راجہ ہے جس کے پاس راجہ بلہرا اور دوسرے راجاؤں سے زیادہ فوج ہے - اس کی فوج کے ساتھ پچاس ہزار ہاتھی ہوتے ہیں - اس کے ملک میں ایسے سوتی کپڑے ہوتے ہیں جو کہیں اور جگہ نہیں ہوتے - کپڑوں کی تعریف کی بنا پر سمجھا جاتا ہے کہ یہ دھاکہ کے قریب کسی راما نام راجہ کی حکومت تھی -

اس نے ہندوستان کے بہت سے قوانین بھی لکھے ہیں - مثلاً یہ کہ "جب ایک دوسرے پر کوئی دعویٰ کرتا ہے تو ملزم کے سامنے لوہا گرم کر کے رکھا جاتا ہے - اور اس کے

کے لئے سب سے تعجب کی بات ہے کہ کسی ملک میں چھوہارا نہ ہو - ہمارے عرب سیاح کو بھی یہی تعجب ہے - کہتا ہے کہ ”ہندوستان میں چھوہارے کا درخت نہیں اور سب پھل ہیں - اور ایک پھل ایسا ان کے پاس ہے جو ہمارے یہاں نہیں -“ (۵۶) - ہو نہ ہو یہ آم ہوگا - ہندوستان میں انگور بھی نہیں - انار البتہ ہیں - ہمارے تکلف پسند سیاح کو اس پر تعجب ہے کہ ”ہندوستان میں زمین پر فرش بچھانے کا رواج نہیں“ (۵۷) - ”بہوی رکھنے کی تعداد بھی یہاں مقرر نہیں - جتنی چاہے رکھے“ - ”ان کی غذا چاول ہے“ - (۵۸) - ”چین کے مذہب کی اصل ہندوستان ہی سے ہے - بودھوں کے متجسسے پوجتے ہیں - طب ، نجوم اور فلسفہ ہندوستان میں ہے“ - (۵۹) - ”جانوروں میں یہاں گھوڑے کم ہیں“ - (۶۰)

چین ہندوستان سے زیادہ صاف ستھرا ملک ہے - دونوں ملکوں میں بڑے بڑے دریا ہیں - ہندوستان میں جنگل بہت ہیں اور چین پررا آباد ہے - اہل ہند کا لباس یہ ہے کہ ایک کپڑا کمر سے باندھتے ہیں اور دوسرا اوپر ڈال لیتے ہیں - مرد اور عورت سب سونے اور جواہرات کے زیور پہنتے ہیں -“

۳ - ابو زید حسن سیرافی سنہ ۲۶۴ھ

سیراف خلیج فارس کی مشہور بندرگاہ تھی - ابو زید یہیں کا رہنے والا تھا - سنہ ۲۶۴ھ کا سنہ اس کی کتاب

ہر ایک کا راج علیحدہ علیحدہ ہے - کوئی کسی کے ماتحت نہیں - لیکن ولہیہ رائے (بلہرا) سب راجاؤں میں بڑا ہے - (۵۱)

دہلیہاں شادی بیاہ سے پہلے لڑکا اور لڑکی والے پہلے پیام و سلام کرتے ہیں - پھر تحفہ تحائف بھیجتے ہیں - اور شادی میں خوب ڈھول، جھانچھ بجاتے ہیں - اور جستدر ممکن ہو دان دیتے ہیں - (۵۳) - تمام ہند میں بدکاری کی سزا دونوں ملزموں کا قتل ہے - اسی طرح چوری کی سزا بھی قتل ہے - ہندوستان میں اس کا طریقہ یہ ہے کہ چور کو ایک نوکیلی مخروطی لکڑی پر بٹھاتے ہیں - اور وہ لکڑی نیچے سے حلق تک چلی آتی ہے - (۵۴)

آج یہ سن کر تعجب ہوگا کہ ہندوستان میں لوگ کبھی لمبی لمبی ڈازھیاں بھی رکھتے تھے - ہمارے سیاح کا بیان ہے کہ دہلیہاں میں نے تین تین ہاتھ کی ڈازھیاں دیکھیں - (۵۵) - جب کوئی مرتا ہے تو اس کے عزیز ڈازھی اور مونچھ کا بھدر کراتے ہیں - جب کوئی قید کیا جاتا ہے تو ۷ دن تک اس کو کھانا پانی نہیں دیتے - یہاں ہندو جج بیٹھ کر مقدمات فیصل کرتے ہیں - ڈاکو کی سزا بھی قتل ہے - جانور کو ذبح کرکے نہیں بلکہ اس کو کسی چیز سے مار کر کھاتے ہیں - اہل ہندو دوپہر کے کھانے سے پہلے نہاتے ہیں، مسواک کرتے ہیں، بے مسواک کئے نہیں کھاتے - (۵۶) - ایک عرب

سامنے ایک پتے پر یہ چاول رکھ دئے جاتے ہیں۔ راجہ اس میں سے ذرا سا اٹھا کر کھاتا ہے۔ پھر ایک ایک آدمی راجہ کے سامنے جاتا ہے۔ راجہ ان کو تھوڑے تھوڑے چاول اپنے سامنے سے دیتا جاتا ہے۔ یہ کل آدمی راجہ کے ساتھی ہوتے ہیں۔ جب راجہ موتا ہے تو یہ سب بھی اس کے ساتھ اس دن آگ میں جل جاتے ہیں۔ اس قسم کے متعدد واقع ہمارے سیاح نے بیان کئے ہیں۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ وہ یہاں بارش زیادہ ہوتی ہے۔ اور اسی پر یہاں کی کھیتی کا مدار ہے۔ (۱۲۶)۔ پھر وہ بھکشو یعنی بودھے فقیروں کا ذکر کرتا ہے جو ننگے بدن سر اور بدن کے بال بڑھائے اور ناخن بڑھائے گلوں میں انسانی کھوپڑیوں کا مالا پہنے۔ دیس دیس پھرتے رہتے ہیں۔ جب ان کو بھوک لگتی ہے تو کسی کے دروازے پر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ (۱۲۷)۔ ساتھ ہی اُس نے جنوبی ہند کی دیوداسیوں کا بھی تذکرہ کیا ہے (۱۲۸)۔ اُس کے بعد ملتان کے مشہور رست کا حال لکھا ہے، پھر نارہل والے ملک کا ذکر کرتا ہے اور اُس کی تجارت کا حال بیان کرتا ہے اور آخر میں کہتا ہے کہ وہ ہندوستان کے راجہ کانوں میں سونے کے بالے جن میں بڑے بڑے قیمتی موتی ہوتے ہیں پہنتے ہیں، اور گلے میں مالا پہنتے ہیں۔ جن میں بیش قیمت جواہرات ہوتے ہیں۔ اور یہی موتی اور جواہرات ان کی دولت اور خزانہ ہیں اور اسی طرح درجہ بدرجہ فوجوں کے سپہ سالار اور افسر بھی اسی قسم کے زیور پہنتے ہیں۔



میں ملتا ہے - اور مسعودی سیاح سنہ ۳۰۰ھ میں سیراف میں اس سے ملا تھا - یہ بھی ایک عرب تاجر تھا - اس نے سلیمان تاجر کے سفرنامہ کو پڑھکر اس کے ۲۵، ۳۰ برس کے بعد اس کا تذکرہ لکھا ہے - وہ بھی سیراف اور ہندوستان اور چین کے درمیان دریائی تجارتی سفر کیا کرتا تھا - وہ لکھتا ہے کہ وہ ہمارے زمانہ میں چین کے سیاسی انقلابات کے سبب سے وہاں سے اب لوگوں کے تجارتی کاروبار بند ہو گئے ہیں - اس نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ میں پہلا شخص ہوں جس نے یہ دریافت کیا کہ ہندوستان اور چین کا سمندر اوپر سے پھر کر بکر متوسط (میڈیٹیرینین) میں مل گیا ہے - (۸۸) - یہ سب سے پہلا عرب سیاح ہے جو جاوہ کے بادشاہ مہراج کا ذکر کرتا ہے اور اس کے مقابل میں ملک قسار (راس کساری) کا نام لیتا ہے اور کہتا ہے کہ یہاں کا راجہ مہراج کا ماتحت ہے اور یہاں بدکاری اور شراب دونوں منع ہیں - یہاں ان کا نام و نشان نہیں - (۹۴) - ہندوستان اور چین دونوں جگہ تفریح کا عام اعتقاد اتنا پختہ ہے کہ لوگ جان دے دینا معمولی کام سمجھتے ہیں - (۱۰۱) - اور کہتا ہے کہ وابھہ رائے اور دوسرے راجاؤں میں کوئی کوئی ایسے بھی ہوتے ہیں کہ جان بوجھ کر اپنے کو آگ میں جلا دالتے ہیں - (۱۱۵) - یہاں راجہ بناتے وقت یہ کرتے ہیں کہ راجہ کے باورچی خانہ میں چاول پکائے جاتے ہیں اور تین سو چار سو آدمی اپنی خوشی سے آتے ہیں - راجہ کے

خلاصے ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں اور یاقوت نے معجم البلدان میں اور قزوینی نے آثار البلاد میں دئے ہیں ، وہ دیکھے ہیں - اس نے ملتان کے بتخانہ کا مفصل تذکرہ کیا ہے - اسی طرح مدراس کی پیداوار اور مصنوعات کا ذکر کیا ہے - غالباً یہ پہلا عرب سیاح ہے جو ہندوستان میں خشکی کے راستے سے داخل ہوا -

#### ۵ - بزرگ بن شہر یار سنہ ۳۰۰ھ

یہ ایک جہازراں تھا جو اپنے جہازات عراق کی بندرگاہ سے ہندوستان کے ساحلوں اور جزیروں سے لے کر چین اور جاپان تک لے جاتا اور لے آتا تھا - اس نے عجائب الہند کے نام سے اپنے اور اپنے دوسرے ساتھیوں کے دریائی مشاہدات عربی میں قلم بند کئے ہیں جن میں جنوبی ہند اور گجرات کے متفرق واقعات ملتے ہیں - ان میں سب سے اہم واقعہ ایک ہندو راجہ کا قرآن کا ہندی میں ترجمہ کراکر سنفا ہے - اس نے ہندوستان کے شہروں میں سے کولم ، کلہ ، کشمیر زیریں (پنجاب) ، صیمور (چیمور) ، سوہارہ ، تھتھہ ، تھانہ ، مانکیر (مہانگر) ولبھہ رائے کی (راجدھانی) اور سیلون کا نام لیا ہے - یہاں کے جوگڈیوں ان کی ریاضتوں ، اور اپنے آپ کو مار ڈالنے اور جلا ڈالنے کے بہت سے قصے لکھے ہیں - اس کتاب میں عجیب بات یہ ہے کہ جابجا تاجروں اور سوداگروں کے لئے بنگالیہ کا لفظ استعمال کیا ہے جو صریحاً ہندی لفظ بنیا ہے - اس زمانہ میں

یہاں امیر لوگ آدمی کی گردن پر سوار ہوتے ہیں - اس کے ہاتھ میں چترہ (چھتر) ہوتا ہے - جس میں مور کے پر لگے ہوتے ہیں“ (۱۴۵) -

اس سیاح کو یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ یہاں دو آدمی بھی ایک ساتھ مل کر نہیں کھاتے ، اور نہ ایک دسترخوان پر کھاتے ہیں ، اور اس کو برا عجیب سمجھتے ہیں - راجاؤں اور امیروں کے یہاں یہ دستور ہے کہ ناریل کی چھال کا تھالی سا کوئی برتن روز بنتا ہے اور وہ ہر ایک کے سامنے رکھا جاتا ہے - کھانے کے بعد جھوٹا کھانا مع اس چھال کی تھالی کے پھینک دیا جاتا ہے“ (۱۶۴) - وہ یہ بھی شہادت دیتا ہے کہ ”یہاں کے اکثر راجا اپنی رانیوں کو پردہ نہیں کراتے ، جو بھی ان کے دربار میں جائے وہ ان کو دیکھ سکتا ہے“ (۱۶۷) -

۴ - ابودلف مسعر بن مہملہل یسوی سنہ ۳۳۱ ھ

یہ بڑا عرب سیاح ہے - اس کا زمانہ سنہ ۳۳۱ ھ سے سنہ ۳۷۷ ھ تک یقیناً ثابت ہے - یہ بغداد سے ترکستان آیا اور شاہ بخارا ، نصر سامانی المتوفی سنہ ۳۳۱ ھ سے ملا - وہاں سے ایک چینی سفیر کے ساتھ چین روانہ ہو گیا - پھر چین سے نکل کر ترکستان ، کابل ، تبت ، اور کشمیر ہو کر ملتان ، سندھ اور ہندوستان کے جنوبی سواحل (کولم) تک پہنچا - اس کی کتاب کا کچھ تذکرہ برلن میں سنہ ۱۸۴۵ء میں لاطینی ترجمہ کے ساتھ چھپا ہے مگر میری نظر سے نہیں گذرا ہے - البتہ کچھ اس کے

تمام دنیا کی قوموں کی اجمالی تاریخ ہے ، منجملہ اس کے ہندوستان بھی ہے - اس نے دریاؤں کے حالات بہت مفصل لکھے ہیں - اس کے بیان سے یہ عجیب بات معلوم ہوتی ہے کہ جس طرح آج جہازوں کمپنیوں اور ان کے جہازات کے نام ہوتے ہیں اسی طرح جہازوں کے مالکوں کی نسبت سے بھائیوں اور بیٹوں اینڈ برادرز اینڈ سنز کے طریقہ سے ان جہازوں کے نام بھی رکھے جاتے تھے جو بحر ہند میں آتے جاتے تھے - اس نے سب سے پہلے دریائے رائد (راوی) اور گنگا کا اور پنجاب کے پانچوں دریاؤں کا بار بار نام لیا ہے (۳۷۲) ، اور یہ بتایا ہے کہ ان میں سے ہر ایک کہاں کہاں سے نکلا ہے - قنوج جو مشہور قنوج کے علاوہ سندھ میں واقع تھا اور جس کے راجہ بورور کے نام سے مشہور تھے اس کا ذکر کیا ہے اور اس کا موقع بتایا ہے - یہ لکھا ہے کہ دہلی کے پہاڑوں سے زیادہ بڑے پہاڑ نہیں دیکھے ” - (۳۸۹) - ان پہاڑوں سے ظاہر ہے کہ کوہ ہمالیہ مراد ہے - یہ بھی لکھا ہے کہ دہلی ہندوستان میں بہت سی بولیاں بولی جاتی ہیں ” (۳۸۱ - ۱۶۳) - عجیب بات یہ ہے کہ اس نے قندھار کو دھبوت (راجپوتوں) کا ملک بتایا ہے (۳۷۲) - کھنڈایت میں وہ سنہ ۳۰۳ھ میں پہنچا تھا - وہ اسی وقت راجہ ولبھہ رائے کے ماتحت ایک برہمن بنیا (۹) کے زیر حکومت تھا - (۲۵۴) - ملتان سنہ ۳۰۰ھ کے بعد اپنا پہچنا وہ ظاہر کرنا ہے اور وہاں کے مسلمان عرب بادشاہ اور وزراء کے نام بتانا ہے - (۳۷۹)

چھوٹی کشتی کو عرب ملاح بارجہ کہتے تھے - یہ لفظ ہندی لفظ 'دہ بیڑا' ہے - اس کی عربی جمع بوارج ہے - مگر اس کتاب میں بوارج کا لفظ دریائی قانوں کے لئے بھی بار بار بولا گیا ہے - ہندول قولي اور دولہ کے معنی میں اور بلنچ پلنگ کے معنی میں اس میں استعمال ہوا ہے - ہندوں کے چھوت چھات کا بھی اس میں ذکر ہے - (۱۱۸) -

کتاب سنہ ۱۸۸۶ع میں لیڈن میں چھپی ہے - اس کا فرنچ ترجمہ تو اسی کے ساتھ شائع ہوا ہے مگر انگریزی ابھی اسی مہینہ میں چھپ کر نکلا ہے -

۶ - مسعودی سنہ ۳۰۳ھ

مسعودی جس کا نام ابوالحسن علی تھا ایک بلند پایہ مؤرخ، جغرافیہ نویس اور سیاح کی حیثیت سے مشہور ہے - اس نے اپنی عمر کے پچیس برس سیر و سیاحت میں بسر کئے - اس نے اپنے وطن بغداد سے سفر شروع کیا اور عراق و شام و آرمینیا، روم (ایشیائے کوچک)، افریقہ، سودان، زنگ کے علاوہ چین، تبت، ہندوستان اور سراندیپ کا سفر کیا - اور تری میں اس نے ہندوستان، چین، عرب، حبش، فارس، روم کے دریاؤں کی سیر کی - اس کی متعدد ضخیم کتابوں میں سے صرف دو تاریخی کتابیں موجود ہیں، ایک کتاب التنبیہ و الاشراف ہے جو مختصر ہے، دوسری اس سے بڑی ہے اس کا نام 'دہ مروج الذهب و معادن الجوہر' ہے - یہ دوسری کتاب زیادہ پر معلومات ہے - یہ گویا اسلام کی تاریخ ہے - مگر اس کے مقدمہ میں

۸ - ابن حوقل سنہ ۳۳۱ ھ (سنہ ۹۴۳ ع) سنہ ۳۵۸ ھ

(سنہ ۹۷۹ ع)

یہ بغداد کا ایک تاجر تھا - سنہ ۳۳۱ ھ مطابق سنہ ۹۴۳ ع کو اسی نے بغداد چھوڑا ، اور یورپ ، افریقہ اور ایشیا کے ملکوں کا سفر کیا - اسپین اور سسائی سے لے کر ہندوستان تک کی زمین اسی نے چھان ماری - اسی نے بھی ملکوں کے نقشے تیار کئے مگر افسوس ہے کہ اسی کے مطبوعہ نسخہ میں یہ نقشے نہیں دئے ہیں - مگر الیبت صاحب نے اسی کا ایک قلمی ناقص نسخہ شاہ آودھ کے کتب خانہ میں دیکھا تھا - اسی نسخہ سے انہوں نے اپنی کتاب میں سندھ کا وہ نقشہ لگا دیا ہے جو ان کو ابن حوقل کے اسی قلمی نسخہ میں ملا تھا - یہ نقشہ غلط غلط ہونے پر بھی غالباً ہندوستان کے کسی صوبہ کا پہلا جغرافیہ نقشہ ہے جو دنیا میں تیار ہوا - اسی نقشہ میں گجرات سے لے کر سیستان تک کی آبادیوں کا محل وقوع دکھایا ہے - یہ پہلا عرب سیاح اور جغرافیہ نویس ہے جس کی کتاب میں ہندوستان کی پوری لمبائی چوڑائی بتانے کی کوشش کی گئی ہے - کہتا ہے ”ہندوستان کے ملک میں سندھ ، کشمیر اور تربت کا حصہ داخل ہے“ (۹) - ”ہندوستان کی سر زمین کے یورپ فارس کا دریا ہے اور اسی کے پچھم اور دکھن اسلامی ملک ہیں اور اسی کے اتر میں چین ہے“ (۱۰) - ”ہندوستان کی سرزمین کی لمبائی مکران سے منصورہ ، بدھ اور تمام صوبہ سندھ سے

مسعودی نے اپنی کتاب مزوج الذهب سنہ ۳۳۲ھ میں سیر و سیاحت ختم کرنے کے بعد لکھی ہے - پیرس میں نو جلدوں میں یہ کتاب فرنیچ ترجمہ کے ساتھ شائع ہوئی اور مصر میں کئی دفعہ شائع ہو چکی ہے -

#### ۷ - اصطخری سنہ ۳۲۰ھ

ابو اسحاق ابراہیم بن محمد فارسی مشہور اصطخری کے نام سے ہے - بغداد کے محلہ کرخ کا رہنے والا تھا - بہت بڑا سیاح تھا - ایشیا کے اکثر ملکوں کی سیاحت کی تھی - جغرافیہ میں اس کی دو کتابیں ہیں کتاب الاقالیم اور کتاب مسالک الممالک - پہلی کتاب سنہ ۱۸۳۹ع میں گوتھا میں اور دوسری کتاب سنہ ۱۸۷۰ع میں لیڈن میں چھپی ہے - اس میں عرب اور ایران کے بعد ماوراء النہر ، کابلستان ، سندھ اور ہندوستان کا ذکر ہے - بکر ہند کا جس کو وہ بکر فارس کہتا ہے مفصل تذکرہ کیا ہے - وہ ہندوستان سنہ ۳۲۰ھ (سنہ ۹۵۱ع) میں آیا تھا - وہ اپنے ہمعصر سیاح ابن حوقل سے یہیں ملا تھا - اس نے بھی ولیمہ رائے کے شہر مہانگر کا تذکرہ کیا ہے - لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس سلطنت کے تکرے ہو چکے تھے - لکھتا ہے کہ اس کے ماتحت بہت سے راجہ ہیں - اس کے علاوہ ملتان ، منصورہ ، سمند ، الور ، دریائے سندھ کا ذکر کیا ہے - اس کا کارنامہ صرف ملکوں کا حال لکھنا نہیں بلکہ دنیا کا نقشہ تیار کرنا ہے جس میں سندھ کا نقشہ بھی ہے -

## ۱ - البیرونی سنہ ۴۰۰ھ

کتاب الہند کے مصنف سے لوگ اسی قدر واقف ہیں کہ اسی کا حال بیان کرنے کی ضرورت نہیں ، صرف اسی قدر کہنا کافی ہے کہ البیرونی جو اصل میں خوارزم (خیمو) کا رہنے والا تھا وہ جب ہندوستان آیا تو محمود غزنوی کے حملے غالباً شروع نہیں ہوئے تھے - مگر اسی نے اپنی کتاب محمود کے دو برس بعد لکھی ہے - اسی نے کتاب الہند کے علاوہ اور بہت سی کتابیں لکھی ہیں جن میں سے قانون مسعودی خاص ذکر کے قابل ہے جو اب تک چھپی نہیں - اسی میں ہندوستان کے بہت سے شہروں کے نام لکھے ہیں - اور ان کا طول بلد اور عرض بلد مقرر کیا ہے -

کتاب الہند کی اصل عربی پھر اسی کا انگریزی اور ہندی ترجمہ تک شائع ہو چکا ہے - اسی میں ہندوستان کا پورا جغرافیہ تفصیل کے ساتھ موجود ہے -

## ۱۱ - ابن بطوطہ سنہ ۷۷۹ھ (سنہ ۱۳۷۷ء)

یہ سیاح مراکش کا باشندہ تھا اور محمد تغلق کے زمانہ میں ہندوستان آیا تھا اور اسی کے چپہ چپہ کو اسی نے دیکھا تھا - اسی نے اپنے سفرنامہ عجائب الاسفار میں جس خوبی سے اپنے مشاہدات کا ذکر کیا ہے وہ کہانی سب کو معلوم ہے - ہمارے لئے اسی کے بیان کا سب سے



لے کر یہاں تک کہ قنوج تک ختم ہو ، پھر اس سے آگے بڑھ کر تبت تک چار مہینوں کا راستہ ہے ، چوڑائی فارس کے دریا سے لے کر قنوج تک تین مہینوں کا راستہ ہے ۔ یہ بیان کتنا ہی ناقص ہو مگر ہندوستان کی حد بندی کی یہ پہلی کوشش ہے ۔

#### 9 - بشاری مقدسی سنہ ۳۷۵ ھ .

شمس الدین محمد بن احمد بشاری شام کے ملک میں بیت المقدس کا رہنے والا تھا - اس نے اپنی کتاب سنہ ۳۷۵ ھ میں ختم کی ہے - اس نے صرف اپنے زمانہ کی دنیائے اسلام کا سفر کیا ، ہندوستان بھی آیا مگر سندھ سے آگے نہیں بڑھا - اس کی کتاب کی خاص خصوصیت ملکوں کے نقشے تھے مگر وہ مطبوعہ کتاب میں نہیں - اس کی کتاب کا نام ده احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم ہے - کتاب کا آخری باب سندھ پر ہے - ہمارے سامنے اس کا وہ نسخہ ہے جو دوسری دفعہ سنہ ۱۹۰۶ء میں لیڈن میں چھپا ہے -

مقدسی کی کتاب کی ایک اور خاص بات ہے کہ اس نے ملک کی تقسیم صوبوں پر اور صوبوں کی شہروں پر کی ہے پھر ہر ایک کا علیحدہ علیحدہ ذکر کیا ہے اور ہر جگہ کی تجارت ، پیداوار ، صنعت ، مذاہب اور سکون کا حال لکھا ہے - اس لئے اس کتاب کو خاص اہمیت حاصل ہے - اس طرح سندھ کا حال اس نے ۱۴ صفحات میں لکھا ہے -

ادریسی کے مختلف تکررے اور نہایت الارب کی ۵ جلدیں اور مسالک الابصار کی صرف ایک ایک جلد مصر میں چھپی ہے - ان سب میں ہندوستان کا کچھ نہ کچھ حال ہے - اگر ان تمام کتابوں سے ہندوستان کے متعلقہ حالات و بیانات کو یکجا کر دیا جائے تو الہیت صاحب کے ادھرے کام کی تکمیل ہو جائے اور قرون وسطیٰ کے ہندوستان کے متعلق بہت سے نئے معلومات ہمارے سامنے آجائیں - اسی کا افسوس ہے کہ یورپین مؤرخوں نے قدیم ہندوستان کے بیان میں یونانی بیانات کو جو اہمیت دی ہے اور اُس کی بال کی کھال نکالنے اور جھوٹ کو سچ کر دکھانے اور ایک ایک نام کی تطبیق و تحقیق میں جو محنت کی ہے اگر اسی کا کچھ حصہ عربوں کے بیانات پر بھی وہ صرف کرتے تو یونانی اور فارسی تاریخوں کے درمیان جو چند صدیوں کا غار رہ جاتا ہے وہ بہت کچھ پتہ جاتا -

---

اُہم حصہ جنوبی ہند کے اُس وقت کے حالات ہیں جب مسلمانوں نے اُس کو فتح نہیں کیا تھا -

## ۱۲ - دوسرے مورخین اور جغرافیہ نویس

اوپر کی سطروں میں صرف اُن صاحبوں کا میں نے ذکر کیا ہے جو ہندوستان خود آئے - مگر ان کے علاوہ بہت سے ایسے عرب جغرافیہ نویس یا ایسے عرب مؤرخ ہیں جنہوں نے ہندوستان کا حال لکھا ہے ، جن میں سے ایک ابن رستہ (سنہ ۲۹۰ھ) ، دوسرا قدامہ بن جعفر (سنہ ۲۹۹ھ) ، پھر بلاذری (سنہ ۲۷۹ھ ۸۹۲ع) ہے جس کی فتوح البلدان بہت قیمتی کتاب ہے ، نیز ابن ندیم بغدادی (سنہ ۳۷۰ھ) کی کتاب الفہرست -

یہ تو شروع کے لوگ ہیں اور آخر کے لوگوں میں صوفی دمشقی (سنہ ۷۲۸ھ سنہ ۱۳۲۶ع) ہے ، جس کی کتاب عجائب البر والبحر ہے ، سسلی کا عرب جغرافیہ نویس ادریسی (سنہ ۵۹۰ھ سنہ ۱۱۶۵ع) ہے ، ایران کا زکریا قزوینی (سنہ ۹۸۲ھ سنہ ۱۲۸۳ع) ہے ، جس کی کتاب آثار البلاد ہے ، ابوالفدا (سنہ ۷۳۲ھ سنہ ۱۳۳۱ع) جس کی کتاب تقویم البلدان ہے ، یاقوت (سنہ ۹۲۷ھ سنہ ۱۲۲۹ع) جس کی ضخیم کتاب معجم البلدان ہے ، مصر کا نویری (سنہ ۷۳۳ھ سنہ ۱۳۳۱ع) ہے جس کی کتاب نہایت العرب فی فنون الادب ہے ، اور شہاب الدین عمری (سنہ ۷۳۸ھ سنہ ۱۳۴۶ع) جس کی کتاب کا نام مسالک الایصار و ممالک الامصار ہے -

نک آتے جاتے دیکھتے ہیں - اس وقت ہمارے پاس دنیا کی بین الاقوامی تاریخ کی سب سے پرانی کتاب نوراۃ ہے - اس میں حضرت ابراہیم کی دو ہی نسل بعد حضرت یوسف کے زمانہ میں ہم اس تجارتی قافلہ کو اسی راستہ سے گذرتے ہوئے پاتے ہیں - اور یہ دھبی کارواں ہے جو حضرت یوسف کو مصر پہنچاتا ہے - (پیدائش ۳۷ : ۲۵) - اس راستہ کا ذکر یونانی مؤرخوں نے بھی کیا ہے - الغرض حضرت یوسف کے عہد سے لیکر مارکوپولو اور واسکو ڈی گاما کے زمانہ تک ہندوستان کی تجارت کے مالک عرب ہی رہے - (۱)

یونانیوں نے جب مصر پر قبضہ کر لیا تو انہوں نے اس تجارت کو براۓ راست اپنے ہاتھ میں لے لیا ، کیونکہ مصر سے شام تک کا راستہ اُن کے لئے پر امن تھا ، اور اس طرح عربوں کی تجارت کی وہ پہلی رونق باقی نہیں رہی - انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا ”عرب“ کا مضمون نگار لکھتا ہے :

”جنوبی مغربی عرب (حضرموت اور یمن) کی خیر و برکت کا سب سے بڑا سبب اس زمانہ میں یہہ تھا کہ مصر اور ہندوستان کے درمیان کا تجارتی سامان پہلے سمندر کی راہ سے یہاں آتا تھا اور پھر خشکی کی راہ راہ سے مغربی ساحل پر جاتا تھا - یہ تجارت اس زمانہ

## تجارتی تعلقات

عربوں کا ملک تین طرف سے سمندروں سے گھرا ہوا ہے - ملک میں آبادی کے مطابق کافی سرسبز اور شادابی بھی نہیں - ایسا ملک قدرتی طور سے تجارتی ہوگا - پہر خوش قسمتی سے اُس کی چاروں طرف دنیا کے بڑے بڑے ملک واقع ہیں - ایک طرف عراق ، دوسری طرف شام ، تیسری طرف مصر اور افریقہ ، سامنے ہندوستان ، ایک رخ پر ایران - ان تمام ملکوں سے عربوں کے براہ راست پرانے تعلقات تھے - یہاں ہم کو صرف ہندوستان سے بحث ہے - بحریں ، عمان ، حضرموت ، یمن ، حجاز ، یہ مقامات ہیں جو بحر احمر ، بحر ہند ، اور خلیج فارس پر آباد ہیں ، اور قدرۃ انہیں کو اُس بحری تجارت کا موقع حاصل تھا - اُس سے پہلے عربوں کی ہندوستانی بحری آمد و رفت کا نقشہ دکھایا گیا ہے کہ ہندوستان کے ساحل سے جہازات چل کر یمن کی بندرگاہ میں پہنچتے تھے اور وہاں سے اُن کا سامان اونٹوں پر لدکر خشکی کے راستہ سے بحر احمر کے کنارے کنارے شام اور مصر آتا تھا اور وہاں سے بحر روم ہوکر یورپ چلا جاتا تھا -

ہم کو جب سے دنیا کے تجارتی حالات کا علم ہے ہم عربوں کو کار و بار میں مصروف پاتے ہیں - اور اسی راستہ سے اُن کے قافلوں اور کاروانوں کو شام اور مصر

اس قسم کے اور دوسرے بیانات سے بھی یہ ثابت ہے کہ عرب اس زمانہ میں بالکل مت نہیں گئے بلکہ یونانیوں کے ساتھ ساتھ ان کا کام بھی باقی رہا - (۱)

ہندوستان اور عرب کا دوسرا راستہ جو خلیج فارس کے ذریعہ تھا وہ ہمیشہ کھلا رہا اور سواحل کے پارسی اور عرب خشکی اور تری سے ہمیشہ اپنا سامان لاتے اور لے جاتے رہے۔ وہ ہندوستان کے پورے ساحلی مقامات اور بکر ہند کے ایک ایک جزیرہ کو دیکھتے بھالتے بنگال اور آسام ہو کر چین کو چلے جاتے آتے اور پھر وہاں سے اسی راستہ سے واپس آجاتے تھے -

یورپ اور ہندوستان کا راستہ نہایت اہم تھا اور ہے ، اور اسی کے ذریعہ تاریخ میں بڑے بڑے انقلابات ہوئے ہیں - گذر چکا ہے کہ یہ راستہ پہلے خالص عربوں کے ہاتھوں میں تھا ، جب یونانیوں نے حضرت مسیح سے تقریباً ۳ سو برس پہلے مصر پر قبضہ کیا ، تو وہ اس دریائی شاہراہ پر قابض ہو گئے - حضرت مسیح کے ۶ سو برس بعد جب اسلام آیا اور عربوں نے عروج پایا تو چھٹی صدی مسیحی میں وہ مصر سے لے کر اسپین تک چھا گئے اور ساتھ ہی بکر روم پر بھی وہ قبضہ پا گئے اور بکر روم کے اہم جزیروں کریت اور سائپرس وغیرہ کو بھی انہوں نے اپنے مقبوضات میں داخل کر لیا -

(۱) الفسٹن صاحب کی بھی یہی تحقیق ہے - دیکھو اُن کی تاریخ ہند

میں بعد ہو گئی ، کیونکہ مصر کے بطلموسی بادشاہوں نے ہندوستان سے اسکندریہ تک براہ راست ایک راستہ بنا لیا ۴۴ - (۱)

معلوم ہوتا ہے کہ اس مقصد کے لئے یونانیوں نے جزیرہ سقطرہ پر قبضہ کر کے وہاں نوآبادی قائم کر لی تھی جس کی یادگار مسلمان عرب جہازرانوں کو وہاں بعد کو بھی نظر آئی - (۲)

مگر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تجارت بالکلیہ یونانیوں کے ہاتھوں میں نہیں چلی گئی کیونکہ حضرت مسیح سے دو صدی پہلے آگاتھرشیدس یونانی مؤرخ بیان کرتا ہے کہ دہجہازات ہندوستان کے ساحل سے سبا (یمن) آتے ہیں اور وہاں سے مصر پہنچتے ہیں ۴۴ - (۳)

اسی طرح آرٹی میڈروس جو مسیح سے ۱۰۰ برس پہلے تھا وہ کہتا ہے ”سبا (یمن) کی ایک قوم) آس پاس کے لوگوں سے تجارتی اسباب خریدتے ہیں اور وہ اپنے ہمسایوں کو دیتے ہیں اور اسی طرح دست بدست وہ اسباب شام اور جزیرہ تک پہنچ جاتا ہے - (۴)

(۱) طبع گیارہواں جلد ۲ ص ۲۶۲ -

(۲) سفر نامہ ابوزید ص ۱۳۲ طبع پیرس -

(۳) القسطن کی تاریخ ہند جلد اول صفحہ ۱۸۲ سنہ ۱۹۱۶ء -

(۱) ڈنکر Duncker کی تاریخ قدیم (History of Antiquities) جلد اول

صفحہ ۳۱۰ و ۳۱۲ -

تمام جزائر ہند اور سواحل کی تجارت اہل یورپ کے ہاتھ میں آگئی۔ مدراس کے عرب تاجروں کو جن کو موپلا کہتے ہیں جو اُس وقت ہندوستان کے اُس گوشہ اور جزیروں کی تجارت کے مالک تھے ان کے جہازوں کو ہر طرح تباہ و برباد کر دیا گیا۔

اس کے بعد بھی بکر روم کے قریب تر راستہ کی ملکیت کا خیال اہل یورپ کے دل سے دور نہیں ہوا، چنانچہ اس کو اور قریب تر کرنے کے لئے بکر احمر (ریڈ سی) اور بکر روم کے درمیان کی پتلی خشکی کھود کر نہر سویز نکالی گئی، اور پھر مصر اور سویز پر قبضہ ضروری خیال کیا گیا، تاکہ یورپ اور ہندوستان کا یہہ اہم تاریخی راستہ ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو جائے۔

یہہ وہ واقعات ہیں جو ہندوستان اور اُس کے جزائر پر یورپین قوموں کے تاجروں کی آمد و رفت کے سلسلہ میں ہندوستان کی ہر تاریخ میں لکھے ہوئے ملتے ہیں۔ ان واقعات سے عربوں اور ہندوؤں کے تجارتی تعلقات کی تاریخ کے مختلف دور نمایاں ہوتے ہیں۔

ہندوستان اور عرب کا دوسرا تجارتی راستہ جس کا تعلق خلیج فارس سے تھا وہ بدستور عربوں کے ہاتھوں میں ہمیشہ نظر آتا رہا ہے۔ البتہ عمان، حضرموت، اور عراق میں مختلف سلطنتوں کے ادا لے بدلے اور بندرگاہوں کے ٹوٹنے اور بننے سے تجارتی مرکز اِس شہر سے



اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں تجارت اور سوداگری کی یہ سب سے بڑی سڑک عربوں کے ہاتھ میں آگئی اور صدیوں تک وہ اس پر قابض رہے - چودھویں صدی عیسوی میں یورپ کی عیسائی قوموں نے عربوں کو رومی سرزمینوں سے نکالنے کی پوری کوشش کی مگر عین اس وقت جب وہ اسپین اور شمالی افریقہ میں کامیاب ہو رہے تھے اور راستہ کو صاف کر رہے تھے کہ ایشیائے کوچک سے ترکوں نے سر نکالا اور پھر بکر روم کا یہ راستہ مسلمانوں ہی کے پاس رہ گیا - اس دقت نے یورپ کی قوموں کو مجبور کیا کہ وہ ہندوستان کا کوئی دوسرا راستہ پیدا کریں - اسی کوشش کا نتیجہ ہے کہ شمالی افریقہ اور بکر روم کو چھوڑ کر جنوبی افریقہ کے راستہ سے ہندوستان کا سراغ لگایا گیا - اس راستہ میں قچ اور پرتگال اور بعد کو انگریز اور فرانسیسی بھی شریک ہو گئے اور ہندوستان کی وہ تجارت جو عربوں کے ہاتھوں میں تھی اس کو ان سے لے بھڑ کر چھیننے لگے - اس کشمکش میں اہل مغرب اور اہل مشرق کی ایک سخت دریائی جنگ بھی ہندوستان کے سواحل پر ہوئی - اس جنگ میں مشرق کو شکست ہوئی اور یہی شکست اہل مشرق کی تمام آئندہ شکستوں کا پیش خیمہ ثابت ہوئی - اس جنگ میں مصری عربی اور دکن کی مختلف ہندو اور مسلمان سلطنتوں کے جنگی جہازوں کے بیڑے ایک ساتھ مل کر یورپین جہازوں کی قوموں کے جہازوں سے لڑتے تھے - اس شکست کا یہ نتیجہ ہوا کہ تشریباً اس زمانہ سے آج تک

عراق کی فتح کے بعد حضرت عمر کو فکر ہوئی کہ عراق کی یہہ بندرگاہ بھی عربوں کے قبضہ میں آئے ، چنانچہ سنہ ۱۴ ھ میں آپ نے اُس پر قبضہ کرنے کا حکم دیا اور لکھا کہ وہ اس کو مسلمانوں کا تجارتی شہر (قہروان یعنی کاروان) بنا دیا جائے ” (۱) - چنانچہ اُس وقت سے لے کر سنہ ۲۵۶ ھ تک یہہ بندرگاہ قائم رہی (۲) - رنگون کی لڑائی میں سنہ ۲۵۶ ھ میں یہہ تباہ ہو گئی - عراق کی دوسری مشہور بندرگاہ بصرہ کے نام سے سنہ ۱۴ ھ ہی میں عربوں نے بنالی تھی مگر وہ اُبلہ کی تجارتی حیثیت کو فنا نہ کر سکا - اور اُس کی وجہ غالباً یہ ہوئی کہ بصرہ خالص تجارتی مرکز ہونے کے بجائے عربوں کا جنگی اور سیاسی مرکز زیادہ بن گیا - مگر اُس پر بھی ہندوستان ، چین ، اور حبشہ کی تجارت کا رخ رفتہ رفتہ اُدھر مڑنے لگا ، اور اُس نے سیاسی انقلابات کے باوجود بڑی رونق حاصل کر لی ، خصوصاً پہلی صدی ہجری کے آخر میں سندھ پر عربوں کے قبضہ ہو جانے کے سبب سے یہہ ہندوستان کی آمد و رفت کا مرکز بن گیا - کشتیوں اور جہازوں کے داخلہ کا محصول اُس قدر بڑھ گیا تھا کہ وہ بغداد کی خلافت کا بڑا مالیہ ہو گیا - آخر میں سنہ ۳۰۶ ھ میں مقتدر باللہ کے زمانہ میں اُس کی سالانہ میزان ۲۲۵۷۵ دینار رہ گئی تھی -

(۱) معجم البلدان یا قوت جلد ۲ صفحہ ۱۹۶ (مصر) -

(۲) تاریخ بصرہ الاعظمی (بغداد) حاشیہ صفحہ ۱۱ -

اُس شہر یا اُس بندرگاہ سے اُس بندرگاہ میں منتقل ہوتا رہا -

### بندرگاہ اُبلہ

عربوں کے سنہ ۱۲ھ میں عراق پر قبضہ کرنے سے پہلے ایرانیوں کے زمانہ میں ہندوستان کے لئے اُبلہ خلیج فارس کا سب سے بڑا اور مشہور بندرگاہ اُبلہ تھا جو بصرہ کے قریب واقع تھا - اُبلہ سے ہندوستان کی تجارتی آمد و رفت اس کثرت سے تھی کہ اہل عرب اُبلہ کو ہندوستان ہی کا ایک تکرر سمجھتے تھے - چین اور ہندوستان سے آنے والے جہازات یہیں ٹھہرتے تھے اور یہیں سے روانہ ہوتے تھے - (۱)

ہندوستان کے بیویار اور پیداوار کو عربوں کی نگاہ میں جو اہمیت حاصل تھی اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ حضرت عمر نے ایک عرب سیاح سے پوچھا کہ ہندوستان کے متعلق تمہاری رائے کیا ہے ؟ اس نے تین مختصر فقرہ میں اس بلاغت کا جواب دیا جس سے زیادہ بلیغ کوئی جواب نہیں ہو سکتا - اس نے کہا ”بحرہا در و جبلہا یاقوت و شجرہا عطر“ اُس کے دریا موتی ہیں ، اُس کے پہاڑ یاقوت ہیں ، اور اُس کے درخت عطر ہیں - (۲)

(۱) اُبلہ کے حالات کے لئے دیکھو الاخبار الطوال ابو حنیفہ دینوری سنہ ۲۲۸ھ

صفحہ ۱۳۳ (لیڈن) و معجم البلدان یاقوت رومی ج ۱ ص ۸۸ و ج ۲ ص ۱۶۶ -

(مصر) ، تاریخ بصرہ نعمان اعظمی (بغداد) حاشیہ ص ۱۱ -

(۲) الاخبار الطوال دینوری ص ۳۲۶ (لیڈن) -

ہیں ، ایک ایک گھر کی قیمت ایک ایک لاکھ دوہم سے زیادہ ہے ” - (۱)

اسی زمانہ کے قریب اصطخری نے اس کو دیکھا تھا - کہتا ہے : ” یہہ بڑائی میں شیراز کے برابر ہے ، اس کی عمارت سال کی لکڑی کی ہے - یہہ لکڑی زنگستان افریقہ سے دریا کی راہ سے آتی ہے - دریا کے کنارے کئی کئی منزلوں کے مکانات ہیں - یہاں کے باشندے عمارت پر بڑی رقم خرچ کرتے ہیں یہاں تک کہ ایک ایک تاجر ۳۰ ، ۳۰ ہزار اشرفی ایک ایک مکان پر خرچ کرتا ہے ، سامنے باغ ہوتے ہیں ، پانی پہاڑ سے آتا ہے ” - (۲)

بشاری کا بیان ہے کہ دیاسیوں کی سلطنت کے کسی انقلاب سے اور زلزلہ کے سبب سے سنہ ۳۶۶ھ میں وہ برباد ہو گیا تھا - اس کے بعد لوگوں نے اس کو پھر آباد کرنا چاہا (۳) ، اور کیا بھی ، اور کچھ روز اور اس کو کامیابی حاصل بھی ہوئی - یاقوت حموی نے چھٹی صدی ہجری کے آخر میں اس کو دیکھا تھا - اس کا بیان ہے کہ وہ اس زمانہ میں وہاں توڑے پھوٹے پرانے نشانات کے سوا کچھ نہیں - کچھ غریب غربا وہاں آباد ہیں ، اور اس کی بربادی کا

(۱) احسن التناسیم (لیٹن) ص ۲۲۶ -

(۲) بحوالہ معجم البلدان یاقوت جلد ۵ ص ۱۹۳ (مصر) -

(۳) احسن التناسیم ص ۲۶۳ -

## سیراف

ہندوستان کے لئے خلیج فارس کا اس کے بعد سب سے بڑی بندرگاہ سیراف ہوئی۔ یہہ بصرہ سے سات دن کی مسافت پر ایرانی حدود میں واقع تھی۔ تیسری صدی ہجری میں اس کے اقبال کا ستارہ طلوع ہوا، بڑے بڑے جہازانوں، بحری تاجروں اور دریائی سوداگروں کا مقام بن گیا۔ ہندوستان اور چین کو یہیں سے جہازات روانہ ہوتے تھے اور وہاں سے جو جہازات سامان لے کر آتے تھے وہ یہیں آتے تھے۔ تیسری صدی ہجری میں اس بندرگاہ کی جو کیفیت تھی اس کا حال ابوزید کے بیان سے معلوم ہوتا ہے۔ وہ کہتا ہے وہ یہ فارس کی بہت بڑی بندرگاہ ہے، اور یہ بہت بڑا شہر ہے۔ جہاں تک نظر کام کرتی ہے اُس میں صرف عمارتوں کا سلسلہ نظر آتا ہے۔ اُس میں کھیتی یا زراعت خود نہیں ہوتی بلکہ سب چیزیں دریا کی راہ سے باہر سے آتی ہیں۔“ (۱)

چوتھی صدی ہجری کے بیچ میں بشاری مقدسی نے جب اس کو دیکھا ہے تو وہ اس کا یہ حال بیان کرتا ہے :  
 ”میں نے یہاں کی عمارتوں سے زیادہ خوبصورت عمارتیں تمام اسلامی دنیا میں نہیں دیکھیں۔ یہ عمارتیں سال کی لکڑی اور اینٹوں کی بنی ہیں، نہایت بلند

نام بڑھ جاتے ہیں اور پھر آخر تک وہی قائم رہتے ہیں ، جن میں سے عربوں کے نزدیک خلیج فارس کے بعد سب سے پہلے بلوچستان کی بندرگاہ تیز ، پھر سندھ کی بندرگاہ دیبل تھا ، گجرات میں تھانہ ، کھنباییت ، سوہارہ ، جیسور ، مدراس میں کولم ملی ، ملیبار ، راس کماري (قمار) ، اس کے بعد یا جزائر میں چلے جاتے تھے یا بنگال ہو کر پھر وہاں سے قامرون (قامروب یا کامروپ) یعنی آسام چلے جاتے تھے ، پھر وہاں سے چین - انہیں بندرگاہوں کے نام عربی جغرافیوں میں آیا کرتے ہیں - ابن حوقل نے دسویں صدی عیسوی میں سندھ کی بندرگاہ دیبل کی نسبت لکھا ہے کہ یہ تجارت کی بہت بڑی مہدی ہے اور یہاں مختلف قسم کی تجارتیں ہوتی ہیں - (۱)

#### دریائی تجارتی راستے

سلیمان تاجر تیسری صدی ہجری میں ان جہازوں کے راستے اس طرح بتاتا ہے کہ وہ پہلے بصرہ اور عمان سے تمام سامان سیراف آجاتا ہے ، اور یہاں سیراف میں وہ جہازوں پر لادا جاتا ہے ، اور یہیں سے پینے کا میٹھا پانی ساتھ لے لیا جاتا ہے - یہاں سے لنگر آتا تو مستط آکر لنگر ڈالتے ہیں - یہاں سے پھر پینے کا پانی لیتے ہیں - اس کے بعد یہاں سے جہاز ہندوستان کو روانہ

سبب یہ ہوا کہ ابن عسیرہ نے جزیرہ قیس کو آباد کر کے اس کی اہمیت متادی -

### قیس

قیس یا کیش - یہہ خلیج فارس میں عمان کے پاس ایک جزیرہ تھا - اس نے سیراف کو متاکر ہندوستان اور چین کی تجارت پر قبضہ کر لیا - اس کا حاکم عمان کا بادشاہ تھا - یاقوت نے چھٹی صدی ہجری میں جب اس کو دیکھا ہے تو یہہ چھوٹا سا جزیرہ ہندوستانی تجارت کی بدولت نہایت خوبصورت اور سرسبز و شاداب بن گیا تھا - ہندوستان کے تمام جہازات یہیں آکر ٹھہرتے تھے - اس جہازی آمد و رفت کا نتیجہ یہہ تھا کہ یاقوت کہتا ہے کہ وہ اس چھوٹے سے جزیرہ کے عرب حاکم کی قدر و منزلت ہندوستان کے راجاؤں میں بہت بڑی ہے ، کیونکہ اُس کے پاس جہاز اور کشتیاں بہت ہیں “ (۱) - قزوینی (سنہ ۹۸۶ھ) کہتا ہے کہ وہ قیس ہندوستان کی تجارت کی مندی اور اُس کے جہازات بندر ہے - ہر عمدہ چیز جو ہندوستان میں ہوتی ہے وہ یہاں لائی جاتی ہے - “ (۲)

### ہندوستان کی بندرگاہیں

ہندوستان کی بندرگاہوں کے نام ہم ان کو پہلی صدی ہجری سے ملنے شروع ہوتے ہیں اور تیسری صدی تک بکثرت

(۱) معجم البلدان یاقوت جلد ۷ ص ۱۲۶ (مصر) ج ۵ ص ۱۹۳ -

(۲) آثار البلاد قزوینی مطبوعہ یورپ صفحہ ۱۶۱ -

ابن خردادزبہ جو تیسری صدی کے شروع میں تھا جدہ کی تجارتی تعریف میں کہتا ہے کہ ”یہاں سندھ“ ہندوستان“ زنجبار“ حبشہ اور فارس کی چیزیں ملتی ہیں۔“ (۱) ساتھ ہی وہ بصرہ سے ہندوستان کے راستہ اور مسافتوں کی تفصیل اس طرح کرتا ہے -

بصرہ سے جزیرہ خارک	۵۰ فرسنگ
جزیرہ خارک سے جزیرہ لاوان	۸۰
جزیرہ لاوان سے جزیرہ ایرون	۷
جزیرہ ایرون سے جزیرہ خہن	۷
جزیرہ خہن سے جزیرہ کیش	۷
جزیرہ کیش سے جزیرہ ابن کاوان	۱۸
جزیرہ ابن کاوان سے جزیرہ ہرمز	۷
جزیرہ ہرمز سے ثارا	۷ دن کی راہ

کہتا ہے کہ یہی ثارا فارس اور سندھ کی حد فاصل ہے - یہاں سے جہاز دیہل روانہ ہوتا ہے -

ثارا سے دیہل	۸ دن کی راہ
دیہل سے دریائے سندھ کا دھانہ	۲ فرسنگ
دریائے سندھ سے اوتگین	۴ دن کا راستہ
کہتا ہے کہ اوتگین سے ہندوستان کی سرحد شروع ہوتی ہے -	
اوتگین سے کولی	۲ فرسنگ
کولی سے سندان	۵ دن ۱۸ فرسنگ



ہو جاتے ہیں ، اور ایک مہینہ میں کولم ملی پہنچتے ہیں ۔ یہاں سے چین جانے والے جہازات چین چلے جاتے ہیں ۔ کولم ملی جہازوں کے بنانے اور درست کرنے کا کارخانہ ہے ۔ اور یہاں سے میٹھا پانی بھی لے لیتے ہیں ۔ اس کا محصول چینی جہازوں سے ایک ہزار درہم اور دوسرے جہازوں سے دس دینار سے لے کر ایک دینار تک لیتے ہیں ۔ ” (۱)

سلیمان کے ۲۵ برس کے بعد ابوزید سیرافی بیان کرتا ہے : ” ہندوستان کے داہنے ہاتھ عمان کو جہاز پہنچتا ہے ۔ یہاں سے عدن ، عدن سے جدہ ، جدہ سے جار (شام کا ساحل) ، پھر قلزم ۔ یہاں سمندر ختم ہو جاتا ہے ۔ اس کے بعد بربر کے سواحل پر سمندر پھرتا ہے اور جشہ جاتا ہے ۔ سیراف والوں کے جہازات جب جدہ پہنچ جاتے ہیں تو یہاں سے آگے نہیں بڑھتے ۔ مصر جانے والے جہازات یہاں تیار دھتے ہیں ۔ سیراف کے جہازوں سے سامان اُتار کر مصری جہازوں میں لادے جاتے ہیں ، اور وہ ان کو قلزم لے جاتے ہیں ۔ سیراف والے ہندوستان اور چین کے سمندروں سے زیادہ واقف ہیں ۔ اس کے علاوہ ہندوستان اور چین کی بکری تجارت میں جو نفع ہے وہ دریائے قلزم کی تجارت میں نہیں ۔ ” (۲)

(۱) سفرنامۂ سلیمان تاجر ص ۱۵ ، پیوس سنہ ۱۸۱۱ء ص ۱۵ ، ۱۶ ۔

(۲) سفرنامۂ ابوزید ص ۱۳۶ ۔ پیوس سنہ ۱۸۱۱ء ۔

قوم ایسی تھی جو درمیانگی کا کام کرتی تھی - وہ اسلامی ملک میں اہل کتاب تھے اور یورپ سے یونانیوں ہی کے زمانہ سے آشنا تھے - طرابزند جو بصر اسود (بلیک سی) کے ساحل پر ایشیائے کوچک اور روس کی سرحد ہے وہ مسلمان اور عیسائی تاجروں کے ملان کی جگہ تھی - وہ اس سے آگے نہیں بڑھتے تھے (۱) - لیکن یہودی تاجر بڑی آسانی سے اسلامی اور عیسائی دونوں دنیاؤں کو ایک ساتھ عبور کر لیتے تھے - ابن خردادبہ لکھتا ہے کہ یہ عربی، فارسی، لاطینی، فرنگی، اسپینی، اور سلاوی زبانیں بولتے ہیں - یہہ یورپ سے پیچھم اور پیچھم سے یورپ، خشکی اور تری میں دوڑتے پھرتے ہیں - یہہ لونڈی، غلام، دیبا، ریشم کے کپڑے، سمور، پوستیں اور تلوار بیچتے ہیں - یہہ فرنگستان سے سوار ہوکر بصر روم کے مصری ساحل پر آتے ہیں - وہاں خشکی پر اتر کر تجارت کے سامان کو جانوروں کی پیٹھوں پر لاد کر قلمزم (ریڈ سی) لاتے ہیں - یہاں پھر جہاز پر بیٹھکر جدہ آتے ہیں، اور یہاں سے سندھ، ہندوستان اور چین جاتے ہیں - اور وہاں سے پھر اسی راستہ سے لوت آتے ہیں - دوسرا راستہ یہ اختیار کرتے ہیں کہ یورپ سے چل کر بصر روم سے نکل کر انطاکیہ (شام) آتے ہیں اور پھر خشکی کی راہ یہاں سے جابیہ (عراق)

۵ دن کی راہ

سندھان سے ملی

۲

ملی سے بلین

بلین سے راستے علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں - تو جو جہاز  
ساحل کے کنارے کنارے چلتے ہیں وہ بلین سے پاپتن جاتے  
ہیں جو دو دن کا راستہ ہے -

۱ دن کی راہ

پاپتن سے سنبجلی اور کیشکان

۳ فرسنگ

یہاں سے گوداوری کا دھانہ

۲ دن

یہاں سے کیلکان

۱۰ فرسنگ

یہاں سے سمندر

۱۱ فرسنگ

یہاں سے اورنچپین

دوسرے جہازات بلین سے سراندیپ پھر جاوہ چلے جاتے  
ہیں - اور بعض بلین ہی سے براہ راست چین چلے جاتے  
ہیں - (۱)

یورپ اور ہندوستان کے تجارتی راستے

سلطنت عرب ہو کر

مصر و شام و عراق و ایران اور بکر روم و قلم و  
بکر ہند پر عربوں کے قبضہ ہو جانے سے بھی مشرق و  
مغرب کی تجارتی آمد و رفت بند نہیں ہوئی - مسلمان  
تاجر یورپ نہیں جاتے تھے اور رومی ان ملکوں میں نہیں  
آتے تھے - مگر ان دونوں قوموں کے درمیان یہودیوں کی

پھر فارس ، پھر کرمان ، پھر (بلوچستان ہوکر) سندھ ، پھر  
ہندوستان ، پھر چین - (۱)

خراسان سے ہندوستان کا کاروان

مسعودی جو ہندوستان سنہ ۳۰۵ ھ کے قریب آیا تھا  
اور بلخ و خراسان سے بھی گزرا تھا وہ بیان کرتا ہے  
کہ وہ خراسان سے چین کو خشکی کا راستہ بھی ہے اور ہندوستان  
کا ملک خراسان سے مل جاتا ہے - اور سندھ سے ایک طرف  
ملتان پر اور دوسری جانب منصورہ پر ملتان ہے ، اور  
قافلے خراسان سے سندھ کو اور اسی طرح ہندوستان کو برابر  
آتے جاتے رہتے ہیں - جہاں یہہ ملک زابلستان (افغانستان)  
سے مل جاتا ہے “ (۲) - ابن حوقل جو مسعود قزنوی سے  
۵۰ برس پہلے تھا کہتا ہے کہ وہ کابل اور غزنین  
ہندوستان کی تجارت کی نکاسی کی جگہ ہیں “ - (۳)  
اسیوان جس کو عرب عسیفان کہتے ہیں پنجاب میں ایک  
ہندو ریاست تھی ، وہاں بھی مسلمان تاجر تھے “ - (۴)

ہندوستان کے بحری سفر کا زمانہ

مسعودی نے بحر ہند کے اتار چڑھاؤ اور تلاطم اور سکون  
کے زمانے مقرر کئے ہیں اور اُس حساب سے جہازات کی

(۱) ابن خردادبہ صفحہ ۱۵۳ ، ۱۵۴ -

(۲) مروج الذهب مسعودی -

(۳) ابن حوقل ص ۳۲۸ (یورپ)

(۴) فتوح البلدان بلاذری ص ۴۴۶ (لیپن) -

چلے جاتے ہیں اور وہاں سے نہر فرات میں سوار ہو کر بغداد آتے ہیں - پھر جہاز میں سوار ہو کر دجلہ کی راہ سے ابلہ پہنچتے ہیں اور یہاں سے عمان ' سندھہ ہندوستان اور چین چلے جاتے ہیں " - (۱)

### دوسی تاجر

یہودیوں کے علاوہ ابن خردازبہ نے دوسی تاجروں کا ذکر کیا ہے جو تری اور خشکی دونوں میں سفر کرتے ہیں اور عیسائی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں (دوسی دسویں صدی عیسوی میں عیسائی ہوئے ہیں) - ابن خردازبہ کا بیان ہے کہ یہہ لوگ سلاوی (صقالیہ) نسل کے ہیں - یہہ سلاویا سے نکل کر بحر روم میں سوار ہوتے ہیں - قیصر روم ان سے دسواں حصہ (عشر) لیتا ہے - یہاں سے وہ بحر جرجان (کیسپین سی) کے کسی ساحل پر آکر اترتے ہیں - وہاں سے خشکی کی راہ اونٹوں پر بغداد آتے ہیں اور یہاں عیسائی بن کر جزیہ ادا کرتے ہیں -

یہہ پورا راستہ کبھی خشکی سے بھی طے کرتے ہیں - وہ اسپین یا فرانس سے سوس الاقصی (شمالی افریقہ) آتے ہیں ، وہاں سے طنجہ ، وہاں سے الجزائر ، تیونس اور طرابلس ہو کر مصر ، مصر سے رملہ (شام) ہو کر دمشق ، دمشق سے کوفہ ، پھر بغداد ، پھر بصرہ ، پھر اہواز ،

کہتے ہیں ، (۵) عربی مدوں ج سے بدل جاتی ہے) اور اس کی جمع ”د بوارج“ آتی ہے - اور چونکہ سواحل ہند کے بکری ڈاکو انہیں کشتیوں پر ڈاکے ڈالتے تھے اسلئے بعد کو ”د بوارج“ ہندوستانی بکری ڈاکوؤں کو کہنے لگے (۱) جس طرح بکر روم کے دریائی ڈاکوؤں کو ”د قرصان“ کہتے ہیں - اور آج کل کی عربی زبان میں بارجہ جنگی جہازوں کے بیڑہ کو کہتے ہیں -

دوسرا لفظ ”دورنیج“ ہے جس کی جمع ”دوانیج“ آتی ہے (۲) - یہہ ہندی ”دوانگی“ کی عربی شکل ہے - تیسرا لفظ ”دھوری“ اب بھی بمبئی والے ہوتے ہوئے ہیں - تین لفظ اور ہندوستان یا ہندوستانی چیزوں کی پیداوار ہیں جن کی اصلیت تھیک نہیں معلوم - ”د بلیج“ جہاز کی چھت کو کہتے ہیں - ”د جوش“ کشتی کے دسے کو اور ”د کلیر“ ناریل کی چھال کی دسی کو جو جہازوں کے باندھنے اور تختوں کے سہلے میں کام آتی تھی - یہہ الفاظ ہندی الاصل ہیں (۳) - ایک لفظ ایسا ہے جو اس زمانہ کی مشرقی بین الاقوامی بکری تجارت کی مختصر تاریخ ہے - یہہ لفظ عربی میں ناخوذہ ہے ، اور اس کی جمع ناخوذہ ہے -

(۱) کتاب الہند بیرونی ص ۱۰۲ (لغت) عجائب الہند بزرگ ص ۱۱۳

(پیوس) -

(۲) یاقوت حموی کی معجم البلدان لفظ قیس ج ۷ و عجائب الہند بزرگ

ص ۶۹ مطبع بڑیل لیٹن -

(۳) دیکھو سواء السبیل فی المولد والدخیل ڈاکٹر آرٹلہ -

روانگی کے مہینے قرار دئے ہیں - لکھا ہے کہ ” ہمارے یہاں (شاید بغداد) اور ہندوستان میں موسموں کا فرق ہے - ہمارے یہاں سے گرمی میں لوگ ہندوستان سردی گزارتے جاتے ہیں ، کہ جون (تیر ماہ) کے مہینے میں ہندوستان جہاز کم جاتے ہیں ، اور جو جاتے ہیں ، وہ بہت ہلکے ہوتے ہیں اور ان میں زیادہ سامان نہیں لادا جاتا ، اور ان جہازوں کو تیر ماہی (جون والے) جہاز کہتے ہیں “ - (۱)

ابوزید سیرانی کا بیان ہے کہ برسات کے زمانہ میں جہازات نہیں چلتے ، ہندوستان والے اسی زمانہ میں بیٹھکر کھیتی باڑی کرتے ہیں یا کوئی پیشہ کرتے ہیں - اسی برسات پر اُن کا گزارا ہے - اس میں چاول پیدا ہوتا ہے جو اُن کی خوراک ہے - (۲)

عربی میں جہازرانی کے بعض ہندی الفاظ

عربوں کے ہندوستانی سواحل پر دریائی آمدورفت کا یہہ اثر ہوا کہ عربی سفرناموں اور جغرافیوں میں اور عرب اور فارسی ملاحوں کی زبانوں پر جہاز اور متعلقات جہاز کے ہندی نام زبانوں پر چڑھ گئے - ان میں سے ایک لفظ ” ہارچہ “ ہے - بیرونی نے بتایا ہے کہ یہہ اصل میں ہندی لفظ ” ہیرہ “ ہے جس کو عرب ہارچہ

(۱) مروج الذهب مسعودی

(۲) سفرنامہ ابوزید سیرانی صفحہ ۱۲۶ -

زمین کا فضلہ مشک اور زیاد (ایک جانور کا خوشبودار پسینہ)  
ہے ۴۴ - (۱)

ابن خردادزہ (سنہ ۲۵۰ ھ) جو آٹھویں صدی عیسوی کے  
کچھ بعد تھا ، وہ ہندوستان کی اُن پیداواروں اور بیویاؤں کی  
جو عرب اور عراق جاتی تھیں ، یہ فہرست دیتا ہے : خوشبو  
لکڑیاں ، صندل ، کافور ، لونگ ، جوزبوا (جائے پھل) ، کباب چینی ،  
ناریل ، اور سن کے کپڑے ، اور روئی کے مختلی کپڑے اور ہاتھی ،  
اور سراندیپ سے ہر قسم کے پاقوت ، موتی ، بلور ، اور سنگیادج  
جس سے جواہرات درست کئے جاتے ہیں ، اور ملیبار سے سیاہ مرچ  
اور گجرات سے سیسہ ، اور دکھن سے بکم اور واڈی اور سندھ سے  
کت (ایک دوا) ، اور بانس اور بید - (۲)

مسعودی (سنہ ۳۰۳ ھ) اور بشاری (سنہ ۷۳۰ ھ) دونوں نے  
کھمبایت (گاتھیوار) کے چوتوں کی تعریف کی ہے ، جو یہاں سے  
بن کر باہر جاتے تھے (۳) - تھانہ (بسمتی) کے کپڑے مشہور تھے  
وہ یا یہیں بنتے تھے یا اندر ملک سے آتے تھے ، مگر اسی  
بندرگاہ سے باہر جاتے تھے - بہر حال اُن کو تھانہ کے کپڑے  
کہتے تھے - (۴)

(۱) ابوزید سیرانی ص ۱۳۵ پیرس سنہ ۱۸۱۱ ع -

(۲) کتاب المسالک والممالک ابن خردادزہ ص ۷۱ (لیڈن) -

(۳) مروج الذهب مسعودی جلد اول صفحہ ۳۵۳ پیرس ، و احسن التقاسیم

بشاری (لیڈن) صفحہ ۳۸۲ -

(۴) تقویم البلدان ابوالفدا صفحہ ۳۰۹ -



لیکن ہندوستان اُس کی فارسی شکل سے زیادہ واقف ہے ، یعنی ناخدا - یہہ اصل میں ناؤخدا ہے ، ناؤ ہندی ہے ، خدا مالک کے معنی میں فارسی ہے - حافظ کہتے ہیں : ما خدا داریم مارا ناخدا درکار نیست -

### ہندوستانی پیداوار اور بیویار

یہ عرب سوداگر ہندوستان اور ہندوستان کے جزیروں سے اپنے ملک کو کیا لے جاتے تھے اُس کا سرسری اندازہ اُس بیان سے ہوگا جو سنہ ۱۴ھ میں ایک عرب سیاح نے حضرت عمر سے کیا تھا کہ وہ ہندوستان کا دریا موتی ، اُس کا پہاڑ یاقوت ، اور اُس کا درخت عطر ہے - اس سے معلوم ہوگا کہ چھٹی صدی عیسوی میں اہل عرب ہندوستان سے موتی ، جواہرات اور خوشبو کی چیزیں لے جاتے تھے - نویں صدی عیسوی میں ایک عرب سیاح اُس کا سبب بیان کرتا ہے کہ سیراف کے جہاز بحر احمر ہوکر مصر کیوں نہیں جاتے اور جدہ سے لوٹ کر ہندوستان کیوں چلے جاتے ہیں ؟ کہتا ہے وہ اس لئے کہ وہ چین اور ہندوستان کے سمندر کی طرح جس کے پانی میں موتی اور عنبر ہوتا ہے اور جس کے پہاڑوں میں جواہرات اور سونے کی کانیں ہیں اور جس کے جانوروں کے منہ میں ہاتھی دانت ہیں ، اور جس کی پیداوار میں آبلوس ، بید ، عود ، کافور ، لونگ ، جوزبوا (جائ پھل) بکم ، صندل ، اور ہر قسم کی خوشبو کی چیزیں ہوتی ہیں اور جس کے پرندوں میں طوطا اور مور ہیں اور جس کی

## الائچی

الائچی جس قدر مفرح اور دل پسند چیز ہے ، اُسی قدر اس کی لغوی اصلیت بھی دلچسپ ہے - کارومندل اور ملیبار کے بیچ میں ایک راس کا نام راس ہیلی ہے (۱) - الائچی کا مخزن یہی ہے - خیال یہ ہے کہ سنسکرت میں اس کو ایل اور فارسی میں اس کو جو ہیل کہتے ہیں ، وہ نام اسی راس ہیلی سے لیا گیا ہے - اُسی ایل سے اردو میں ابلائچی (الائچی) کہتے ہیں جس طرح عود کا نام جو مندل (کارو مندل) سے جانا تھا ، عربوں میں مندل ہو گیا - (۲)

دسویں صدی عیسوی کے آخر میں مسعودی کہتا ہے کہ دد لیب (مالدیپ اور سنگلدیپ وغیرہ جزائر ہند) سے ناریل اور یہیں سے بقم (بکم) کی لکڑی ، بید ، اور سونا تاجر لے جاتے ہیں“ (۳) - مہراج کے جزیروں کی دولت اس طرح وہ بیان کرتا ہے کہ دد ان جزیروں میں طرح طرح کی خوشبوئیں ہیں - یہیں سے کافور ، عود ، لونگ ، جائے پھل ، کباب چینی ، جاوتری ، بڑی الائچی ، وغیرہ لے جاتے ہیں“ (۴) - اور بعض ان جزیروں سے چھوٹی چھوٹی کشتیوں پر بیٹھ کر جو صرف ایک لکڑی کو کھون کر بنا لیتے ہیں ناریل؟ گنے ، کیلے ، اور ناریل کا

(۱) ابن بطوطہ ج دوم ، تقویم البلدان ابوالفدا ص ۳۵۴ -

(۲) آثارالبلاد قزوینی (گوٹنبرگ) صفحہ ۸۲ -

(۳) مروج الذهب باب ۱۶ -

(۴) ایضاً -

مسعر بن مہملہل جو سنہ ۳۳۱ھ میں ہندوستان آیا تھا اور جنوبی ہندوستان کی اُس نے سیر کی تھی وہ کولم (واقع تراونکور مدراس) کے حال میں لکھتا ہے: ”یہیں وہ مٹی کے برتن (غضائر) (۱) تیار ہوتے ہیں جو ہمارے ملک میں چینی کر کے بکتے ہیں، لیکن دراصل وہ چینی نہیں ہیں کیونکہ چین کی مٹی کولم کی مٹی سے سخت ہوتی ہے“ اور آگ پر زیادہ دیر تھہر سکتی ہے۔ کولم کی مٹی (غضائر) کا رنگ میلا ہوتا ہے اور چینی مٹی کا سفید اور دوسرے رنگ۔ یہاں ساگون کی لکڑی اتنی لمبی ہوتی ہے کہ کبھی ۱۰۰ ہاتھ تک پہنچ جاتی ہے۔ نیز بٹم (بکم) بید، نیزہ کی لکڑی بھی وہاں بہت ہے، اور ریوندچینی، تیزپات جو نہایت کمیاب ہے اور جو آنکھوں کی بیماری میں بہت مفید ہے، اور یہیں سے عود، کافور اور لوبان بھی تاجر لے جاتے ہیں۔ (۲)

ہندوستان سے ایک قسم کا زھر بھی باہر جاتا تھا جس کا نام قزوینی نے ”بیش“ لکھا ہے۔ یہ ”دیس“ کی خرابی ہے جو ہندی میں زھر کو کہتے ہیں۔ (۳)

(۱) غضائر کا واحد غضارہ ہے، اس کے معنی خوشبو مٹی کے ہیں، مگر غالباً بعد کو یہاں چینی کے برتنوں کے معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ (دیکھو معجم البلدان یا قوت ج ۸ ص ۳۲۸ لفظ نہروان۔)

(۲) آثارالبلاد قزوینی ص ۷۰، گولنچیں (سنہ ۱۸۲۸ ع)۔

(۳) ایضاً ص ۸۵۔

شکل و صورت کا پتہ لگایا جائے تاکہ آج اُن کے اہل وطن اُن کو اپنے گھر کے عزیزوں کی طرح پہچان سکیں -

عربی نام	ہندی	اردو
صندل	چندن	صندل
مسک	موشکا	مشک
تنبول	تامبول	پان (تنبول)
کافور	کپور	کافور
قرنفل	کنک پھل	لونگ
فلفل	پیلی ، پیلا ،	گول مرچ (اسی سے غالباً
		انگریزی لفظ پپر بھی ہے -
فوفل	کوبل	سپاری ، دلی
زنجبیل	زرنجاییزا	سونٹھہ ، ادک
نیلوفر	نیلو پھل	نیلوفر
ھیل	ایل	ایلائچی (الانچی)

(دوائیں)

جائفل	جائے پھل	جائے پھل
اٹریفل	تری پھل	اٹریفل
شتھیرہ	شکھر	توتیا
بلیلم	بھڑا	بھڑا
ھلیلم	ھرہ	ھلیلم
بلاد	بھلائکھ	بھلاوہ

پانی لے کر آتے ہیں اور لوہا تبادلہ میں لپٹے  
ہیں - (۱)

ابن الفقیہ ہمدانی (سنہ ۳۳۰ھ) میں لکھتا ہے کہ  
دہ ہندوستان اور سندھ کو اللہ تعالیٰ نے یہ خصوصیت  
دی ہے کہ وہاں ہر قسم کی خوشبہر، جواہرات جیسے  
یاقوت اور الماس وغیرہ، اور گیندا اور ہاتھی اور مور  
اور عود، عنبر، لونگ، سنبل، خولنجان، دار چینی،  
ناریل، ہڑ، توتیا، بکم، بید، صندل، ساگون کی لکڑی،  
اور سیاہ مرچ، پیدا ہوتی ہے - (۲)

### لغت عربی کی قدیم شہادت

اس بات کے جاننے کے لئے کہ ہندوستان سے اہل  
عرب کیا کیا چیزیں اپنے وطن لے جاتے تھے خود عربی  
زبان کی لغت میں بعض ذرائع موجود ہیں - عرب میں  
ہندوستان کی بنی ہوئی تلواریں مشہور تھیں - اسی لئے  
تلوار کا نام ہندی، ہندوانی، مہند، عام طور سے عربی میں  
مستعمل ہیں - حسب ذیل الفاظ عربی میں ہندی الاصل  
ہیں جو اپنی اصلیت اور وطن کا خود پتہ دیتے ہیں -  
یہ زیادہ تر مسالوں اور خوشبوؤں اور دواؤں سے متعلق  
ہیں - ہم نے کوشش کی ہے کہ ان کی اصل ہندی

(۱) سلیمان تاجر ص ۱۸ -

(۲) کتاب البلدان ابن الفقیہ الہمدانی ص ۲۵۱ (لیقن) -

ہندی	عربی
لیسو (اسی سے انگریزی	لیسون
لیسن ہے)	

یہہ الفاظ اپنی زبان حال سے خود ظاہر کر رہے ہیں کہ کس دیس میں وہ پیدا ہوئے تھے اور کہاں جا کر یہہ نیا رنگ و روپ پیدا کیا -

قرآن پاک میں تین ہندی لفظ -

اس مسئلہ میں اچھا خاصہ علماء میں اختلاف رہا ہے کہ قرآن پاک میں کسی غیر زبان کا لفظ ہے یا نہیں ؟ لیکن فیصلہ یہی ہوا کہ غیر زبان کے ایسے الفاظ موجود ہیں جو عربوں کی زبان میں آکر مستعمل ہو گئے تھے اور وہ اپنی پہلی صورت بدل کر عربی زبان کے لفظ بن گئے - حافظ ابن حجر اور حافظ سیوطی نے قرآن پاک کے اس قسم کے لفظ جمع کئے ہیں - ہم ہندیوں کو بھی فخر ہے کہ ہمارے دیس کے بھی چند لفظ ایسے خوش نصیب ہیں جو اس پاک اور مقدس کتاب میں جگہ پا سکے - پہلے علماء نے جن الفاظ کا ہندی ہونا ظاہر کیا تھا وہ تو لغو و بے بنیاد تھے - مثلاً ”د ابلعی“ کی نسبت یہہ کہنا کہ ہندی میں اس کے معنی ”د پینے“ کے ہیں یا ”د طوبی“ کو ہندی کہنا ، جیسا سعید بن جبیر سے روایت ہے (۱) ، بے بنیاد ہے - مگر اس میں شک نہیں

عود ہندی ، قسط ہندی (کت) ، سانچ ہندی (تیزپات) ،  
 قرطم ہندی ، اور تمر ہندی (ہندوستانی کھجور) یعنی املی ،  
 یہہ خود اپنی نسبت اپنے ساتھ رکھتی ہے - عود چونکہ  
 کارومندل سے جانی تھی اسلئے عربوں نے اُس کا نام ہی  
 مندل رکھ دیا - (۱)

( کپڑوں کے اقسام )

ہندی	عربی
کرپاس	قرقس
چھینٹ	شپت
پت لنگی وال رومال	فوطہ

( رنگ )

نیل	نیلیج
کریمج	قرمز

( پھل )

کیلا	موشہ	موز
	ناریل	نارجیل
	آم	انبج

خود یمن میں پیدا ہوتے تھے مگر آبدار فولاد (تلوار) ، تیزپات ، اور مسالوں کا ملک ہندوستان ہی تھا ، اور تلوار ، تیزپات اور مسالوں کا ملک وہی آج بھی ہے - اس سے صاف ظاہر ہے کہ عربوں کے ہندوستان کے تجارتی تعلقات مسیح سے کم از کم دو ہزار برس پہلے سے ہیں -

### ہندوستان کی پیداوار اور بیوپار

#### عرب سیاحوں کی نظر میں

ہندوستانی پہلوں میں سب سے پہلی چیز ان کی نظر میں ناریل ہے - نویں صدی عیسوی کا عرب سیاح ابو زید کہتا ہے کہ وہ عمان کے عرب یہہ کرتے ہیں کہ وہ ان مقامات میں جہاں ناریل ہوتے ہیں بڑھئیوں کے اوزار لے کر چلے جاتے ہیں - پہلے وہ ناریل کا درخت کاٹ کر سوکھنے کو چھوڑ دیتے ہیں ، جب وہ سوکھ جاتا ہے تو اس کے تختے کاٹ دالتے ہیں ، اور ناریل کی چھال کو بت کر رسی تیار کرتے ہیں ، اور اسی سے تختوں کو سی کر کشتی تیار کرتے ہیں اور اسی کا مستول بناتے ہیں ، اور اس کے جھونجھے کو بن کر پال تیار کرتے ہیں - جب یہہ جہاز بن کر تیار ہو چکے ہیں ، تو پھر اُن میں ناریل بھرتے ہیں ، اور ان کو بھر کر عمان لاتے ہیں ، اور بڑی دولت حاصل کرتے ہیں - ” (۱)



کہ جنت کی تعریف میں اس جنت نشان ملک کی تین خوشبوؤں کا ذکر ضرور ہے یعنی مسک ، (مشک) ، زنجبیل (سونتھہ یا ادرك) اور کافور (کپور) -

### تورات کی شہادت

عربوں کی ہندوستانی تجارت کی قدامت پر

اوپر کے بیانات اور الفاظ کی لغوی تحقیق کو سامنے رکھ کر تورات کے ان مختلف حوالوں پر غور کرو - مسیح سے دو ہزار برس پہلے جو عرب تاجر بارہا مصر کو جاتے دکھائی دئے ہیں اُن کا سامان یہہ تھا - بلسان ، صنوبر ، اور دوسری خوشبودار چیزیں (۱) - یسن کی ملکہ حضرت سلیمان کے لئے جو تحفہ سنہ ۹۵۰ ق م میں شام لائی تھی وہ بھی ”د خوشبو کی چیزیں“ بہت سا سونا ، اور بیش قیمت جواہر “ (۲) - حزقیال نبی (سنہ ۵۲۸ ق م) کے زمانہ میں اوزال (یسن) سے فولاد ، تیزیات ، اور مسالہ ، عرب ہی ملک شام کو لے جاتے تھے - حزقیال نبی کہتے ہیں کہ ”د اوزال (یسن) سے تبرے بازار میں آبدار فولاد ، تیزیات ، اور مسالہ بیچنے آتے ہیں“ (۳) - یہہ اچھی طرح معلوم ہے کہ لوہان اور قسم قسم کے خوشبو پھول

(۱) پیدایش ۳۷ : ۲۶ -

(۲) درم ایام ۹ : ۹ -

(۳) حزقیال ۲۷ : ۱۹ -

منصورہ، جس کا پرانا نام برہمن آباد ہے - یہاں لیموں اور آم ہیں اور گنے بھی ہیں، نرخ سستے ہیں سرسبزی ہے -

آلور، بڑائی میں ملتان کے برابر ہے، شہر پناہ ہے، دریائے سندھ کے کنارے ہے، نہایت سرسبز و شاداب اور بڑے بیوپار کی جگہ ہے -

دیبل، دریائے سندھ کے پورب سمندر پر ہے - یہہ بہت بڑی منڈی ہے، اور مختلف قسم کی یہاں تجارتیں ہیں، یہہ اس ملک کا بندرگاہ ہے، غلے بھی ہیں، یہاں کی آبادی صرف تجارت اور بیوپار کی وجہ سے ہے -

کامہل - کامہل سے مکران تک بودھوں اور میدیوں کا ملک ہے - یہاں دو کوهان والے اونٹ ہوتے ہیں جن کی خراسان اور فارس میں نسل لینے کے لئے بڑی قدر ہے -

قندابیل - یہہ بودھوں کا تجارتی شہر ہے، مکانات چھپروں اور جھونپڑیوں کے ہیں -

جیمور اور کھنڈایت (گجرات و کاٹھیاواڑ) - یہاں زیادہ تر چاول ہے، اور شہد بھی بہت ہے -

کلوان - یہاں غلوں کی کثرت ہے، پھل کم ہیں، جانور اور مویشی زیادہ ہیں -

کیزکانان (قزدار کا پایہ تخت) - ارزانی ہے - یہاں انگور اور انار اور سرد میوے ہیں، کھجوریں نہیں ہیں -

نازیل کے بعد وہ لیموں اور آم کے نام بہت تعجب سے لیتے ہیں - ابن حوقل (سنہ ۳۵۰ھ) سندھ کے ذکر میں کہتا ہے ”اُن کے ملک میں سیب کے برابر ایک پھل ہوتا ہے جس کو ”لیموں“ کہتے ہیں جو بہت کھتا ہوتا ہے“ اور ایک اور میوہ اُن کے یہاں ہوتا ہے جو شفتالو کی طرح ہوتا ہے، اُس کا نام ”انبیج“ یعنی آم ہے، جس کا مزہ بھی شفتالو کے قریب ہوتا ہے - “ (۱)

آم کے ہندی عاشق ذرا آم کی یہ عربی قدردانی ملاحظہ فرمائیں -

مسعودی کا بیان ہے کہ ”دارنگی اور لیموں بھی ہندوستان کی خاص چیزیں ہیں - یہہ عرب میں تیسری صدی ہجری میں ہندوستان سے لائے گئے“ اور پہلے عمان میں، پھر وہاں سے عراق و شام تک پہنچے، یہاں تک کہ وہ شام کے ساحلی شہروں اور مصر میں گھر گھر پھیل گئے“ - مگر اُن میں مسعودی کہتا ہے کہ ”وہ ہندوستان کا مزہ نہیں -“ (۲)

ابن حوقل (سنہ ۳۵۰ھ) سندھ کے گجرات کی پیداوار اور بیوپار کا یہہ حال بیان کرتا ہے :

(۱) ابن حوقل ص ۲۲۸ -

(۲) مروج الذهب جلد ۲ ص ۳۳۸ یورپ -

طوراًن سے فانیڈ حلوا ، سندان سے چاول اور کپڑے جاتے ہیں - اور پورے سندھ میں فرش فروش فروش بہت اچھے تیار ہوتے ہیں ، باریک کپڑے اور ناریل ، اور منصورہ سے کھنبایت کے بنے ہوئے جوتے ، اور سندھ سے ہاتھی اور ہاتھی دانت اور بیش قیمت چیزیں اور عمدہ دوائیں باہر جاتی ہیں - اور یہاں کی خاص پیداوار دو پہل ہیں - ایک کا نام لیموں ہے ، اور دوسرے کا آم ، جو بہت لذیذ ہوتا ہے - مشرق اور فارس میں جو عمدہ بلخی اونٹ ہوتے ہیں - وہ سندھی ہی اونٹوں سے نسل لے کر تیار کئے جاتے ہیں ، اور یہہ سندھی اونٹ جن کو پالہ (فالہج) کہتے ہیں اُن کے دو کوہان ہوتے ہیں اور وہ اتنے قیمتی ہوتے ہیں کہ دوسرے ملکوں میں صرف بادشاہ ہی کی سواری میں وہ کام آتے ہیں - اسی طرح کھنبایت کے جوتوں کی بھی قدر ہے - (۱)

مسعودی نے ہندوستان کے مور کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ گو ہندوستان سے لے جا کر عراق وغیرہ میں اُن کی نسل لے جائی گئی اور تیار کی گئی مگر وہ ہندوستان کا قد و قامت اور رنگ و روپ اُن میں نہیں - (۲)

(۱) احسن التتاسیم فی معرفۃ الاقالیم ، بشاری مقدسی ص ۳۷۳-۳۸۲

(لیدن) -

(۲) مروج الذهب جلد ۲ ص ۳۳۸ (لیدن) -

قندھجپور - مکران کا سب سے بڑا شہر ہے - یہاں گنے ، چھوہارے اور فانیڈ (ایک قسم کا حلوا) بنتا ہے جو یہاں سے تمام دنیا میں جاتا ہے -

قندابیل - یہہ ہندوستان کے غلوں کی بڑی منڈی ہے -

اس کے بعد بشاری مقدسی (سنہ ۳۷۵ھ) کا بیان نہایت مفصل ہے - وہ ایک ایک شہر کا حال بیان کرتا ہے -

ویہند - یہہ منصوۃ سے بڑا شہر ہے ، نہایت پاک و صاف شہر ہے ، نہایت اچھے پھل ، بڑے بڑے درخت ، ارزاں نرخ ، شہد ایک درہم کا تین من (عربی میں من بہت چھوٹا ہوتا تھا) ، روٹی اور دودھ کی ارزانی کا حال مت پوچھو ، اخروت اور بادام کے درخت بکثرت ہیں -

قنوج (ملتان کے پاس) - بڑا شہر ہے ، شہر پناہ ہے ، یہاں گوشت بہت سستا ہے - باغ بکثرت ہیں ، منڈی بہت نفع بخش ہے ، کیلے یہاں سستے ہیں مگر گیہوں بہت کم ہے - اُن کی غذا زیادہ چاول ہے -

ملتان - منصوۃ کے برابر ہے - وہاں سے زیادہ یہاں پھل نہیں ، لیکن ارزانی وہاں سے زیادہ ہے - روٹی ایک درہم میں ۳۰ من ، فانیڈ حلوا ایک درہم کا ۳ من ، تجارت میں یہاں کے تاجر جھوٹ نہیں بولتے ، یہاں کی تجارت کا حال بہت اچھا ہے -

تھے (۱) - کالا نمک بھی ہندوستان سے باہر جاتا تھا - (۲)

پان (تنبول) کا مفصل بیان عربوں میں مسعودی نے کیا ہے جو تقریباً آج سے نو سو برس پہلے کا بیان ہے - کہتا ہے دد پان (تنبول) ایک قسم کا پتہ ہوتا ہے جو ہندوستان میں پیدا ہوتا ہے - اس کو چوننا اور دلی ملا کر جب کھاتے ہیں تو انار کے دانوں کی طرح دانت لال ہو جاتے ہیں اور منہ خوشبو ہو جاتا ہے اور قلب میں فرحت ہوتی ہے اور اہل ہند سپید دانت اور جو پان نہیں کھاتا اسی کو ناپسند کرتے ہیں - خیر پان کا بیان تو یہاں ضمنی ہے ، اُس زمانہ میں پان جیسی نازک چیز عرب نہیں پہنچ سکتی تھی ، مگر دلی برابر پہنچتی تھی - سنہ ۳۰۵ھ میں مسعودی کہتا ہے کہ دد اب آج کل یمن اور حجاز میں مکہ میں لوگ دلی بڑی کثرت سے کھانے لگے ہیں - (۳) - اب آج ہمارے زمانہ میں تو پان عدن تک سرسبز و شاداب اور مکہ میں سوکھے کثرت سے پہنچنے لگے ہیں - یہ ہندوستانیوں کی وضعیت کی برکت ہے - بہر حال دلی ہندوستان سے عرب اُسی زمانہ سے جا رہی ہے - عود عرب میں اس کماری کا

(۱) تحفة الاحباب ابو حامد غرنامی صفحہ ۲۹ (پیرس) -

(۲) مفاتیح العلوم خوارزمی صفحہ ۲۵۹ (لیپن) -

(۳) مروج الذهب ج ۲ ص ۸۲ (پیرس) -

ہندوستان کے باریک کپڑوں کی تعریف ہمیشہ سے ہے ، اور ہر قوم کے بیانات سے اُس کا ثبوت ملتا ہے کہ یہاں نہایت باریک کپڑے بنے جاتے تھے ۔ کہا جاتا ہے کہ مصری مسی جن باریک کپڑوں میں لپٹی ہوئی ملتی ہے وہ ہندوستان ہی کی ساخت کے ہیں ۔ بہر حال یہہ تو قیاس ہے مگر آٹھویں صدی عیسوی کا ایک عرب سیاح سلیمان ہندوستان کے ایک مقام کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ یہاں جیسے کپڑے بنے جاتے ہیں ویسے کہیں نہیں بنے جاتے اور اتنے باریک ہوتے ہیں کہ ایک د پورا کپڑا ( یا تھان ) ایک انگوٹھی میں آجاتا ہے ۔ یہہ کپڑے سوتی ہوتے ہیں ۔ اور ہم نے وہ کپڑے خود بھی دیکھے ہیں ۔“ (۱)

عرب گیندے کی سیلنگہ بھی یہاں سے چین لے جاتے تھے ۔ اُس میں تصویریں بن جاتی تھیں ۔ اُس کی پیتی بنتی تھی جو اس قدر بیش قیمت ہوتی تھی کہ ایک ایک کی قیمت چین میں دو دو تین تین ہزار اشرفی ہوتی تھی ۔ (۲)

ایک جانور جس کے پسینہ سے خوشبو نکالتے تھے اس کو عرب تاجر ہندوستان سے مراکش تک لے جاتے

(۱) سفرنامہ سلیمان تاجر صفحہ ۳۰ (پیرس) ۔

(۲) ایضاً صفحہ ۳۱ ۔

تھا یہاں مانگ تھی (۱) - شراب بھی مصر سے یہاں آتی تھی (۲) ، اور روم سے ریشمی کپڑے اور سمور اور پوستیں اور تلواریں آتی تھیں (۳) ، فارس سے گلاب کا عرق جو مشہور تھا ہندوستان آتا تھا (۴) - بصرہ سے دیہبل (سندھ) کی بندرگاہ میں کھجوریں آتی تھیں (۵) ، کارومندل میں عرب سے گھوڑے آتے تھے - (۶)

کیا اہل ہند بھی جہازاں تھے ؟

ہندوستان کی خشکی اور تری کی ہر قسم کی بیرونی تجارت کے بیان میں کہیں ہندوؤں کا نام نہیں آتا ، اور نہ ہندوؤں کا نام دریائی سفر کرنے والوں اور جہاز چلانے والوں میں کسی نے ذکر کیا ہے - یونانیوں سے لے کر عربوں تک کی تاریخ جغرافیہ اور سفرنامے اس سے خالی ہیں اور ہر جگہ ہندوستان کے بحری تاجروں کی حیثیت سے یونانیوں ، رومیوں اور عربوں ہی کے نام آتے ہیں یہاں تک کہ مارکوپولو کے سفرنامہ میں بھی عربوں ہی کے نام ہیں ،

(۱) سفرنامہ سلیمان و ایوزید ص ۱۲۵ -

(۲) ابن حوقل ص ۲۳۱ -

(۳) ابن خردادبہ ص ۱۵۳ (لیقن) -

(۴) ابن حوقل ص ۲۱۳ -

(۵) تقویم البلدان ابوالفدا ص ۳۲۹ -

(۶) ایضاً ص ۳۵۵ -



مشہور تھا ، اور یہیں سے جانا تھا ، (۱) اور چونکہ وہ اس کساری کو قمار کہتے تھے اس لئے عود کساری اُن کے ہاں مشہور تھا - مشک ثبت سے لاتے تھے ، (۲) الماس کشمیر کے پہاڑ سے آتا تھا - (۳)

### ہندوستان کی بکری در آمد

یہہ چیزیں تو خیر ہندوستان سے باہر جاتی تھیں ، مگر اُن کے بدلے اہل عرب ہندوستان والوں کو لاکر دیتے تھے - جزائر والے تو اپنی ضرورت کی چیزیں لیتے تھے ، جیسے کپڑے - بعض چیزوں کے متعلق عربوں نے لکھا ہے کہ وہاں لوگ ننگے دھتے ہیں ، وہ کپڑے نہیں لپتے ، لہذا لپتے ہیں - (۴)

تیسری صدی ہجری میں (نویں صدی عیسوی میں) سندھ کے طلائئ سکوں کی ہندوستان میں مانگ دھتی تھی - وہاں کی ایک اشرفی یہاں تین تین اشرفی کو بکتی تھی - مصر سے زمر کی انگوٹھی بن کر یہاں آتی تھی جو تکلف کے ساتھ قبیوں میں رکھی ہوتی تھی - مرجان اور ایک اور معمولی پتھر کی جس کا نام دھنچ

(۱) سفر نامہ سلیمان و ابوزید صفحہ ۹۳ و ۱۳۰ -

(۲) ایضاً صفحہ ۱۱۱ -

(۳) عجائب الہند یزرک صفحہ ۱۲۸ (پیرس) -

(۴) سفر نامہ سلیمان و ابوزید ص ۹ -

یونانی مؤرخ آریئن (Arrian) سکندر کے حال میں بیان کرتا ہے کہ ”ہندوستان میں اُس کو اپنے جہازات خود نیار کرانے پڑے۔“ مگر ساتھ ہی یہہ بھی لکھتا ہے کہ ”ہندوؤں کی چوتھی ذات میں وہ ہیں جو جہاز بناتے ہیں، چلاتے ہیں، یا کھیتے ہیں، (ملاح) ایسے جو دریاؤں کو پار کر لیتے ہیں۔“ (۱)

یونانیوں کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بحر احمر کے دھانہ کے ایک جزیرہ میں جو شاید سقوطرہ ہو، عربوں اور یونانیوں کے ساتھ کچھہ ہندوؤں کی بھی آبادی تھی۔ (۲)

اُس میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں کہ مالدیپ، لنکا، جاوا اور دوسرے ملائی جزیروں کا اچھا خاصہ حصہ ہندو آبادی پر مشتمل تھا۔ اُن کے رسوم اور مذہب بلکہ اُن کی زبان تک ہندو ہونے کو ظاہر کرتی ہے۔ عرب سیاحوں اور تاجروں نے اسی لئے ان جزیروں کو ہند کا تکوا یقین کیا اور اسی حیثیت سے اُن کا ذکر کیا، بلکہ نویں صدی عیسوی کا سیاح ابوزید کہتا ہے کہ ”اس کماری بھی جاوہ کے مہراج نے فتح کر لیا تھا۔“ (۳)

(۱) انقستین جلد اول صفحہ ۱۸۲ -

(۲) ایضاً صفحہ ۱۸۳ -

(۳) ابوزید صفحہ ۹۷ -

اور اسی بنا پر الفہستین صاحب وغیرہ نے یہہ خیال ظاہر کیا ہے کہ دریائے سندھہ اور گنگا میں کشتی اور قونگی اور سمندر کے کنارے کنارے ایک بندر سے دوسرے بندر تک جانے کے سوا ہندوؤں نے سمندر کو پار کرنے کی ہمت نہیں کی یہاں تک کہ سکندر کے زمانہ میں بھی دریائے سندھہ میں یونانیوں کو نہ تو جہاز ملے اور نہ جہاز چلانے والے - ہاں ، چھوٹی چھوٹی قونگیوں اور ناؤں پر مچھوے البتہ ان کو ملتے رہے - ہاں ، کارومندل کے لوگ بے شک جزائر جاوہ میں جانے کی ہمت کرسکے - (۱)

لیکن ہمیں ان صاحبوں کی اس تحقیق سے اختلاف ہے - ہمارا خیال ہے کہ کل ہندو نہیں لیکن کم از کم سندھہ اور گجرات کے لوگ اس سے مستثنیٰ ہیں ، بلکہ منوجی کی شاستر میں ایک ایسا فقرہ ہے جو اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ اُس زمانہ کے ہندوؤں میں کچھ لوگ ایسے تھے جو سمندر کے سفر سے آگاہ تھے ، وہ فقرہ یہہ ہے (۲) :-

”سمندر کے راستہ میں خیر و عافیت ، ملک ، وقت ، مطلب ، ان چار کے دیکھنے والے جو سود قرار دیں وہ سود لینا -“

(ادھیایہ ۸ : ۱۵۷) -

(۱) الفہستین کی تاریخ ہند ، دسواں باب (تہارت) -

(۲) مٹوشاستر ترجمہ : اردو لالہ سوامی دیال ٹولکشر -

بلکہ ایک جگہ اُس نے دو لفظ علیحدہ علیحدہ استعمال کئے ہیں یعنی ”د بانانپہ اور تاجر“ (۱) جس سے مقصود ہندو بیوپاری اور عرب تاجر ہیں - عرب میں آج تک ہندو بیوپاری اور تاجر ”د بانپہ“ اور جمع کی صورت میں ”د بانانپہ“ ہی کہلاتے ہیں اور عراق، بکریں، عمان، سوڈان، مصوع، پورٹ سعید، اور قاہرہ (مصر) میں ان کی آج بھی تجارتیں ہیں - حجاز اور مصر کے سفر میں ان بنگیوں سے میری ملاقاتیں ہوئی ہیں -

یہ روزمرہ کی بازاری عربی زبان اس خوبی سے بولتے ہیں کہ ہمارے یہاں کے اچھے اچھے مولوی ان کا منہ تاکتے رہیں - یہ لوگ زیادہ تر سندھی، ملتانی، اور گجراتی ہوتے ہیں جو خدا جانے کب سے ان ملکوں میں آمد و رفت رکھتے ہیں - چنانچہ سنہ ۳۰۰ھ میں بھی یہ لوگ عدن کے پاس عرب جہازوں میں بیٹھے نظر آتے ہیں - (۲)

### بکر ہند کے جہازات

ہندوستان کے سمندر میں جو جہازات چلتے تھے اور جو بکر دوم میں چلتے تھے ان دونوں میں ایک خاص

(۱) عجائب الہند ص ۱۶۵ -

(۲) ایضاً صفحہ ۱۳۷ -

یہہ بات خاص خیال کے قابل ہے کہ عربوں نے جاوہ کے بادشاہ کو ہمیشہ مہراج کہا ہے اور اُن جزیروں کو مہراج کی مملکت بیان کیا ہے -

لیکن اُس سے زیادہ یہہ کہ نویں صدی عیسوی میں ابوزید سیرافی اُس سلسلہ میں کہ وہ اہل ہند ایک ساتھ مل کر نہیں کھاتے کہتا ہے کہ وہ چنانچہ یہہ ہندو سیراف (عراق کی بندرگاہ) آتے ہیں اور کوئی (عرب) تاجر اُن کی دعوت کرتا ہے ، تو وہ کبھی سو اور کبھی سو سے زیادہ ہوتے ہیں مگر ان کے لئے اُس کی ضرورت ہوتی ہے کہ ہر ایک کے سامنے علیحدہ ایک طبقہ رکھا جائے جس میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو “ (۱) - اس فقرہ سے صاف ظاہر ہے کہ عراق کی بندرگاہ میں بکثرت اور بڑی تعداد میں وہ کم از کم عربوں کے عہد میں آنے جانے لگے تھے - ہندوؤں کا کشمیر زیریں (پنجاب) سے سندھ تک دریا کا سفر کرتے رہنا اہل عرب نے بھی بیان کیا ہے - (۲)

اُس سے زیادہ ایک اور ثبوت ہے کہ بزرگ بن شہریار ناخدا نے اپنی کتاب عجائب الہند میں بیسویں مقامات پر وہ بانانیہ “ یعنی بنیا کے نام سے جہاز کے دوسرے مسافروں کی طرح ہندوستانی بھوپاریوں کا نام لیا ہے ،

(۱) ابوزید ص ۱۲۶ -

(۲) عجائب الہند صفحہ ۱۰۴ -

اندازہ نہیں جب گیارہ دن کے بعد تھانہ

(بمبئی) کے نشانات ملے “ - (۱)

اس سے اندازہ ہوگا کہ یہہ جہاز اتنے بڑے ہوتے تھے کہ سامان و اسباب اور خلاصیوں اور ملاحوں کے علاوہ چار سو آدمی آرام کے ساتھ سفر کر سکیں - چین جانے والے جہاز اتنے بڑے ہوتے تھے کہ اُن میں صرف جہاز کے تعلق کے ایک ہزار آدمی ہوتے تھے - چھ سو جہاز چلانے کے لئے اور چار سو تیرانداز اور نفلطہ پھینکنے والے سپاہی ، باقی مسافروں کا اندازہ کر لیجئے - ہر بڑے جہاز پر تین چھوٹی کشتیاں وقت بے وقت کے اتفاقات کے لئے ہوتی تھیں - (۲)

#### بکری تجارت کی دولت

بحر ہند کی تجارت سے ہندوستان اور عرب دونوں کو جو فائدے پہنچے تھے ان کا اندازہ بعض واقعات سے ہوتا ہے - ولجہہ رائے کا پایہ تخت مہانگر دسویں کا شہر “ کہلاتا تھا - مہراج کا پایہ تخت (جزیرہ جاوا) کے بازار میں دکانوں کا شمار نہ تھا ، فقط صرافی کی دکانیں اس بازار میں ۸۰۰ تھیں (۳) - عمان میں موتیوں کا ایک تاجر تھا ،

(۱) عجائب الہند ص ۱۶۵ و ۱۳۷ -

(۲) سفر نامہ ابن بطوطہ جلد ۲ (کالی کٹ کا بیان) -

(۳) عجائب الہند ص ۱۳۷ -

فرق تھا۔ بصر روم کے جہازوں کے تختے لوہے کی کیلوں سے جڑے جاتے تھے اور بصر ہند کے جہازوں کے تختے توری سے سئے جاتے تھے (۱)۔ یہہہ جہاز کتنے بڑے ہوتے تھے اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ ان میں دو دو منزلیں ہوتی تھیں، علیحدہ علیحدہ کمرے ہوتے تھے۔ پانی پیئے اور کھانے کا ذخیرہ ہوتا تھا۔ مسافروں کے علاوہ سامان تجارت اور اسباب کے گودام ہوتے تھے۔ جہازوں میں کام کرنے والے خلاصی اور ملاح اور حفاظت کرنے والے تہرانداز سپاہی خود ایک ہزار ہوتے تھے (۲)۔ بزرگ بن شہریار ناخدا سنہ ۳۰۶ھ کا ایک قصہ سناتا ہے :-

سنہ ۳۰۶ھ میں سیراف سے ایک جہاز پر  
میں ہندوستان چلا، ہمارے ساتھ عبداللہ  
بن جنید کا جہاز اور سیاح کا جہاز بھی تھا۔  
اور یہہہ تینوں جہاز بہت بڑے تھے، اور سمندر  
کے مستاز جہازوں میں تھے، اور ان کے  
ناخدا اور ملاح بہت مشہور تھے۔ اور ان  
تینوں جہازوں میں تاجر، ملاح، بنیا وغیرہ  
ملاکر بارہ سو آدمی تھے اور ان میں مال  
و اسباب اس کثرت سے تھا جس کا

(۱) سفر نامہ سلیمان صفحہ ۸۸۔

(۲) سفر نامہ ابن بطوطہ جلد ۲ (سفر چین)۔

بہجی (۱) - ایک اور شخص جو نہایت غربت کی حالت میں عمان سے روانہ ہوا تھا وہ واپس آیا تو پورا جہاز اس کے مال و اسباب سے لدا ہوا تھا جس میں دس لاکھ اشرفی کی تو مشک تھی اور اسی قیمت کے ریشمی کپڑے اور جواہرات تھے - اس سے محض ۵ لاکھ دینار وصول کیا گیا - (۲)

دوسری طرف ان عرب تاجروں سے ہندوستانی سواحل کے راجاؤں کو بھی بڑی آمدنی ہوتی تھی - اسی لئے وہ ان کی بڑی قدر کرتے تھے (۳) - ابن بطوطہ نے جنوبی ہند کے ساحلی شہروں کا سفر کرتے ہوئے جابجا لکھا ہے کہ یہہ ہندو راجہ ان عرب جہازرانوں کو اس لئے ناخوش نہیں ہونے دیتے کہ ان کے ملک کی آمدنی انہیں کی آمد و رفت سے ہے - کالی کٹ اور کارومندل کے راجہ اس بحری تجارت کی بدولت لاتعداد دولت کے مالک تھے - کارومندل کے ایک راجہ کے مرنے پر اُس کے ایک مسلمان کارکن کو جو سونا اور جواہرات ہاتھ آئے ان کے اُٹھانے کے لئے سات ہزار بیلوں کی ضرورت تھی (۴) - اسی کارومندل کو جب علاؤالدین خلجی کے سپہ سالار ملک کافور نے ایک دفعہ فتح کیا تو اُس کو

(۱) عجائب الہند صفحہ ۱۰۸ -

(۲) معجم البلدان یا قوت لفظ قیس -

(۳) ایضاً لفظ قیس -

(۴) جامع التواریخ مندرجۃ الیث جلد اول صفحہ ۶۹ و ۷۰ و تاریخ وصات

مندرجۃ الیث جلد ۲ صفحہ ۳۲ و ۵۳ -



اس نے ایک دفعہ دو نادر روزگار موتی پائے جن کی قیمت بغداد کے خلیفہ نے ایک لاکھ درہم ادا کی (۱) - ایک ناخدا کا بیان ہے کہ ۷۷ سنہ ۳۱۷ھ میں کلہ (ہند) سے عمان سامان تجارت لے کر گیا، ہمارے جہاز پر اتنا مال و اسباب تھا کہ عمان کے حاکم نے ہمارے جہاز سے ۶ لاکھ دینار ٹیکس لیا۔ بیہ اُس لاکھ دینار کے علاوہ جس کو اُس نے اپنی مہربانی سے معاف کر دیا یا لوگوں نے چوری سے اُس کو چھپا لیا اور ظاہر نہیں کیا (۲) - اسی سال سراندیپ سے ایک اور جہاز آیا جس نے اپنا محصول چھ لاکھ ادا کیا (۳) - عمان میں استحاق نام ایک یہودی تھا جو دلالی کا کام کرتا تھا - وہ ایک اور یہودی سے لے کر ہندوستان چلا آیا، پھر چین چلا گیا اور تیس برس میں اتنی دولت پیدا کی کہ خود جہازوں کا مالک ہو گیا اور آخر کار تیس برس کے بعد سنہ ۳۴۰ھ میں وہ پھر عمان آیا تو اُس نے عمان کے حاکم کو ایک لاکھ درہم کی رشوت اس لئے دی کہ اس کا اسباب سرکاری طور سے دیکھا بھالا نہ جائے - اس کے پاس مشک کا ذخیرہ اتنا تھا کہ ایک دفعہ اُس نے ایک لاکھ مبالغہ (تولہ) مشک صرف ایک سوداگر کے ہاتھ فروخت کی اور اس کے علاوہ ۶۰ ہزار اشرفی کی مشک دو دوسرے سوداگروں کے ہاتھ

(۱) عجائب الہند ص ۱۳۶ -

(۲) ایضاً صفحہ ۱۳۰ -

(۳) ایضاً صفحہ ۱۵۸ -

بکسر روم کے جہازوں کے تختے لوہے کی کیلوں سے جڑے جاتے تھے اور ہندوستانی سمندر کے جہازات مضبوط رسی سے جو کھجور یا ناریل کی چھال سے تیار ہوتی تھی، سی جاتی تھی - سلیمان تاجر جو سنہ ۲۳۷ھ میں تھا جس کا بار بار نام آچکا ہے، وہ اپنے سفرنامہ میں ایک جگہ لکھتا ہے :

”ان باتوں میں جو ہمارے زمانہ میں نئی معلوم ہوئیں اور ہم سے پہلے لوگوں کو اُن کا علم نہ تھا ایک یہ ہے کہ کسی کو اس کا پہلے وہم و گمان بھی نہ تھا کہ وہ سمندر جس پر ہندوستان اور چین واقع ہیں وہ کس طرح سے بکسر شام (بکسر روم یعنی میڈیٹیرینین سی) سے ملا ہوا ہے، اور اس پر کوئی دلیل بھی ان کے پاس نہ تھی، مگر ہمارے زمانہ میں یہ ہوا کہ عربوں کے کچھ سئے ہوئے جہازوں کے تختے جو بکسر ہند میں توت گئے تھے اور جن کے مسافر دُوب گئے تھے وہ بکسر اُخضر ہو کر بکسر روم میں پائے گئے - اس سے یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ بکسر ہند چین پر چکر کھا کر بکسر روم میں جا کر مل گیا ہے، کیونکہ سئے ہوئے جہاز صرف سہرائ میں بنتے

سرکاری خزانہ سے دوسری چیزوں کے علاوہ ۵۵ چھپانویں ہزار من سونا (۱) اور پانچ سو من موتی (۲) اور جواہرات ملے ۴۴ موتی اور جواہرات کی قیمت کو چھوڑ کر چھپانویں ہزار من سونا کیا کم چیز ہے ؟ علاؤالدین کے زمانہ میں تیرہ چودہ سیر کے قریب من ہوتا تھا یعنی انگریزی حساب سے ۲۸ پونڈ کے برابر - اس لحاظ سے صرف اس سونے کا حساب ۲۶ لاکھ ۸۸ ہزار پونڈ ہوتا ہے ۔

کارومندل کی تجارت تمام تر عرب ، عراق ، اور فارس کے سواحل سے تھی - تفصیل آگے آئیگی -

بکھر روم سے ہندوستان کا دوسرا بکری  
راستہ عربوں نے دریافت کر لیا تھا

اوپر گذر چکا ہے کہ کس طرح پرتگالی جہازرانوں نے بکھر روم کو چھوڑ کر افریقہ کی پشت پر سے ہندوستان کا راستہ پایا ، اور یہہ سمجھا جاتا ہے کہ یہہ دریافت انہیں جہازرانوں کی کوششوں کی مسنون ہے - لیکن یہہ سن کر تعجب ہوگا کہ اس دریافت کی عزت ان سے سپہزوں برس پہلے ان عرب تاجروں کو حاصل ہے ، جو بکھر ہند میں اپنا جہاز چلایا کرتے تھے - یہہ معلوم ہو چکا ہے کہ ہندوستانی سمندر اور رومی سمندر کے جہازوں کی ساخت میں کیا فرق تھا - بڑا فرق یہہ تھا کہ

(۱) تاریخ ضیاءربی صفحہ ۳۳۳ - مطبوعہ کلکتہ -

(۲) خزائن الفتح امیر خسرو مطبوعہ علی گڑھ صفحہ ۱۷۸ -

ان کو ہندوستان پہنچا دینا تفصیل کے ساتھ  
مذکور ہے -

ع خدا سے کیا ستم و جور ناخدا کہئے -

ہندوستان کی سیاہ مرچیں اور یورپ

یورپ کے ابتدائی مشرقی ناچر جو سترھویں صدی سے  
ہندوستان آنا شروع ہوئے سب کو معلوم ہے کہ وہ سیاہ  
مرچوں کے زیادہ تر دلدادہ و شیدا تھے ، اور انہیں کو ہندوستان  
سے لاد کر لے جاتے تھے - مگر تیرھویں صدی کا ایک عربی  
کا جغرافیہ نویس زکریا قزوینی (سنہ ۹۸۹ھ) غالباً  
اپنی کسی پیشرو کی کتاب میں دیکھ کر ملیبار کے حال  
میں بیان کرتا ہے :-

”یہ سیاہ مرچیں انتہائی مشرق سے لے کر  
انتہائی مغرب تک جاتی ہیں ، اور ان  
کے سب سے زیادہ شائق اہل فرنگ ہیں ،  
جو ان کو شام میں بکھروم سے لے کر  
اقصائے مغرب کو لے جاتے ہیں “ - (۱)

غالباً ترکوں نے قسطنطنیہ فتح کر کے اور بکھروم پر  
قبضہ کر کے ہندوستان کی انہیں سیاہ مرچوں کے مزے سے

تھے - اور دوم و شام کے جہاز کیلوں سے  
جرے جاتے ہیں - (۱)

واسکو دی گاما کو ہندوستان کس نے پہنچایا ؟

اس میں شک نہیں کہ افریقہ کی پشت پر سے ہو کر  
پرتگالی جہازران آخر کار بحر ہند میں داخل ہو گئے ، تاہم  
انہوں نے ہندوستان کا پتہ نہ پایا - اس کو پرتگالی مانتے  
ہیں ، اور خود بدقسمت اہل عرب بھی کہتے ہیں کہ  
ان پرتگالیوں کو ہندوستان تک ایک عرب ہی جہازران نے  
پہنچایا - اس کا نام ابن ماجد اور اسدالبکر یعنی وہ دریا کا  
شیر ہے اس کا خطاب تھا - بحر ہند کی جہازرانی کے فن  
پر اس کی متعدد کتابیں عربی میں کتب خانہ پیرس میں  
موجود ہیں - چند سال ہوئے کہ پیرس کے مشرقی کتابوں  
کے پبلشر پال گانہر نے دو جلدوں میں ان کو شائع کر دیا  
ہے - تیسری جلد میں عربوں کے فن جہازرانی اور آلات  
جہازرانی پر پوری بحث ہے - اس تیسری جلد میں  
دہ البرق الیمانی فی الفتوح العثمانی کے حوالہ سے جو اسی زمانہ  
کی یمن کی تاریخ ہے ، پرتگالیوں کے آنے اور ہندوستان کی  
تلاش میں ان کی سرگردانی اور ابن ماجد شیر دریا کا ان  
پرتگالی لومڑیوں کے پھندے میں پھنس کر نشہ کی حالت میں

لعمریٰ انہا ارض اذا القطر بہا ینزل  
 یصیر الدر و الیاقوت والدر لمن یعطل

(ترجمہ) مہری جان کی قسم! یہہ وہ سر زمین ہے کہ جب  
 اس میں پانی برستا ہے تو دودھہ موتی اور یاقوت اُس سے  
 اُگتے ہیں، ان کے لئے جو آرائش سے خالی ہیں -

فمنہا المسک و الکافور و العنبر و المنطل  
 و اصناف من الطیب لیستعمل من یتقل

(ترجمہ) اُس کی خاص چیزوں میں مشک، کافور، عنبر،  
 عود اور قسم قسم کی خوشبو ان کے لئے جو میلے ہوں -

و انواع الافادیہ و جوز الطیب و السنبل  
 و منہا العاج والساج و منہا العود والصندل

(ترجمہ) اور قسم قسم کے عطریات اور جڑے پھل اور سنبل اور  
 ہاتھی دانت اور ساگون کی لکڑی اور خوشبو لکڑی اور صندل -

وان التوتیہا فیہا کمثل الجبل الاطول  
 و منہا الببر والتمر و منہا الفیل والدغفل

(ترجمہ) اور اس میں توتیا سب سے بڑے پہاڑ کی طرح ہے،  
 اور یہاں شیر ببر اور چیتے اور ہاتھی اور ہاتھی کے بچے  
 ہوتے ہیں -

ان کو محکوم کر دیا ، اور آخر انہیں کے لئے جان جوکھوں میں ڈال کر وہ دوسرے دریائی راستہ سے ہندوستان آئے تاکہ یہ تحفہ کسی نہ کسی طرح اپنے ملک پہنچا سکیں -

### ایک عرب ہندوستانی کا وطنی گیت

اُس بات کا خانمہ ہم ایک عرب ہندوستانی محب وطن کے عربی گیت یا نظم پر کرتے ہیں جو اُس نے کسی معترض کے جواب میں ہندوستان کی خوبیوں اور اُس کی پیداواروں کی تعریف میں لکھی ہے (۱) - اُس شاعر کا نام ابو ضلع سندھی ہے ، اور جس کے وجود کا زمانہ بہر حال سنہ ۶۸۶ھ سے پہلے ہوگا ، اور عجب نہیں کہ تیسری یا چوتھی صدی ہو ، کیونکہ سندھ میں عربوں کے دور کا زمانہ یہیں ختم ہوتا ہے -

لقد انکر اصحابی وما ذالک بالمثل

اذا ما مدح الہند و سہم الہند فی السقتل

(ترجمہ) میرے دوستوں نے انکار کیا ، اور یہ بہتر نہیں ، جب ہندوستان کی اور ہندوستان کے تیرا کی معرکہ میں تعریف کی جا رہی تھی -

## علمی تعلقات

ماخذ

عرب و ہند کے علمی تعلقات کی تشریح عربی کی  
حسب ذیل قدیم مستند کتابوں سے کی گئی ہے -

۱ - جاحظ

سنہ ۲۵۵ھ میں وفات پائی، بصرہ کا رہنے والا تھا،  
عربی زبان کا مشہور انشاپرداز، فلاسفر اور متکلم تھا،  
اس کی بے شمار چھوٹی بڑی کتابیں ہیں، جن میں  
سے کتاب البیان و التبيين، کتاب الحیوان، رسائل جن میں  
فرضی مناظرے ہیں، مطبوعہ صورت میں ہیں، اور ابھی  
حال میں اس کی ایک کتاب التاج مصر سے شائع ہوئی،  
ہے - جاحظ کی کتاب البیان میں ہندوستان کے اصول بلاغت  
پر ایک صفحہ ہے، اور رسائل میں سے ایک میں  
ہندوستان کی خوبیاں درج ہیں - یہہ کتابیں مصر میں  
چھپی ہیں -

۲ - یعقوبی

اس کا نام احمد بن یعقوب بن جعفر ہے، عباسی  
سلطنت میں یہہ دفتر انشا کا افسر تھا، اس نے ہندوستان  
اور دوسرے ممالک کی سیر و سیاحت کی تھی - یہہ پہلا  
مسلمان مؤرخ تھا جس نے تمام دنیا کی قوموں کی



ومنها الكوك والبيغا والطاؤس والجوزل  
و منها شجر الرابح والساسم والفلفل

(ترجمہ) اور یہاں پرندوں میں کلنگ اور طوطے اور مور اور  
کبوتر ہیں، اور درختوں میں یہاں ناریل اور آبنوس اور سیاہ  
مرچوں کے درخت ہیں -

سہوف مالہا مثل قد استغنت عن الصیقل  
وار ماح اذا اهتزت اهتز بها الجصقل

(ترجمہ) اور ہتھیاروں میں تلوار ہیں جن کو کبھی صقیل  
کی حاجت نہیں اور ایسے نیزے ہیں کہ جب وہ ہلے تو  
فوج کی فوج ان سے ہل جائے -

فہل یفکر هذا الفضل الا الرجل الاخطل

(ترجمہ) تو کیا بیوقوف کے سوا کوئی اور بھی ہندوستان  
کی ان خوبیوں کا انکار کرسکتا ہے ؟

---

### ۵ - قاضی صاعد اندلسی

یہہ اسپین کا باشندہ تھا ، اس کی کتاب کا نام طبقات الامم ہے - سنہ ۴۹۲ھ (سنہ ۱۰۷۰ء) میں وفات پائی - اُس نے اپنے عہد تک کی تمام معتمدن قوموں کے اُن علوم و فنون کی تاریخ لکھی ہے جو عربی کے ذریعہ سے اُس تک پہنچے ہیں - اس میں ہندوستان کا بھی ایک باب ہے - اس کی یہہ کتاب بیروت کے کیتھولک مطبع میں سنہ ۱۹۱۲ع میں چھپی تھی ، پھر مصر میں بھی بچھپ گئی - میرے پیش نظر بیروت کا نسخہ ہے - دارالصفین اعظم گدھہ نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے -

### ۶ - ابن ابی اصیبعہ موفق الدین

اپنے زمانہ کا مشہور حکیم و طبیب تھا ، اس کا داد سلطان صلاح الدین کا طبیب تھا - سنہ ۵۹۰ھ (سنہ ۱۱۹۳ع) سے سنہ ۶۹۸ھ (سنہ ۱۲۷۰ع) تک اس کا زمانہ ہے اُس نے عربوں الانباء فی طبقات الاطباء کے نام سے دنیا کی تمام معتمدن قوموں کے مشہور طبیبوں کی سوانح عمریاں لکھی ہیں ، دوسری جلد میں ہندوستان کا بھی ایک باب ہے - کتاب مصر میں دو جلدوں میں چھپی ہے -

### ۷ - حضرة الاستاذ علامہ شبلي نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

انہوں نے تراجم کے عنوان سے ایک مبسوط خطبہ معتمدن ایجوکیشنل کانفرنس علی گدھہ میں دیا تھا جو رسائل کے

تاریخ عربی میں لکھی - سنہ ۲۸۷ ھ میں اس کا انتقال ہوا - اس کی دو کتابیں چھپی ہیں ، ایک تاریخ دو جلدوں میں ، اور دوسری جغرافیہ - تعجب ہے کہ اس نے جغرافیہ میں ہندوستان کا حال نہیں لکھا ، مگر تاریخ کی پہلی جلد میں اس نے سب سے پہلی دفعہ اُن کتابوں کا حال لکھا ہے جن کا ہندوستان کی زبانوں سے عربی میں ترجمہ ہوا - یہہ دونوں کتابیں لیڈن میں چھپی ہیں -

### ۳ - محمد بن اسحاق معروف بہ ابن ندیم

یہہ سنہ ۳۷۷ ھ میں موجود تھا ، بغداد کا رہنے والا تھا - اس نے اُن تمام کتابوں کے نام اور احوال لکھے ہیں جو اُس کے زمانہ تک کسی علم و فن میں عربی میں لکھی گئیں ، یا کسی دوسری زبان سے ترجمہ ہوئیں - اس میں ہندوستان کا بھی حصہ ہے - یہہ کتاب جرمن فاضل فلوگل (Fluegel) کے اہتمام اور تفسیح سے لیپزگ میں سنہ ۱۸۷۱ ع میں شائع ہوئی -

### ۴ - ابو ریحان بیرونی

المتوفی سنہ ۴۴۰ ھ - اس نے کتاب الہند کے نام سے پوری کتاب ہی ہندوستان کے علوم و فنون پر لکھی ہے - پروفیسر زخاؤ کی محنت سے سنہ ۱۸۸۷ ع میں لیڈن میں چھپی ، انگریزی اور ہندی میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے -

## علمی تعلقات کا آغاز

برامکہ

اُس سے پہلے کہ عرب و ہند کے علمی تعلقات پر گفتگو شروع کی جائے اُس خاندان کا ذکر کرنا چاہئے جس کی کوششوں سے یہہ تعلقات وجود میں آئے - عام طور سے عربی زبان میں یہہ خاندان برامکہ کے نام سے مشہور ہے - یہہ وہ خانوادہ ہے جس نے بغداد کی عباسی خلافت میں پچاس سال تک سنہ ۱۳۶ھ سے سنہ ۱۸۶ھ تک نہایت امن و امان، نظم و نسق، جود و کرم، اور بخشش و فیاضی کے ساتھ وزارت کے فرائض انجام دئے، یہاں تک کہ بہت سے ایسے لوگ ہیں جو یہہ سمجھتے ہیں کہ خلافت عباسیہ کی نیکنامی، شہرت، اور حسن انتظام انہیں برمکی وزیروں کی بدولت تھا - انہیں کا ابر کرم تھا جس کی چھینٹوں سے بغداد کبھی باغ و بہار بن گیا تھا - پہلے عباسی خلیفہ سفاح سے لے کر پانچویں خلیفہ ہارون الرشید اعظم تک ان کے خاندان کے مختلف افراد نے وزارت کیا درحقیقت شہنشاہی کی - ان کے خاندان کا آغاز گو سفاح ہی کے زمانہ سے شروع ہوا، مگر ان کے اقبال کا آفتاب ہارون کے عہد میں اوج کمال تک پہنچ گیا، اور ابھی دوپہر ہی تھی کہ ہارون کے ہاتھوں یہہ ہمیشہ کے لئے دُوب بھی گیا - ہارون رشید نے اس خاندان کو

ضمن میں چھپ چکا ہے - اس میں تفصیل کے ساتھ اُن کتابوں کا ذکر تھا جو یونانی، فارسی، عبرانی، سریانی، وغیرہ زبانوں سے عربی میں ترجمہ ہوئیں - اسی ضمن میں ایک مختصر بیان اُن کتابوں کے متعلق بھی ہے جو سنسکرت سے عربی اور فارسی میں ترجمہ ہوئیں، مگر اُس وقت تک چونکہ بعض پرانی کتابیں طبع نہیں ہوئی تھیں، اور بعض ناقص تحقیقات کی تکمیل نہیں ہوئی تھی، اس لئے خطبہ کا یہ حصہ نا تمام سا تھا -

---

ہو گیا۔ مگر کچھ دنوں کے بعد پھر اس کے شعلے بھڑکے، اور آخر سنہ ۵۸۶ھ (سنہ ۷۰۵ع) میں مشہور مسلمان سپہ سالار خراسان قتیبہ نے ہمیشہ کے لئے اس ملک کو اسلام کے دائرہ حکومت میں داخل کر لیا۔ اس آتشکدہ کے پجاری جو قدیم بادشاہوں کے زمانہ سے بلخ اور اس کے آس پاس کی موقوفہ آبادی کے مالک و حاکم تھے، ان میں کچھ لوگ خود اپنی مرضی سے مسلمان ہو گئے، دمشق چلے آئے، اور پھر جب عربوں کی حکومت کا مرکز سنہ ۱۳۳ھ میں دمشق سے بغداد کو منتقل ہوا تو وہ بھی بغداد چلے آئے اور رفتہ رفتہ سلطنت اور حکومت کے اعلیٰ سے اعلیٰ مدارج کو طے کرتے ہوئے وزارت کے منصب تک پہنچے، اور کبھی کل دنیاے اسلام پر شاہی کی۔

یہہ خاندان جو اس آتشکدہ کا دستور اعظم تھا، ”دبرمک“ کے لقب سے مشہور تھا۔ اسی برمک کی جمع ”دبرامک“ ہے، جس کے ساتھ اس خاندان کی عزت و شہرت و ناموری قائم ہے۔ سوال یہہ ہے کہ لفظ ”دبرمک“ کی اصلیت کیا ہے؟ قدیم مؤرخوں اور لغت نویسوں نے ادھر توجہ نہیں کی ہے۔ بعد کے فارسی مؤرخوں اور لغت نویسوں نے اس کو ”دبرمکین“ (چوسنا) کے فارسی مصدر سے جس پر کبھی ”دبر“ کا زائد لفظ بڑھا کر برمکین کہہ سکتے ہیں، اس لفظ کی اصلیت تیار کی ہے، پھر اس لفظ کے سہارے سے ایک بے بنیاد کہانی کی ایک عمارت کھڑی کی ہے۔ کہتے ہیں کہ پہلا برمک

جن اسباب سے تباہ و برباد کیا وہ ہمیشہ زیرِ پردہ رہے، تاہم مؤرخوں نے یہہ ثابت کیا ہے کہ اس کا سبب صرف یہہ تھا کہ وہ ہرامکہ نے اپنی فیاضی اور نیک نامی سے تمام لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا لیا تھا۔ ساتھ ہی ملک کی تمام اچھی اور عمدہ زمینیں اپنی جاگیر میں کر لی تھیں، اور سلطنت کے جز و کل پر وہ ایسے حاوی ہو گئے تھے کہ اصل عباسی خاندان صرف انہیں کے رحم و کرم پر گویا باقی رہ گیا تھا۔ ایسی حالت میں اگر ہرامکہ کی بروقت خبر نہ لی جاتی تو اسلامی دنیا میں ایک عظیم الشان تاریخی انقلاب پیش آتا اور عباسیہ ہمیشہ کے لئے مٹ جاتے۔ اس لئے عباسی خاندان کو بچانے کے لئے ہرامکی خاندان کو مٹانا ضروری تھا۔ اسباب جو کچھ ہوں، مگر بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ ہرامکہ ہی خاندان وہ خاندان تھا۔ جس کی سر پرستی میں مسلمانوں میں علم کلام، فلسفہ، طب، معقولات اور دوسری قوموں کے علوم کے سیکھنے کا شوق پیدا ہوا۔

ہرامکہ کون تھے؟

عام طور سے مشہور ہے کہ ہرامکہ مجوسی تھے، یعنی آتش پرست ایرانی تھے۔ بلخ میں نوبہار نام منوچہر کا بنایا ہوا ایک آتشکدہ تھا، اُسی آتشکدہ کے یہہ پور مغاں تھے۔ جب مسلمانوں نے سنہ ۳۱ھ (سنہ ۶۵۱ء) میں بلخ کو فتح کیا تو یہہ آتشکدہ بھی اس آندھی میں سرد

اُن کو ”دہ برمکی“ کہنے لگے (۱) - ایک عرب ادیب نے اس کی فیلولوجی اُس سے بھی زیادہ دلچسپ بیان کی ، کہ بلخ کا یہاں معبد خانہ کعبہ کے جواب میں بنایا گیا تھا ، اُس لئے اُس کے افسر کو ”دہ برمکہ“ یعنی مکہ کا حاکم کہتے تھے ، اور اسی کا اختصار برمک ہے (۲) - ایک اور تشریح یاقوت کی معتمد البلدان میں ہے کہ ”دبر“ کے معنی بیٹا ، اور ”دہ برمکا“ کے معنی مکہ کا بیٹا (نو بہار کا لفظ) -

ہماری زبان میں البرامکہ کے نام سے اس خاندان کی مشہور تاریخ لکھی گئی ہے - اُس کے لائق مصنف نے اس لفظ کی اصلیت یہہ ظاہر کی ہے کہ برمک اصل میں برمغ تھا کہ ”دغ“ جس کی جمع اردو شاعری میں بھی مغاں اور پیر مغاں مستعمل ہے ، آگ کے پتجاری (آتش پرست) کو کہتے ہیں - اسی کی یونانی شکل مگروس اور عربی مجروس ہے ، اور ”دبر“ افسر کو کہتے ہیں ، اُس لئے ”دہ برمغ“ کے معنی ”دہ رئیس مجروس اور سردار مجروس“ کے ہوئے - ہم کو اُس تشریح کے ماننے میں تامل نہیں ، بشرطیکہ یہہ ثابت ہو سکے کہ ”نو بہار“ کے علاوہ ملک ایران کے ہزاروں آتشکدوں میں سے کسی ایک کے افسر ”پتجاری“ ”پروہت“ یا ”دستور“ کو اُس نام سے پکارا گیا ہے - اُس

(۱) برہان قاطع -

(۲) ربیع الاربار زمخشری -



مسلمان ہو کر جب خلیفہ کے سامنے حاضر ہوا تو خلیفہ نے اُس کو دانت کر کہا کہ ”تجکو بادشاہوں کے دربار میں آنے کا بھی سلیقہ نہیں“ تو اپنے پاس زہر لے کر دربار میں آیا ہے۔ - میرے پاس ایسے مہرے ہیں جن سے مجکو معلوم ہو جاتا ہے کہ کس کے پاس زہر ہے۔“ برمک اول نے عرض کی کہ ”یہہ قصور ہے شک ہوا“ میری انگوتھی کے نیچے زہر ہے تاکہ اگر کبھی مجھے پر ایسا وقت آ جائے کہ مجھے اپنی عزت بچانے کے لئے جان دینی پڑے تو میں اس انگوتھی کو چوس لوں“ اور جان دے دوں۔“ چونکہ اُس کی زبان فارسی تھی اس لئے ”د چوس لوں“ کو فارسی میں اُس نے ”د برمک“ کے لفظ سے ادا کیا۔ اس وقت سے اس کا نام ہی ”د برمک“ ہو گیا، (۱)۔ یہہ کہانی تمام تر جھوٹ ہے، اور صرف فارسی قصہ نویسوں کی گپ ہے۔ دمشق کے دربار کی زبان، فارسی نہ تھی، عربی تھی، علاوہ ازیں اس قصہ کا ما حاصل یہہ ہوگا کہ برمک کا لقب سنہ ۸۶ھ میں پیدا ہوا، حالانکہ عربی کے تمام مستند مؤرخوں نے یہی لکھا ہے کہ یہہ بلخ کے افسر پجاری کا پرانا لقب تھا۔

بعض فارسی لغت نویسوں نے برمک کو کسی مقام کا نام قرار دیا ہے جس کی طرف نسبت کر کے لوگ

(۱) تاریخ فیما بین، ’روضۃ الصفا‘ برہان قانع۔

سکندر کو خفیہ ایرانی شاہی نسل سے نہیں قرار دیتے ؟ اور کیا مسلمانوں نے اپنے افسانوں میں رچوتہ شیر دل کو سلطان صلاح الدین ہی کے خاندان کی یادگار نہیں بتایا ؟ یہی حال برامکہ کا بھی ہوا - ایرانہزں نے تو ان کا نسب و سب جوڑ کر گستاسپ کے وزیر جاماسپ تک پہنچا دیا ہے ، اور ثابت کیا کہ یہہ ایرانی وزارت کا پرانا خاندان تھا (۱) - عربوں نے اس کے برخلاف یہہ دعویٰ کیا کہ جعفر برمکی اول ، جس سے اس نسل کا عروج شروع ہوتا ہے ، وہ خراسان کے عرب سپہ سالار قتیبہ کا بیٹا تھا ، جعفر کی ماں لڑائی میں قتیبہ کے ہاتھ لگی تھی ، اور صلح کے بعد حاملہ ہو کر گھر واپس گئی (۲) -

حسب و نسب کے ان متضاد بیانات سے یکسو ہو کر نفس اس عبادت گاہ کی حالت پر غور کرنا چاہئے کہ کیا ایک آتشکدہ کی خصوصیتیں اس میں پائی جاتی تھیں ؟ آتشکدہ کے لئے سب سے پہلی چیز یہہ ہے کہ وہ آتشکدہ ہو ، یعنی اس میں آگ جلتی ہو - لیکن بلخ کے اس معبد کی نسبت سوائے پچھلے بے احتیاط لوگوں کے اور کسی نے ایسا نہیں لکھا - اس معبد کا سب سے قدیم اور پرانا حوالہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں بلاذری ہے ، مگر اس نے اس کی کوئی تفصیل نہیں دی ہے - اس کے بعد

(۱) سیاست نامہ و نزهة القلوب حمد اللہ مستوفی -

(۲) طبری و ابن اثیر -

تشریح کے ساتھ یہہ لفظ فارسی میں اتنا عام ہونا چاہئے تھا کہ اس کا استعمال فارسی شعروں میں بکثرت ہوتا اور اہل لغت کو معلوم ہوتا - مگر ان کی یہہ پریشان گوئی ہی بتا رہی ہے کہ ان کو خود اس لفظ کی اصلیت کا علم نہ تھا - علاوہ اس کے برمغ اس لفظ کو عربی میں برمغ یا زیادہ سے زیادہ برمک کہنا چاہئے تھا ، نہ برمک ، اور نہ اس کی کوئی مثال دی جاسکتی ہے کہ فارسی غ کو عربی میں ک سے بدلا گیا ہے ، ج سے البتہ بدل ہوا ہے ، جیسے چراغ سے سراچ - ترکی نام ہلاکو کی اصل ہلاغو نہیں جیسا کہ سمجھا گیا ہے ، بلکہ ہلاگو ہے ، اور پھر تعجب نہیں کہ اس سفاک اور خونخوار بادشاہ کے نام کے لئے ہلاکو کا غلط تلفظ اسلئے بھی اختیار کیا گیا تاکہ عربی لفظ ہلاک (موت) کی طرف اس میں پرتعن تلمیح پوشیدہ رہے -

حقیقت یہہ ہے کہ اس لفظ کی تشریح اس راز کے فاش ہونے پر موقوف ہے کہ بلخ کا یہہ معبد کیا درحقیقت مجوسیوں کا آتشکدہ تھا ؟ اور کیا اس خاندان کا مذہب اسلام سے پہلے آتش پرستی تھا ؟ اس کا جواب ایرانیوں کی طرف سے تو یہی ملیگا کہ ایسا ہی ہے ، یہہ معبد آتشکدہ تھا ، اور ان کا مذہب آتش پرستی تھا -

واقعہ یہہ ہے کہ کسی غیر معمولی انسان کو اپنے میں شامل کرنے کا جذبہ ہر قوم میں ہے ، کیا ایرانی

کا حال معلوم ہوا تو انہوں نے بھی یہہ عبادت گاہ بنائی ، جس کا نام نویہار ہوا ، جس کے معنی ’’نئے‘‘ کے ہیں ۔ تو عجم (غیر عرب) اس کا حج کرتے تھے ، اس کو ریشم کا کپڑا پہنایا جاتا تھا ، اس پر ایک گنبد تھا ، جس کا نام ’’دہ اشبت‘‘ تھا یہہ گنبد ۱۰۰ ہاتھ لंबا ، اور ۳۰ ہاتھ چوڑا تھا ، عمارت کی چاروں طرف اس کے پیجاریوں کے رہنے کے لئے ۳۶۰ حجرے تھے ۔ سال کے ہر دن کے لئے ایک پیجاری ، اور اس کے افسر پیجاری کا لقب برمکا تھا ، یعنی مکہ کا دروازہ اور والی ۔ تو ہر ایک کا لقب برمک ہوتا تھا ۔ چین اور کابل کے بادشاہ اس مذہب میں تھے ، جب وہ یہاں آتے تھے ، تو بڑے بت کو سجدہ کرتے تھے ‘‘ (۱) ۔

آپ نے ! خیال فرمایا کہ اس بیان میں بھی اس میں آگ ہونا مذکور نہیں ، بلکہ اس کے بجائے اس میں بتوں کا ذکر ہے ، جن کو آتشکدوں سے کوئی تعلق نہیں ، نہ معجوس و ایرانی بت کو پوجتے ہیں ۔ پھر اس میں یہہ ہے کہ چین اور کابل کے بادشاہ کا وہی مذہب تھا ۔ سب کو معلوم ہے کہ چین اور کابل میں آتش پرستی کبھی نہ تھی ۔

مسعودی (سنہ ۳۳۰ھ) اور ابن الفقیہ ہمدانی کا زمانہ ہے، پھر معجم البلدان یاقوت (سنہ ۶۲۶ھ) اور آثار البلاد و زکریا قزوینی (سنہ ۶۸۶ھ) کا بیان ہے - ابن الفقیہ اور یاقوت کا ابتدائی بیان حرف حرف ایک ہے، اور یاقوت کا اپنا بیان عمر بن الازرق سے ماخوذ ہے -

#### مسعودی کا بیان

مؤرخ مسعودی نوبہار کے حال میں لکھتا ہے کہ :  
 ”نوبہار کی عمارت نہایت پختہ اور بلند تھی اور اُس کے اوپر نیڑوں پر سبز حریر کے جھنڈے لہراتے تھے، جن میں سے ہر جھنڈے کا کپڑا سو سو ہاتھ کے برابر ہوتا تھا - . . . اُس کی چاروں طرف کی دیواریں بھی ایسی ہی بلند تھیں - اُس کے جھنڈے کا ریشمی کپڑا اتنا بڑا تھا کہ دور تک جاتا تھا“ (۱) -

آپ نے دیکھا، اِس میں کہیں آگ کا ذکر نہیں، اور نہ عمارت کی یہہ ترکیب اور نہ یہہ جھنڈے آنشکدوں میں ہوتے ہیں -

#### ابن الفقیہ کا بیان

ابن الفقیہ ہمدانی کا بیان یہہ ہے :-  
 ”نوبہار - یہہ برامکہ کی تعمیر تھی، اُن کا مذہب بتوں کو پوجنا تھا، ان کو مکہ کا اور قریش کے مذہب

پھول کے چڑھاوے اور بہار کی خصوصیات یہہ سب فارسی لفظ ”د بہار“ کی مناسبت سے گھڑ لی گئی ہیں، تا کہ نو بہار نام کی مناسبت ظاہر ہو۔

### تزوینی کا بیان

بلخ کے حال میں لکھتا ہے: ”یہیں وہ عمارت تھی جس کا نام نو بہار تھا جو تمام بت خانوں میں سب سے بڑا بتخانہ تھا“ (اس کے بعد وہی مکہ کی نقل و مشابہت کی کہانی ہے) اس کو ریشم اور جواہرات سے آراستہ کیا گیا تھا، اور اس میں بت کھڑے تھے، اور اہل فارس اور ترکوں کو اس سے عقیدت تھی، اور اس کا حج کرتے تھے، اور نذرانے چڑھاتے تھے۔ اس گھر کی لنبائی ۱۰۰ ہاتھ اور چوڑائی ۱۰۰ ہاتھ اور اونچائی ۱۰۰ ہاتھ سے زیادہ تھی۔ ہر ایک یہاں کے اصلی پجاری تھے ہندوستان کے راجہ اور چین کے خاقان یہاں آتے تھے (۱) اور سجدہ کرتے تھے“

### وہار، بدھ

ان تمام بیانات سے اس میں کوئی شک نہیں رہا جاتا کہ یہہ مجوسیوں کا آتشکدہ نہیں، بلکہ بودھوں کا وہار تھا، اور اسی وہار کی خرابی بہار ہے۔ نو بہار

### یاقوت کا بیان

یاقوت رومی ایک متقدم مصنف کے حوالہ سے نقل کرتا ہے :—

دع عمر بن اوزق کرمانی نے کہا ہے کہ برامکہ بلخ میں ہمیشہ سے معزز تھے ، اور (سکندر کے بعد) جو طوائف الملوکی یا نراج کا دور ایران میں آیا ، اُس سے پہلے سے تھے — اُن کا مذہب بتوں کی پوجا تھی ، (پھر مکہ کی مشابہت اور مقابلہ میں نو بہار کی تعمیر ہونا جیسا اوپر گذرا ہے بیان کیا ہے) — اس میں چاروں طرف بت کھڑے تھے ، اور ان کو ریشم کے کپڑے پہنائے جاتے تھے — نو بہار کے معنی نئی بہار کے ہیں ، کیونکہ ہر نئی بہار میں ان پر پھول کی نئی کلیاں چڑھائی جاتی تھیں — اہل فارس ان کا حج کرتے تھے ، اور اس کے سب سے بڑے گنبد پر جھنڈے کھڑے تھے ، اور اس گنبد کا نام استن تھا ، اور اس کی چاروں طرف ۳۶۰ کمرے تھے ، جن میں پجاری رہتے تھے — ہندوستان ، چین ، اور کابل وغیرہ کے بادشاہ اس مذہب میں تھے ، اور جانورے کو یہاں آتے تھے ، اور آکر بڑے بت کو سجدہ کرتے تھے — یہ اتنا بلند تھا کہ اس کے جھنڈے کا کپڑا اُڑ کر بلخ سے ترمز جاکر گرتا تھا — (۱)

اس یقین میں شک رہ جاتا ہے کہ بلخ کا یہہہ  
نوبہار بودھوں کا بت خانہ تھا ، مجوسیوں کا آتشکدہ  
نہیں ۔

تعجب ہے کہ پرانے مؤرخوں کو چھوڑ کر یورپ کے نئے  
باخبر مؤرخوں کی بھی ادھر نظر نہ پڑی ۔ وان کریمر  
نے برامکہ کو مزدکی بتایا (۱) ، اور پروفیسر براؤن جیسے  
متحقق سے بھی یہہہ حقیقت چھپی رہی ، وہ بھی نوبہار  
کو آتشکدہ اور برامکہ کو مجوسی کہتے ہیں (۲) ، لیکن  
دوران تحقیق میں یہہہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ زخاؤ  
نے کتاب الہند کے انگریزی ترجمہ کے مقدمہ (ص ۳۱) میں  
نوبہار کی اصل ”دہ نو وھار“ اور بودھہ خالقہ بتائی ہے ۔  
موجودہ مستشرقین یورپ میں سے کم از کم ایک شگفتہ  
ڈبلیو برتھالڈ (W. Barthold) نے انسائیکلو پیڈیا آف  
اسلام کے مضمون برامکہ (جلد ۱ ص ۶۶۳) میں چند سطروں  
میں یہہہ اشارہ کیا ہے کہ دہ نوبہار بودھوں کا ”نو وھار“  
معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ایک چینی سیاح کا بیان ہے ۔  
اور ابن فقیہ نے اس عبارت کی جو صورت لکھی ہے اس  
سے یہہہ ثابت ہوتا ہے ۔ لیکن ان میں سے کسی نے نہ  
تو اس پر کوئی اور دلیل قائم کی ہے اور نہ ارد کوئی

(۱) توجہ انگریزی صلاح الدین خدابخش ۔

(۲) لٹریچر ہسٹری آف پرشیا : جلد ۱ صفحہ ۲۵۹ ۔



اصل میں وہ نو وہار ہے - وہار خاص بودھوں کے معبد اور خانقاہ کو کہتے ہیں، جس کی ایک مثال خود ہمارے ملک میں شہر وہ بہار ہے، جو دراصل بودھوں کا وہار ہے - مسلمانوں نے اس کو اپنے فارسی لہجہ میں بہار کر لیا ہے - اسی نو بہار کے نام سے سندھ میں عربوں کی ابتدائی آمد کے زمانہ میں متعدد وہار تھے، اور ان کی جو کیفیت عرب مؤرخوں نے لکھی، وہ حرف حرف بائبل کے نو بہار پر پوری اترتی ہے -

بلاذری (سنہ ۲۴۷ھ) جو نہایت قدیم مؤرخ ہے، فتوح البلدان میں سندھ کی فتح کے حال میں لکھتا ہے کہ وہ دیبل میں ایک بہت بڑا بد (بودھوں کا معبد) تھا، جس کے اوپر ایک بہت بڑا ستون تھا، اور اس میں بہت بڑا سرخ جھنڈا تھا، جو اتنا بڑا تھا کہ جب ہوا چلتی تھی وہ پورے شہر کے اوپر لہراتا تھا - اور بد جیسا کہ (سندھ کے آنے والے) لوگوں نے بتایا، اس عمارت کو کہتے ہیں جس میں ایک یا کئی بت ہوتے ہیں، ایک بہت بڑا مینار ہوتا ہے، اور کبھی اس مینار ہی کے اندر بت رکھا ہوتا ہے - اور ہر وہ چیز جس کی عبادت کے طور پر عزت کریں وہ بدھ ہے، اور بت بھی بد ہوتا ہے (۱) - کیا اس بیان کے بعد بھی

سے سترھہ مہینے بودھوں کے معبد اسی زمانہ میں  
موجود تھے - (۱)

(ب) عرب جغرافیہ نویسوں اور معتبر مؤرخوں نے اُس  
معبد کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ پوری پوری بودھ  
معبد کی تصویر ہے -

(ج) ساتویں صدی عیسوی کے ایک چینی سیاح ہوان  
کنگ نے بلخ کے اُس معبد کا ذکر کیا ہے (۲) ، اور یہہ  
زمانہ کنگ تقریباً وہ ہو گا جب عرب فاتح یہاں پہنچ  
چکے ہوں ، یا پہنچنے والے ہونگے -

(د) مسعودی اُس نو بہار کے حال میں کہتا ہے کہ  
دہ بعض روایت اور تحقیق والے لوگوں نے بیان کیا ہے  
کہ اُنہوں نے نو بہار کے دروازے پر فارسی میں ایک کتبہ  
پڑھا جس میں لکھا تھا : دہ بوداسف کا قول ہے کہ  
بادشاہوں کے دروازے تین خصلتوں کے محتاج ہیں ، عقل  
اور صبر ، اور مال - اُس کے نیچے کسی نے عربی میں  
لکھ دیا تھا کہ دہ بوداسف نے غلط کہا جس میں ان تین  
باتوں میں سے ایک بات بھی ہو وہ بادشاہ کے دروازے پر  
کیوں جائے گا ؟ (۳) محققین کو اُس میں کوئی شبہہ

(۱) ترجمہ انگریزی چچ نامہ الیت جلد اول ص ۱۵۰ -

(۲) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۶۶۴ -

(۳) مزدج الذهب ۴ ص ۴۹ (پیرس) -

ثبوت بہم پہنچایا ہے ، پھر اسی کے ساتھ اس غلطی کا بدستور ارتکاب کیا ہے کہ برامکہ کو ایرانی نسل کا مجوسی مانا ہے اور یہہ کہ ایرانیوں نے اس کو آتشکدہ بنا لیا تھا ۔

لیکن میرے نزدیک یہہ قطعاً غلط ہے ۔ میرا دعویٰ ہے کہ برامکہ بودھ مذہب کے پیرو تھے ، اور ان کا اصل تعلق ہندوستان سے تھا ، نہ کہ ایران سے ۔ سچ ہے کہ برامکہ زمانہ کے بعض ہجوگو شاعروں یا بدظن لوگوں نے صریحاً ان کو مجوسیت کی طرف منسوب کیا ہے ، لیکن اس کا سبب یہہ ہے کہ عربوں کو عجم کے باشندوں میں مجوسیوں کے سوا کوئی اور مذہب اور قومیت معلوم نہ تھی ۔ دوسری بات یہہ ہے کہ ایرانیوں اور برمکیوں کی سیاست کا انتضا یہہ تھا کہ وہ آپس میں عجمی بن کر ایک دوسرے کے معین و مددگار بنے رہیں ، گو کہ آخر تک یہہ تعاون دونوں سے نہ نبھ سکا ۔ اور یہی سبب برامکہ کے زوال کا ہوا ۔

بہر حال میرے اس دعویٰ پر کہ نوبہار بودھوں کا معبد ، اور برامکہ در اصل بودھ تھے ، حسب ذیل شہادتیں ہیں :

(الف) نوبہار کہیں کسی مجوسی بتخانہ کا نام نہ تھا ۔ اس کے برخلاف یہہ بودھوں کے معبد کا مشہور نام ہے \* اور خود اسی نوبہار کے نام

جو چوتھی صدی کے وسط میں تھا - ) جب حضرت عثمان کے زمانہ میں بلخ فتح ہوا تو نوبہار کا معمولی برمک بھی خلافت کے دربار میں گیا ، اور وہاں وہ اپنی خوشی سے مسلمان ہو گیا - جب وہاں سے بلخ واپس آیا تو لوگ اُس کے تبدیل مذہب سے بہت برہم ہوئے اور اس کو معزول کر کے اس کی جگہ اس کے بیٹے کو معمولی مقرر کیا - پھر نیزک طرخان (شاہ ترکستان) نے اس کو لکھا کہ اسلام چھوڑ کر پھر اپنے مذہب میں واپس آ جاؤ - اس نے جواب دیا میں نے اپنی مرضی سے اسلام کو قبول کیا ہے اور اس کو اچھا سمجھ کر قبول کیا ہے - اس کو چھوڑ نہیں سکتا - طرخان نے اس پر حملہ کرنا چاہا مگر برمک کی دھمکی سے وہ اس وقت چپ ہو گیا ، مگر بعد کو دھوکے سے اس نے اس کو اور اس کے ساتھ اس کے دس بیٹوں کو بھی قتل کر دیا ، صرف ایک کمسن لڑکا بچ گیا ۔“

سوال یہ ہے کہ اگر نوبہار آتشکدہ ہوتا اور براۓتہ مجوسی ہوتے تو ترک بودھوں کے بادشاہ طرخان کو اس پر غصہ کہوں آتا ؟ اور وہ اس کے اور اس کے خاندان کے درپے کیوں ہوتا ؟

(ج) برمک اور اس کی اولاد کے قتل ہو جانے کے بعد برمک کی بیوی اپنے کم سن بچہ کو لیکر بھاگ گئی اور بھاگ کر کشمیر آئی ، چنانچہ اس کم سن بچہ نے

نہیں ہے کہ اہل عرب بدھتھی کو بوذا سفا کہتے تھے (۱) -  
اب اگر یہہ بودھوں کا معبد نہ ہوتا بلکہ معبوسوں کا  
ہوتا تو اس کے صدر دروازہ پر بودھتھی کا منقولہ کھوں  
لکھا ہوتا ؟

(۵) بلخ خراسان کا ایک شہر ہے اور اس ملک کا  
مذہب اسلام سے پہلے گذشتہ اور موجودہ دونوں محققوں  
کے نزدیک بودھتھی مت تھا - چنانچہ ابن ندیم نے بھی  
خراسان کی ایک پرانی تاریخ کے حوالہ سے یہی لکھا ہے  
کہ ”اسلام سے پہلے خراسان کا مذہب بودھتھی کا تھا“ - (۲)

(و) برامکہ کے اسلام کے حال میں مؤرخوں نے یہہ  
لکھا ہے کہ ”نو بہار کے پتجاری کا جو مذہب تھا  
وہی مذہب ہندوستان ، چین ، اور ترکوں کے بادشاہ کا  
تھا“ (۳) - سب کو معلوم ہے کہ ہندوستان ، کابل ، چین ،  
اور ترکستان کا مذہب بودھتھی مت تھا ، آتش پرستی اور  
مجبوسیت نہیں -

(ز) یاقوت میں ایک پیشرو مؤرخ عمر بن ازق کرمانی  
کے حوالہ سے ہے (یہہ کرمانی یقیناً تیسری چوتھی صدی کا  
آدمی ہے کیونکہ بعینہ یہی عبارت ابن الفقیہ میں ہے

(۱) کتاب الفہرست ابن ندیم ص ۳۴۵ مع حواشی فلوک -

(۲) کتاب الفہرست ابن ندیم صفحہ ۳۴۵ -

(۳) ابن الفقیہ ، قزوینی اور یاقوت کے حوالے اور گذر چکے -

لانے کے بعد اس خاندان نے ہندوستان کے ساتھ اپنے تعلقات کو اور زیادہ مضبوط کر دیا، ہندوستان کے پندتوں کو عراق میں بلوا کر اپنے درباروں میں جگہ دی، سندھ کے غالباً بودھ عالموں اور طبیبوں کو بلوا کر اُس نے بغداد کے دارالترجمہ اور شفاخانوں میں مقرر کیا، ہندوستان مذہبوں اور دواؤں کی تحقیقات کے لئے وفد بھیجا - ابن ندیم کتاب الفہرست میں جو سنہ ۳۷۷ھ کی تصنیف ہے کہتا ہے :

”عربوں کے دور حکومت میں ہندوستان کے معاملہ سے جس نے زیادہ دلچسپی لی وہ یحییٰ بن خالد برمکی اور برامکہ کی جماعت ہے، جس کی دلچسپی اور اہتمام ہندوستان کے معاملہ کے ساتھ اور وہاں کے پندتوں اور ویدوں کو ہندوستان سے بغداد بلوانے میں (مشہور ہے) -“ (۱)

اگر یہ لوگ ایرانی مجوسی ہوتے تو ان کی اس توجہ اور سرگرمی کا مرکز ہندوستان کی بجائے ایران ہونا چاہئے تھا -

کشمیر ہی میں تعلیم و تربیت پائی اور یہیں علم طب اور نجوم اور ہندوستان کے دوسرے علوم سیکھے ، اور وہ اپنے باپ دادوں کے مذہب پر رہا - اتفاق سے ایک زمانہ میں بلخ میں طاعون آیا ، وہاں کے لوگوں نے سسجھا اپنے دین کے چھوڑ دینے کی وجہ سے یہہ بلا اُن پر آئی ، چنانچہ نوجوان ہرمک کو کشمیر سے بلخ بلوا کر نئے سرے سے نو بہار کی آرائش کی - (۱)

بلخ سے کشمیر بھاگ کر آنے کی اور یہاں تعلیم و تربیت حاصل کرنے کی کوئی وجہ سوائے اس کے نہیں ہو سکتی کہ اس خاندان کا تعلق ہندوستان سے تھا اور ان کا مذہب بودھ تھا ، جس کا ایک مرکز کشمیر بھی تھا ، ورنہ ان کے لئے آسان تھا کہ وہ ترکوں کے ظلم و ستم سے بھاگ کر اپنے ہم قوموں اور ہم مذہبوں کے پاس ایران جائیں یا مسلمانوں کے پاس آکر پناہ لیں - پھر ایک مجبوسی لڑکے کی تعلیم و تربیت دوسرے ملک اور مذہب میں کیا ہو سکتی ہے ، اور یہاں اُس کو اپنے مذہب کی کیا تعلیم ملتی ؟

(ط) یہہ تو اس خاندان کے ہندوستان کے ساتھ تعلق کا واقعہ اُس کے اسلام لانے سے پہلے کا ہے - اسلام

(۱) دیکھو معجم البلدان یا قوت لفظ ”نو بہار“ اور کتاب البلدان

ابن القتیبة صفحہ ۳۲۲ (لیقتی) =

ہندوستان میں بھی کئی نکل چکی ہیں ، اور آثار قدیمہ نے ان کی کیفیت پوری طرح بیان کی ہے - یہاں بھی فارسی لفظی مشابہت نے دھوکا دیا ہے - فارسی میں ”د استن“ کہہ دے کو کہتے ہیں ، جس کی دوسری فارسی شکل ستون ہمداری زبان میں بھی ہے - اسی لئے لکھنے والوں نے اپنے خیال کے مطابق ”د استنب“ کو بے معنی سمجھ کر اس کو فارسی کر دیا ہے کہ اس کے کچھ معنی ہو جائیں ، مگر اس سے زیادہ بے معنی بات کیا ہوگی کہ کسی قہ یا گنبد کا نام ستون اور کہمبا رکھا جائے - ہم نے ایک جزئی مسئلہ پر نہایت تفصیل سے گفتگو کی ہے - شاید ہم پر بے موقع طول کلام کا الزام قائم کیا جائے مگر اس اہمیت کو اگر خیال میں رکھا جائے جو اس تحقیق کی روشنی میں اس مسئلہ کی نظر آتی ہے تو میرا یہہہ جرم بہت ہلکا ہو جائے گا اور نظر آئے گا کہ میرے اس نظریہ کے ثبوت کے بعد برآمدہ کے عہد وزارت کی وہ تمام علمی سر گرمیاں علوم و فنون کی سر پرستیاں ، شعر و سخن کی قدر دانیوں ، ہندوستان کی طب اور ہیئت کو عربی میں منتقل کرنے کی کوششوں کی داک ایران کی بجائے آئندہ آریاورت ہندوستان کے حصہ میں آجائینگے اور یہہہ ہندوستان کا معمولی کارنامہ نہ ہوگا -

عربی زبان کی سب سے بڑی انسائیکلوپیڈیا ابن فضل اللہ العسری مصری کی مسالک البصار فی مسالک الامصار



(ی) سب کے آخر یہہ کہ برمک جوان کا خاندانی نام اور نوبہار کے متولی اور بڑے پجاری کا اعزازی لقب تھا وہ سنسکرت زبان کا لفظ برمک ہے - ڈاکٹر زخاؤ جو خود سنسکرت کے ماہر ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس لفظ کے سنسکرت میں معنی بدتر اور بڑے مرتبہ والے کے ہیں - ہم نے بھی سنسکرت جاننے والوں سے دریافت کیا تو انہوں نے بھی تصدیق کی -

(ک) نوبہار کی عمارت میں جو بہت بڑا ”قبہ“ یا گنبد بنا ہوا تھا، اُس کا نام تھوڑے تھوڑے فرق سے مختلف نسخوں میں مختلف طور سے لکھا ہوا پایا گیا ہے - یاقوت کے مصری نسخہ میں ”استن“ اس کا نام بتایا گیا ہے - یورپ کا نسخہ اس وقت میرے پاس نہیں، مگر ابن الفقیہ کا جو لیکن کا چھپا ہوا نسخہ میرے سامنے ہے، اُس میں اصل متن میں تو اس کا نام ”اسبت“ لکھا گیا ہے - مگر مشہور فاضل دی غوجی (De Goeje) اُس کے ادیتور نے اس کی حسب ذیل شکلیں مختلف نسخوں کے حوالہ سے لے کر لکھی ہیں :

”استن“ ”است“ ”اسبت“ - میرے خیال میں یہہ صحیح لفظ ”استب“ ہے اور یہہ بودھ لفظ ”ستوپ“ کا فارسی و عربی تلفظ ہے - سب جانتے ہیں کہ ”ستوپ“ بودھوں کا وہ خاص معبد کہلاتا ہے جس میں بودھ کی راکھ یا سادھی رکھی گئی تھی - ایسی عمارتیں

اس بیان میں اس کے بنانے والے کا نام ”ہندو“ ظاہر کرنا ہمارے دعوے پر ایک مزید شہادت ہے - اس بیان میں اس کو چاند کے پوجنے والوں کا معبد کہا گیا ہے ، مگر بہر حال آتشکدہ نہیں - اس کا چاند کا معبد ہونا بھی ہندوستان کی طرف اشارہ ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک ہندو کی اصل اندو ہے ، جو چاند کو کہتے ہیں ، اور اسی نسبت سے اس ملک کا یہہ نام پڑا ہے ، (۱) - یہہ وہ شواہد ہیں جن کو ہم اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں - ان شواہد سے ہندوستان اور عرب کے علمی تعلقات کا وہ گہ شدہ حلقہ مل جاتا ہے جس سے برامکہ اور ہندوستان کے علمی تعلقات کی زنجیر پوری استوار ہو جاتی ہے اور یہہ راز کھل جاتا ہے کہ برامکہ کو خاص کر ہندوستان کے علوم و فنون سے کیوں اتنا ذوق تھا اور وہاں کے یگانہوں سے اس میل جول اور ارتباط کے اسباب کیا ہیں ؟

گذشتہ تقریر سے عرب اور ہندوستان کے تجارتی تعلقات کی پوری تشریح ہو چکی ہے ، لیکن واقعہ یہہ ہے ہندوستان اور عرب کے درمیان تجارت کے علاوہ دوسرے اغراض سے بھی آمد و رفت کے تعلقات پہلی صدی ہجری

(۱) زبدۃ الصغائف فی سیاحۃ البعرات مصنفہ نوفل آفندی (یہہ اسی

زامنہ کی ایک شامی عیسائی فاضل کی تصنیف ہے) ص ۹۳ -

ہے، جس کی پہلی جلد ابھی شائع ہوئی ہے -  
اس میں نوبہار کی تاریخ و کیفیت ان الفاظ میں بیان  
کی ہے : (۱)

د نوبہار کو ہندوستان (کے راجہ) متو شہر  
نے بلخ میں بنایا - [یہاں وہ ستارہ پرست  
آئے تھے جو چاند کو پوجتے ہیں،  
اور اس کے [متولی کا نام برمک ہوتا  
تھا - فارس کے بادشاہ اس کی اور  
اس کے متولی کی عزت کرتے تھے - اخیر  
میں یہہ منصب خالد بن برمک کے  
باپ کو ملا، اور اسی لئے ان کو برامکہ  
کہتے ہیں - یہہ بہت بلند عمارت تھی  
سبز ریشمی کپڑے سے ڈھانکی جاتی  
تھی اور اسی سبز ریشمی کپڑے کے  
سو سو ہاتھ کے پھیرے اُس پر اُڑتے تھے  
اُس پر یہہ عبارت لکھی تھی، .....  
(جو گذر چکی - مگر اس میں صرف ایک  
تحریف ہے کہ بوذآسف کی جگہ  
سوراشف ہے جو غلط ہے -)

ہندوستان اور ایران کی زبانوں کو بھی اپنے جوہر دکھانے کا موقع ملا - چنانچہ جب منصور کی علم دوستی کا چرچا پھیلا تو سنہ ۱۵۲ھ (۷۷۱ ع) میں سندھ کے ایک وفد (ڈیپوٹیشن) کے ساتھ ہیئت اور ریاضیات کا ایک فاضل پنڈت سنسکرت کی سدھانت لے کر بغداد پہنچا (۱) اور خلیفہ کے حکم سے دربار کے ایک ریاضی دان ابراہیم فزاری کی مدد سے اُس نے اُس کا ترجمہ عربی میں کیا (۲) - یہہ پہلا دن تھا کہ عربوں کا ہندوستان کی قابلیت اور دماغ داری کا اندازہ ہوا ، پھر ہارون نے اپنے علاج کے لئے یہاں سے وید بلوائے ، جنہوں نے عربوں میں ہندوستان کی علمی عظمت اور برائی کی دھاک بٹھا دی - اُس کے بعد برامکہ کی سرپرستی میں طب ، نجوم ، ہیئت ، اور ادب و اخلاق کی کتابوں کا ترجمہ سنسکرت سے عربی میں ہوا - اُس نے ہندوستان کی شہرت اور نپک نامی کو اور چار چاند لگا دیے -

عربوں میں ہندوستان کی وقعت

یہہ دکھانے کے لئے کہ ان ترجموں کے ذریعہ سے عربوں کے دلوں میں ہندوستان کی قدر و منزلت کتنی پیدا

(۱) کتاب الہند بیرونی ص ۲۰۸ (لندن) -

(۲) اخبار الحکماء قحطی ص ۱۷۷ (مصر) -

کے آخر سے شروع ہو چکے تھے، چنانچہ جب محمد قاسم (سنہ ۹۹ھ) سندھ کے حملہ میں ایک قصبہ میں پہنچا ہے تو معلوم ہوا کہ وہاں کے باشندے بدھ مت کے دو پیروں کو عراق کے گورنر حجاج کے پاس بھیج کر پہلے ہی سے مصالحت اور اُس سے امن و امان کی سند حاصل کر چکے ہیں۔ اس کے بعد جب خلافت کا مرکز شام سے ہٹ کر عراق آگیا یعنی امویوں کے بجائے عباسیہ اسلام کے تخت حکومت پر بیٹھے تو سندھ اور عراق کے قرب نے فارس کی خلیج میں ان دونوں قوموں کے درمیان اتحاد کا ایک نیا سنگم پیدا کر دیا۔ سلاج کی دو تین سال کی حکومت کے بعد عباسی خاندان کا دوسرا خلیفہ منصور سنہ ۱۳۹ھ میں بادشاہ ہوا، سنہ ۱۴۹ھ میں پایۂ تخت کی تعمیر ختم ہوئی، اور بغداد آباد ہوا، اور اس کے آٹھ برس کے بعد یعنی سنہ ۱۵۳ھ سے عرب و ہند کے علمی تعلقات کا باقاعدہ آغاز ہوا۔

#### سنسکرت سے ترجمہ کا آغاز

عربوں میں دوسری زبانوں سے علمی کتابوں کے ترجمہ کرانے کا خیال پہلی صدی ہجری کے وسط سے ہو چکا تھا، مگر چونکہ اب تک حکومت کا مرکز شام تھا اسلئے یونانی و سریانی زبانوں کا غلبہ رہا۔ لیکن جب عراق میں عباسی خلافت کا تخت بچھا۔ تو

جو ذہانت اور سونچ کا بہترین کھیل ہے - تلواریں عمدہ بناتے ہیں اور ان کے چلانے کے سب کرتب جانتے ہیں - زہر اتارنے اور درد دور کرنے کے منتر جانتے ہیں - ان کی موسیقی بھی دلپسند ہے ، ان کے ایک ساز کا نام کدملہ (۹) ہے ، جو کدو پر ایک تار کو تان کر بجاتے ہیں ، اور جو ستار کے تاروں اور جھانجھہ کا کام دیتا ہے - ان کے ہاں ہر قسم کا ناچ بھی ہے ، ..... ان کے ہاں مختلف قسم کے خط ہیں ، شاعری کا ذخیرہ بھی ہے ، اور تقریروں کا حصہ بھی ہے - طب ، فلسفہ ، اور ادب و اخلاق کے علوم بھی ان کے پاس ہیں - انہیں کے ہاں سے کدملہ دمنہ کتاب ہمارے پاس آئی - اُن میں دالے اور بہادری ہے اور جو بعض خوبیاں ان میں ہیں چینوں میں بھی نہیں - ان میں صفائی اور پاکیزگی کے بھی اوصاف ہیں ، خوبصورتی ، نسکینی ، اور خوشقامتی اور خوشبوئی بھی ہے - اور انہیں کے ملک سے بادشاہوں کے پاس وہ عود آتی ہے جس کی

ہو گئی تھی عربی کے دو تین پرانے مصنفوں کے خیالات آپ کو سنانا چاہتا ہوں - ان میں سے پہلا شخص جاحظ ہے - یہہ مشہور انشایرداز ، فلاسفر ، اور متکلم تھا ، بصرہ کے باشندہ ہونے کے سبب سے ہندوستان سے اس کے تعلقات بھی تھے (۱) - سنہ ۲۵۵ھ میں اس نے وفات پائی - اس کا ایک رسالہ اس بحث پر ہے کہ دنیا کی گوری اور کالی قوموں میں بڑھکر کون ہے ؟ وہ اپنا فیصلہ کالی قوموں کے حق میں دیتا ہے - اس سلسلہ میں وہ کہتا ہے :

دہ لیکن ہندوستان کے باشندے تو ہم نے ان کو پایا ہے کہ وہ جوتش (نجوم) اور حساب میں بڑھے ہوئے ہیں اور ان کا ایک خاص ہندی خط ہے ، اور طب میں بھی وہ آگے ہیں ، اور طب کے بعض عجیب بھید ان کو معلوم ہیں ، اور سخت بیماریوں کی دوائیں خاص طور سے ان کے پاس ہیں پھر مجسموں اور استیچو بنانا ، رنگوں سے تصویر پیدا کرنا ، اور تعمیر وغیرہ میں ان کو کمال ہے - پھر شطرنج کے وہ موجد ہیں ،

---

(۱) ابن خلکان میں عمرو بن بصر الجاحظ کا حال -

۱۲ اور ہندوستان کے لوگ عقل اور غور والے  
ہیں، اور وہ اس حیثیت سے سب  
قوموں سے بڑھ کر ہیں۔ جوتش اور  
نجوم میں ان کی باتیں سب سے زیادہ  
درست نکلتی ہیں، سدھانت انہیں کی  
ذہانت کا نتیجہ ہے، جس سے یونانیوں  
اور ایرانیوں تک نے فائدہ اٹھایا۔ طب  
میں ان کا فیصلہ سب سے آگے ہے۔  
اس فن میں ان کی کتاب چرک اور  
ندان ہے..... اور بھی طب میں ان کی  
کئی کتابیں ہیں۔ منطق اور فلسفہ  
میں ان کی تصنیفات ہیں، اور بہت  
سی ان کی تصنیفات ہیں جن کی  
بڑی تفصیل ہے“ (۱)

تیسرا بیان ابوزید سیرافی کا ہے جو تیسری صدی کے  
آخر میں تھا۔ وہ لکھتا ہے :

۱۳ اور ہندوستان کے اہل علم برہمن کہلاتے ہیں  
اور ان میں شاعر بھی ہیں جو  
بادشاہوں کے درباروں میں دھتے ہیں اور  
جوتشی اور فلاسفر اور فال کھولنے والے

(۱) تاریخ ابن واضح یعقوبی جلد ۲ ص ۱۰۵ (لیپڈن)۔



نظیر نہیں ، اور فکر کا علم انہیں کے پاس سے آیا ہے ، اور ان کو ایسے منتر معلوم ہیں جن کو بیہہ زھر پر پڑھ دیں تو زھر بیکار ہو جائے ، پھر نرجوم کے حساب کے وہی موجد ہیں - ان کی عورتوں کو گانا ، اور مردوں کو پکانا خوب آتا ہے - صراف اور روپے کے کاروبار کرنے والے اپنے کہسے اور خزانے ان کے سوا اور کسی کے حوالہ نہیں کرتے - جتنے (عراق میں) صراف ہیں ، سب کے ہاں خزانچی خاص سندھی ہوگا ، یا کسی سندھی کا لڑکا ہوگا ، کیونکہ ان کو حساب و کتاب اور صرافی کے کاموں سے فطری مناسبت ہے ، پھر بیہہ ایساں دار اور وفادار ملازم بھی ہوتے ہیں (۱) ” -

دوسرا شخص یعقوبی ہے جو سیاح ، مورخ ، اور فاضل بھی تھا - کہتے ہیں کہ ہندوستان بھی آیا تھا - تقریباً سنہ ۲۷۸ھ میں وفات پائی وہ اپنی تاریخ میں ہندوستان کی افسانہ نما تاریخ لکھ کر کہتا ہے :

{۱} رسالۃ نضر السودان علی البیضان جاحظ ، مطبوعہ رسائل جاحظ

مذکا ، بازیگر (بجے کر؟) فلبرفل (کلپ رلے کل ؟) سندباد - یہہ نام جاحظ (سنہ ۲۵۵ھ) نے لکھے ہیں ، اور اتنے نام لکھے کر اوروں کے نام فلاں فلاں کہکر چھوڑ دئے ہیں اور لکھا ہے کہ ان کو یحییٰ بن خالد برمکی نے ہندوستان سے بغداد بلوایا تھا - یہہ سب طبیب اور وید تھے - (۱)

ابن ابی اصیبعہ نے ان ویدوں میں سے مذکا اور بہلہ کے بیٹے کا جو شاید مسلمان ہو گیا تھا ، اور جس کا صالح نام تھا ، ذکر کیا ہے - ابن ندیم نے ایک اور نام ابن دھن لکھا ہے ، اور یہی تینوں بغداد میں اُس زمانہ کے مشہور وید تھے - دوسری جگہ جن ہندوستانی عالموں کی طب اور نجوم کی کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئیں ان کے یہہ نام گنائے ہیں : باکھر ، راجہ ، مکہ ، داہر ، انکو ، زنکل ، اریکل ، جیہر ، اندی ، جباری - (۲)

### مذکہ یا مذکا

ابن ابی اصیبعہ نے اپنی تاریخ اطباء میں لکھا ہے کہ یہہ طب اور علاج میں بہت ماهر تھا - ایک دفعہ ہارون الرشید سخت بیمار پڑا ، بغداد کے تمام اطباء اس کے علاج سے عاجز آگئے ، تو ایک شخص نے ہندوستان کے اس

(۱) کتاب البیان ص ۴۰ (مصر) -

(۲) فہرست ابن ندیم - ذکر کتب طب و نجوم -

اور بازیگر ہوتے ہیں اور یہہ قنوج میں  
زیادہ ہیں، جو جوز کی مملکت میں  
بڑا شہر ہے۔“ (ص ۱۲۷)

الغرض خلیفہ منصور اور ہارون الرشید کی سرپرستیوں  
اور برامکہ کی قدردانیوں اور فیاضیوں کی بدولت ہندوستان  
کے بیسیوں پنڈت اور وید بغداد پہنچے، اور سلطنت کے  
طبی اور علمی متحکموں میں مصروف ہوئے، اور حساب،  
نجوم، ہیئت، طب، اور ادب و اخلاق کی بہت سی  
کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ افسوس یہہ ہے کہ ان  
پنڈتوں کے ہندی نام عربی لب و لہجہ میں جا کر  
ایسے بدل گئے ہیں کہ آج گیارہ بارہ سو برس کے بعد  
ان کا صحیح تلفظ کرنا بالکل متحال ہو گیا ہے، اور  
شاید اس کی ایک وجہ یہہ بھی ہے کہ میرے گمان  
میں یہہ لوگ زیادہ تر بوڑھے مت کے پیرو تھے، اور اس  
زمانہ کے ناموں کے انداز موجودہ ویدک ناموں سے مختلف  
ہیں، پھر ان میں سے بعض نام ایسے بھی ہیں جو  
نام نہیں، بلکہ لقب ہیں۔ ان ہندی ناموں کی عربی  
میں ایسی ہی کایا پلت ہوئی ہے جیسی عربی ناموں کی  
یورپ کی زبانوں میں۔

پنڈتوں اور ویدوں کے نام

بہر حال عربوں کی تحریروں میں ہندوستان کے جن  
پنڈتوں اور ویدوں کے نام آئے ہیں وہ یہہ ہیں: پہلے،

کتابوں کے ترجمہ پر مامور تھے (۱) - پروفیسر زخاؤ نے 'دہ انڈیا' کے مقدمہ میں دھن کے نام کی اصلیت جاننے کی کوشش کی ہے - ان کی تحقیق کا نتیجہ یہ ہے کہ 'دہ' نام دھنیا یا دھن ہوگا - یہ نام غالباً اس لئے اختیار کیا گیا ہو کہ اس کو لفظاً دھونتری سے مشابہت ہے ، جو منوشاستر میں دیوتاؤں کے طبیب کا نام بتایا گیا ہے " - (۲)

سنسکرت سے عربی میں حسب ذیل علوم کی کتابیں نقل کی گئیں : حساب ، نجوم ، طب ، ہیئت ، اخلاقی افسانے اور کہانیاں ، سیاست اور راجنیت ، کھیل اور تماشے -

### حساب

اہل عرب کا صریحی بیان ہے کہ انہوں نے اسے ۹ تک کے حسابی رقم (ہندسہ) لکھنے کا طریقہ ہندوؤں سے سیکھا (۳) ، اور اسی لئے اہل عرب اس کو حساب ہندی ،

(۱) فہرست ابن ندیم ص ۲۲۳ -

(۲) صفحہ ۳۳ - مقدمہ ترجمہ انگریزی -

(۳) - رسائل اخوان الصفا جو چوتھی صدی میں مرتب ہوئے - فصل فی معرفتہ ہدایۃ العزیز ، و خلاصۃ الحساب بہاء الدین عاملی مطبوعہ کلکتہ ۱۶ ، اور اس کی شرح از مولوی عصمت اللہ ، و کشف الظنون چلیپی ، و مفتاح السعادتہ طاشکری زادہ (علم الحساب) و کتاب الہند بیرونی ص ۹۳ ، مطبوعہ لندن -

طیب کا ذکر کیا ، چنانچہ سفر خرچ بھیجکر وہ بلوایا گیا - اس کے علاج سے خلیفہ کو صحت ہوئی - خلیفہ نے اس کو انعام و اکرام سے مالا مال کردیا - پھر یہ دارالترجمہ میں سنسکرت کی کتابوں کے ترجمہ پر مقرر ہوا (۱) - کیا ہم منکہ نام کو مانک سمجھیں ؟

### صالح بن بہلہ

یہ بھی ہندوستانی طب کا ماهر تھا - ابن ابی اصیبعہ نے اس کو بھی ہندوستان کے اُن ماهر طبیبوں میں داخل کیا ہے جو بغداد میں تھے - ایک موقع پر جب خلیفہ ہارون رشید کا چچازاد بھائی سکتہ میں بیمار ہو گیا تھا ، اور دربار کے مشہور یونانی عیسائی طبیب جبرئیل بختیشوع نے اس کی موت کا حکم لگا دیا ، تو جعفر برمکی نے اُس ہندی وید کو پیش کیا ، اور اسی وید کے علاج کا مشورہ دیا - خلیفہ نے قبول کیا ، اور اس نے بڑے معرکہ کا علاج کیا - (۲)

### ابن دھن

یہ برمکیوں کے شفاخانہ کا افسر اعلیٰ تھا ، اور یہ بھی اُن لوگوں میں تھا جو سنسکرت سے عربی میں

(۱) تاریخ الاطباء ج ۲ ص ۳۳ (مصر) و فہرست ابن ندیم ص ۲۳۵ -

(۲) تاریخ الاطباء جلد ۲ ص ۳۲ (مصر) -

قلمی کتابوں سے نقل کر کے دی ہیں ، جس سے ایک نظر میں معلوم ہو سکتا ہے کہ ہندوستان سے عرب کی راہ اس طریقہ حساب نے کیونکر سفر کیا - عربی میں مامون الرشید کے درباری منجم الخوارزمی (سنہ ۷۸۰ ع - سنہ ۸۴۰ ع) نے ان کی شکلیں درست کیں ، اور وہی اندلس کی راہ یورپ پہنچیں - یورپ میں حساب کے ایک خاص شعبہ کو الگاریتھم ، اور الگورزم (Algorithm, Algorithmes, Algorism) کہتے ہیں - وہ سب اسی الخوارزمی کی بگڑی ہوئی شکلیں ہیں (۱) - اندلس والے اسی ہندی ارقام کو حساب الغبار کہتے ہیں ، شاید اس لئے کہ یہہ ہندو اپنے طریقہ پر جیسا کہ اب تک دیہاتی پات شالوں میں دستور ہے اس کو زمیں پر لکھ کر سکھاتے تھے - یورپین اعداد اسی غباری اعداد سے ماخوذ ہیں -

ان اعداد کے غیر عربی ہونے کا ایک عملی ثبوت یہہ ہے کہ عربی طرز تحریر کے بالکل برخلاف یہہ بائیں سے داہنے کی طرف لکھے جاتے ہیں ، لیکن اہل عرب پڑھتے وقت ان کو داہلے سے بائیں کی طرف پڑھتے ہیں - ابن ندیم نے سندھی خط کے عنوان سے ان ہندی ارقام کو نقل کیا ہے اور ہزار تک لکھنے کا طریقہ

یا ارقام ہندیہ کہتے ہیں - عربوں سے یورپ کی قوموں نے سیکھا، اسی لئے ان کی زبانوں میں اس کا نام 'د' ارقام یا اعدادیہ عربیہ' (عربک فیگرز) ہے - ٹھیک وہ زمانہ نہیں معلوم جس میں عربوں نے یہہ طریقہ ہندوؤں سے سیکھا، مگر خیال یہی ہے کہ سنہ ۱۵۶ میں سندھ سے جو پندت سدھانت لے کر منصور کے دربار میں بغداد آیا تھا اسی نے عربوں کو یہہ طریقہ سکھایا، اور میرے خیال میں صحیح یہہ ہے کہ سدھانت جس کا ترجمہ ہوا تھا، اس کے تیرھویں اور چوبیسویں باب میں خود حساب اور رقم ہے اسی کے ذریعہ سے یہہ طریقہ عربوں میں رائج ہوا - عربی میں پہلے لفظوں میں عدد لکھتے تھے، پھر یہودیوں اور یونانیوں کی طرح حروف ابجد میں رقم لکھتے تھے، جیسا کہ اب بھی عربی ہیئت میں اختصار اور صحت کے خیال سے یہہ طریقہ رائج ہے، اور جس پر مشرق میں ابجد ہوز کے قاعدہ سے مادہ تاریخ نکالنے کا رواج ہے - بہر حال پہلے محمد بن موسیٰ خوارزمی نے اس ہندی حساب کو عربی قالب میں ڈھالا - انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا (گیارہواں ادیشن) میں اعداد (Numeral) پر جو مضمون (جلد ۱۹ ص ۸۶۷) ہے، اس میں قدیم ہندی، مشرقی عربی مغربی عربی اور یورپین اعداد کی شکلیں، کتبوں اور پرانی

گلجری سے جو اس حساب میں بہت ماهر تھا ،  
سیکھا نہا - (۱)

### نجوم اور ہیئت

اوپر گذر چکا ہے کہ تقریباً سنہ ۱۵۴ھ (سنہ ۷۷۰ع) میں سندھ سے جو ڈیپوٹیشن بغداد گیا تھا ، (۲) اس کے ساتھ ایک پنڈت ہیئت کی ایک کتاب لے کر گیا تھا - سنسکرت میں اس کتاب کا پورا نام ”برہمسیپت سدھانت“ ہے ، جو عربی میں ”السندھند“ کے نام سے مشہور ہوا - اس کے بعد سنسکرت کی دوسری کتاب عربی میں ترجمہ ہوئی جس کا عربی نام ”ارجبند“ ہے ، اور جس کا سنسکرت تلفظ ”آریہ بہت“ ہے - اس کے بعد تیسری سنسکرت کتاب عربی میں منتقل ہوئی ، جس کا عربی میں زیادہ مشہور نام ”آرکند“ اور کم مشہور ”اھرتن“ ہے - اس کا اصلی سنسکرت نام ”کھنڈا کھڈیک“ ہے - جس ہندی پنڈت کے ذریعہ سے پہلی کتاب سدھانت سنہ ۱۵۴ھ عربی میں ترجمہ ہوئی ، اس کے بغداد میں دو عرب شاگرد ہوئے - ایک کا نام ابراہیم فزاری ہے ، اور دوسرے کا یعقوب بن طارق - ان دونوں نے سدھانت کو اپنی اپنی طور سے عربی میں منتقل کیا - ہندوؤں کے فلکیات کی بنیاد زمانہ کی اس تقسیم پر ہے - جس

(۱) عیون الانباء ج ۲ ص ۲ (مصر) -

(۲) طبقات الامم صاعد اندلسی ص ۲۹ (بیروت) -



بتایا ہے۔ اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عربوں میں یہہ طریقہ سندھی پندتوں کے ذریعہ رائج ہوا۔

الخوارزمی کے بعد جس کا زمانہ تیسری صدی ہجری اور نویں صدی عیسوی کے آغاز کا ہے مسلمانوں میں ہندی حساب کو فروغ دینے والا دوسرا شخص علی بن احمد نسوی (سنہ ۹۸۰ع - سنہ ۱۰۴۰ع) ہے جس نے السمنع فی الحساب الہندی (ہندی حساب میں خواہش پورا کر دینے والی) کتاب لکھی۔ اس کے بعد اور بھی اس پر کتابیں لکھی گئیں، حالانکہ اس سے بہت پہلے یعنی الخوارزمی ہی کے زمانہ میں یونانیوں کی ارٹھماطیقی (ارٹھمیٹک) عربی میں منتقل ہو چکی تھی (۱)۔ مگر پھر بھی حساب ہندی کی قدر و منزلت میں کسی نہ آئی۔ تعجب سے سنا جائے گا کہ اس حساب ہندی نے عوام تک میں مقبولیت حاصل کر لی تھی، چنانچہ مشہور مسلمان حکیم اور فلاسفر ابو علی سینا (سنہ ۴۲۸ھ - سنہ ۱۰۱۵ع) نے بچپن میں اس ہندی حساب کو ایک

---

(۱) اس مسئلہ پر انگریزی میں سب سے بہتر معلومات ایچ سوٹر صاحب (H. Suter) کے مضمون "حساب" میں ہیں، جو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے نمبر ۲۲ سنہ ۱۹۱۶ء صفحہ ۳۱۵ میں ہے۔ عربی میں محمد بن احمد خوارزمی (سنہ ۳۸۱ھ) کی کتاب منافع العلوم میں حساب الہند کے عنوان سے دو تین صفحات میں اس کی تفصیل ہے، صفحہ ۱۹۳، مطبع بریل، لیدن، سنہ ۱۸۹۵ع۔

عربوں نے السند ہند اور ارجپہر کے اصلی سنسکرت معنی کے سمجھنے میں یہہ غلطی کی کہ وہ سمجھے کہ اس کے معنی خود اسی اصول کے ہیں ، چنانچہ انہوں نے غلطی سے السند ہند کے معنی ”الدھرالدھر“ یعنی ”لا انتہا زمانہ“ اور ”ارجپہند“ کے معنی ”ہزارواں حصہ“ کے سمجھے ۔ اس آخری کتاب کو عربی میں ابوالحسن اہوازی نے عربی میں منتقل کیا تھا ۔

یعقوب بن طارق نے سنہ ۱۶۱ ھ میں اسی پندت یا کسی اور آنے والے پندت سے ارکند یعنی کھنڈ یا کھنڈیک کا طریقہ سیکھا ۔ یہہ بھی برہمگپت ہی کی تصنیف ہے ، مگر اس کے کچھ اصول سدھانت سے الگ ہیں ۔

ان تینوں کتابوں میں سے ابتدائی عرب ہیئت دانوں میں سدھانت کا رواج زیادہ ہوا ، اور گو اس کے بعد ہی عربی میں بطليموس یونانی کی کتاب مجسطی کا عربی میں ترجمہ ہو گیا ، اور مامون کے زمانہ میں رصد خانہ بھی قائم ہو گیا ، تحقیقات میں بھی اضافہ ہوا ، مگر اس کے باوجود ایک مدت تک عرب اہل ہیئت بغداد سے لے کر اسپین تک اسی ہندی کتاب کے سدھانت کے پیچھے لگے رہے ، اس کے خلاصے کئے ، اس کی شرحیں لکھیں ، اس کی غلطیاں درست کیں ، اس میں اصلاحیں دیں ، یہاں تک کہ پانچویں

کو سنسکرت میں کلپ کہتے ہیں ، یعنی دوسری پرانی قوموں کی طرح ان کا اعتقاد یہہ تھا کہ چاند سورج ، زحل ، مشتری ، وغیرہ ساتوں ستارے جن کو عرب سبعہ سپارہ کہتے ہیں ، یہہ کل کے کل ایک وقت میں نقطہ اعتدال ربیعی میں ایک ساتھ پیدا ہوئے ، اور ایک ساتھ حرکت شروع کی ، اب یہہ اپنی اپنی چال چل رہے ہیں ، پھر کڑوروں برس کے بعد یہہ ساتوں جب پھر اسی نقطہ پر جمع ہو جاتے ہیں تب پرلے ہو کر دنیا مت کر پھر سے بنتی ہے ، اور پھر اس سے حرکت شروع ہوتی ہے ۔ ان دونوں نقطوں کے درمیان کے شمسی نجومی سالوں کی تعداد کا نام کلپ ہے ۔ برہمگپت کے حساب سے ایک کلپ میں ۴ ارب ۳۲ کروڑ سال ہوتے ہیں ، اور پھر انہیں سے دنوں کا حساب لگایا جا سکتا ہے ۔ عربوں نے اسی کلپ کا نام ”دہ سنئی السنند ہند“ یعنی سدھانت کے برس ، اور دنوں کا نام ”دہ ایام السنند ہند“ رکھا ۔

چونکہ یہہ اربوں اور کڑوروں سال کا حساب لگانا مشکل ہوتا تھا ، اس لئے پانچویں صدی عیسوی کے آخر میں آریہ بہت نے آسانی کے لئے یہہ کیا کہ کلپ کا ہزارواں حصہ لے کر اس پر حساب قائم کیا ، جس کا نام جگ اور مہاجگ ہے ۔ آریہ بہت کے اسی اصول پر جو کتاب ہے اس کو عرب ارجیہر ، ارجیہند اور جگ کو ”دہ سنئی ارجیہند“ یعنی ”دہ آریہ بہت کے سال“ کہنے لگے ۔

زرقالی نے اسطرلاب پر جو کتاب صفحہ ۱۰۰۰ کے نام سے لکھی ہے اس میں کیا ہے ، اور اسی اسپین کے عربوں کے ذریعہ سے یہہ سدھانت کی کتاب یہود تک اور پھر یورپ تک پہنچی ، چنانچہ یہودی فاضل ابراہیم بن عزرا نے اپنی عبرانی تصنیفات میں سدھانت کے بعض اصول پر زیچ تیار کی - (۱)

### عربی میں سنسکرت اصطلاحات

عربوں کے علم ہیئت نے ان کی ذاتی تحقیقات کی بدولت ترقی کے بہت سے مدارج طے کر لئے ، تاہم سنسکرت کی ایک متروک اور دو باقی اصطلاحیں ایسی اس میں رہ گئی ہیں جو اب تک عربوں میں علم ہیئت کے آنے کا راستہ بتاتی ہیں ، چنانچہ سدھانت وغیرہ ناموں کے علاوہ ایک سنسکرت اصطلاح پرانی عربی ہیئت میں ’ ’ کردجہ ‘ ‘ کی ہے ، جس کی اصل سنسکرت کرمجیا ہے ‘

(۱) سدھا ہند ، ارچہند ، اور ارکند کا ذکر - فہرست ابن ندیم ، مسودی ، قطبی ، اور کتاب الہند بیرونی سب میں ہے ، اور یہاں سب کتابیں میسرے پیش نظر ہیں ، مگر عربی میں مصری یونیورسٹی میں سینیر کونولٹیو ایک مشہور اٹالین فاضل نے سنہ ۱۹۰۹ ع اور سنہ ۱۹۱۰ ع میں عربوں کے علم ہیئت کی تاریخ پر نہایت محققانہ لکچر دئے تھے - یہاں معلومات ان میں سے ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ نمبر کے لکچروں سے لئے گئے ہیں ، اور ان کے علاوہ طبقات الامم صاعد انڈلسی صفحہ ۵۰ بیروت سے بعض باتیں بڑھائی گئی ہیں -

صدی ہجری (گیارہویں صدی عیسوی) تک یعنی بیرونی کے زمانہ تک یہہ سلسلہ قائم رہا - مامون الرشید کے عہد میں خوارزمی نے جو زیچ تیار کی ، اس میں بھی ایرانی اور یونانی اصولوں کی افزایش کے ساتھ اصل ہندی اصول کو اس نے قائم رکھا ، اور اسی لئے اپنی کتاب کا نام 'دہ السند ہند الصغیر' یعنی 'دہ چھوٹا سدھانت رکھا (۱) - اسی طرح حسن بن صباح ، حسن بن خصیب ، فضل بن حاتم تدریسی ، احمد بن عبد اللہ مروزی ، ابن الادمی ، عبد اللہ اور ابوریحان بیرونی نے تیسری ، چوتھی ، اور پانچویں صدی میں سدھانت کی تصحیح و تکمیل پر بہت کچھ کام کیا ، اور یونانی اصول اور ذاتی تحقیقات کے ساتھ وہ اس کا پیوند بھی لگاتے رہے -

اسپین میں سدھانت کا اصول چوتھی صدی ہجری میں پہنچا - مسامہ بن احمد متحریطی (میدردہ کے باشندہ) المتوفی سنہ ۳۹۸ھ (سنہ ۱۰۰۷ء) نے خوارزمی کی زیچ سند ہند صغیر کا خلاصہ کیا ، پھر اسپین کے ابوالقاسم اصبح معروف بہ [ابن السمع المتوفی سنہ ۴۲۹ھ (سنہ ۱۰۳۵ء) نے سدھانت کے اصول پر بہت بڑی زیچ تیار کی ، بعد کو بطور وضعداری وسعت عام کے اظہار کے لئے لوگ نئی تحقیقات کے ساتھ سدھانت کے اصول پر بھی نتائج نکالتے تھے ، جیسا کہ اسی اسپین کے ابراہیم

کی مثال بالکل لفظ جنس کی ہے ، جو عربی میں منطبق کی ایک اصطلاح ہے ، اور جو یونانی لفظ جینس کا معرب ہے ، مگر عرب میں آکر یہہ جنس ، مجانست ، تجنیس مختلف بابوں میں مستعمل ہو گیا ہے ، حالانکہ قدیم عربی میں اس کا مطلق پتہ نہیں۔

دو اور لفظ بھی ذکر کے قابل ہیں - ہندو عالموں نے ستاروں کے حرکات میں اس دائرۃ نصف النہار کا حساب لگا یا تھا ، جو آبادی کے نصف حصہ سے گذرتا ہے - آبادی کا یہہ نصف حصہ ان کے خیال میں جزیرۃ لنگا تھا ، جس کو عرب سرندیب کہتے ہیں ، اور اب سیلون کہلاتا ہے - ہندوؤں کا خیال تھا کہ وہ خط استوا پر واقع ہے - خط استوا اور نصف آبادی کا یہہ خط نصف النہار جس نقطہ پر ایک دوسرے کو کاٹتے ہیں اس کو عرب قبة الارض (زمین کا گنبد) کہتے ہیں - اہل ہند جغرافی طول بلد کا حساب اسی لنگا کے خط نصف النہار سے لگاتے تھے ، اور اسی لئے ابتدائی عرب جغرافیہ نویسوں نے لنگا کو قبة الارض کہا ہے -

یہر چونکہ اہل ہند کا خیال تھا کہ وہی خط جو لنگا کے نصف النہار کا ہے ، وہی مالوا کے شہر اجپین سے گذرتا ہے ، چنانچہ سدھانت میں اسی اجپین سے طول بلد کا حساب ہے ، اس لئے وہ اجپین سے طول بلد کا حساب نکالنے لگے - عربوں نے اسی اجپین کو ایک اپنے

جس کے لئے عربی میں بعد کی اصطلاح ”دوتر مستوی“ پیدا ہوئی - دوسری باقی اصطلاح جو آج تک عربی ریاضیات میں اور علم مثلثات میں مستعمل ہے ، وہ ”جیب“ کا لفظ ہے ، اور جس کو غلطی سے عربی لفظ ”جیب“ جس کے معنی گریبان کے ہیں ، سمجھا جاتا ہے ، حالانکہ یہہ سنسکرت لفظ ”جیوا“ کا معرب ہے ، اور پھر اسی سے جیب التمام جیب منکوسہ ، جیب ميسوطہ ، اور مجیب وغیرہ اصطلاحیں پیدا ہوئیں ، اور اس طرح کٹ چھٹ کر عربی ڈھانچے میں ڈھل گئیں ، کہ آج ان پر غیر عربی ہونے کا شبہہ بھی نہیں ہو سکتا -

آخری لفظ ”اوج“ ہے جو ہیئت کی اصطلاح میں سب سے اونچے نقطۂ بلندی کا نام ہے - یہہ ہندی لفظ ”اوج“ ہے ، جو عربی میں جا کر اوج ہو گیا ہے ، (۱) - مدت سے جو عربی اور فارسی اور پھر اردو میں اس لفظ کا استعمال اس طرح ”اوج کمال“ پر ہے کہ کسی کو اس کے ہندی ہونے کا شبہہ بھی نہیں ، یہی وجہ ہے کہ خالص عربی لغتوں میں یہہ مادہ نہیں ملتا - اس

(۱) بعضوں کی رائے ہے کہ اس کی اصل فارسی ارگ ہے ، جیسا کہ خوارزمی نے مناقب العلوم صفحہ ۲۲۱ (لیدن) میں لکھا ہے - اور اسدی طوسی کی قدیم فارسی لغت میں بھی یہاں لفظ موجود ہے ، مگر خیال یہہ ہے کہ خود فارسی میں بھی یہاں لفظ سنسکرت ہی سے گیا ہے -

مغرب ہے ، جس کا عربی میں مصدری استعمال ہندسہ اور ہندسہ ہے (۱) ، اور یہہ اصل میں انجینیئرنگ کے معنی میں ہے ، بعد کو متاخرین کی غلطی سے فارسی اور اردو میں ہندسہ بولنے لگے ، اور اس سے رقم مراد لینے لگے ، ورنہ صحیح لفظ ہندسہ (زبر کے ساتھ) نہیں ، بلکہ ہندسہ (زیر کے ساتھ) ہے ، اسی لئے عربی میں مہندس انجینیئر کو کہتے ہیں ، حساب اور رقم جاننے والے کو نہیں ۔

#### ہندو اور دو موجودہ تحقیقات

عربوں نے ہندی علم ہیئت کے جو مسئلے نقل کئے ہیں ان میں دو باتیں موجودہ تحقیقات کے عین مطابق ہیں ۔ برہمگپت نے سال کے ۳۶۵ دن ، ۶ گھنٹے ، ۱۲ منٹ ، اور ۹ سکند قرار دئے ہیں ، اور موجودہ تحقیق سے ۳۶۵ دن ، ۶ گھنٹے ، ۹ منٹ ،  $9 \frac{23}{100}$  سکند ہیں ۔ اسی طرح زمین کی حرکت کا مسئلہ ہے ۔ آریہ بہت اور اس کے طرفدار زمین کی حرکت کے قائل تھے ، اور برہمگپت نے ان اعتراضات کے صحیح ہونے سے انکار کیا ہے ، جو اس مسئلہ میں آریہ بہت پر کئے جاتے ہیں ، اور بعینہ یہی نظریہ آج کل لوگوں میں مقبول ہے ۔



تلفظ میں اُزین کہا ، اور یہہ خیال کیا کہ اُزین ہی قبة الارض ہے ، پھر اُزین کے ’’ ز ‘‘ کا نقطہ اُر کر دے اُزین ہو گیا ، اور یہیں سے یہہ اصطلاح پیدا ہوئی کہ اُزین ہر متحل اعتدال کا نام ہے ، جیسا کہ شریف جرجانی (مشہور مسلمان فلاسفر) نے اپنی کتاب تعریفات میں لکھا ہے - (۱)

اور ایک اور لفظ پرانے عرب علماء ہیئت نے ”بذماسہ“ استعمال کیا ہے - یہہ سنسکرت کا ادھماسا ہے ، جس کے معنی چاند کے مہینے کے ہیں -

بعض لوگ غلط فہمی سے یہہ سمجھتے ہیں کہ عربی میں ریاضیات اور رقم کو جو ہندسہ کہتے ہیں ، اس کی وجہ یہہ ہے کہ یہہ ہند کی طرف منسوب ہے ، اور تعجب ہے کہ عام کے باوجود ایک انگریزی فاضل جس نے موسیٰ خوارزمی کی کتاب الجبر والمقابلہ سنہ ۱۸۳۱ ع میں لندن سے شائع کی ہے ، اور جس کا نام فریڈرک روسن (F. Rosen) ہے ، وہ بھی اسی غلطی میں مبتلا ہونا چاہتا ہے (۲) ، حالانکہ یہہ فارسی لفظ ’’دہ اندازہ‘‘ کا

(۱) دیکھو لکچر مذکور ص ۱۵۵ و ۱۶۸ مع حاشیاء - نیز دیکھو سراء السبیل ، مسٹر آرنلڈ لفظ جیب اور اوج ، اور تعریفات جرجانی صفحہ ۷ مطبوعہ مصر سنہ ۱۳۰۶ ھ -

(۲) الجبر والمقابلہ خوارزمی ، مقدمہ انگریزی ص ۱۶۶ و ۱۶۷ سنہ ۱۸۳۱ م

(لندن) -

اسی طرح خلیفہ موفق باللہ عباسی نے بھی تیسری صدی ہجری میں ہندوستان اس غرض سے آدمی بھیجے کہ وہ ہندوستان کی دواؤں کی تحقیقات کریں (۱) یہہ واقعہ زخاؤ نے انڈیا کے مقدمہ میں لکھا ہے ، عربی تاریخوں میں اس واقعہ پر خود میری نظر نہیں پڑی ہے ، البتہ ایک ضمنی تذکرہ میں یہہ ملا ہے کہ خلیفہ معتقد باللہ عباسی (سنہ ۲۷۹ - سنہ ۲۸۶ ھ) نے احمد بن خفی دیلمی کو جو علم حساب و اصطراب کا ماہر تھا ، چند باتوں کی تحقیقات کے لئے ہندوستان بھیجا تھا (۲) ، پھر یہہ بھی معلوم ہے کہ خلیفہ معتقد باللہ کے تعلقات اور ذرائع علم سندھ کے ساتھ قائم تھے ، چنانچہ سوال سنہ ۲۸۰ ھ میں جب دیلمی (سندھ کی بندرگاہ) میں بہت بڑا چندر گرھن لگا ، اور ساتھ ہی زلزلہ آیا جس میں تیرہ لاکھ آدمی دب کر مر گئے تھے ، تو پرچہ نویسوں نے فوراً دربار خلافت میں اس کی خبر دی - (۳)

طبی کتابوں کے ترجمے -

عربی زبان میں سنسکرت کی جن طبی کتابوں کے ترجمے ہوئے ان میں دو کتابیں بہت مشہور ہیں ، ایک

(۱) مقدمہ ترجمہ انگریزی انڈیا - زخاؤ ص ۳۰ -

(۲) سوانح حسین بن منصور علاج از طبقات ابن باکویہ شیرازی مرتبہ مولوی

مسیان Louis Massignon پیرس ، سنہ ۱۹۱۴ء ، صفحہ ۲۴۲ -

(۳) تاریخ الخلفاء سیوطی صفحہ ۳۸۰ ، (کلکتہ) -

### طب

تیسرا فن جو ہندوستان سے عربوں کو ملا وہ طب ہے -  
 طب کی بعض کتابیں سریانی اور یونانی کے ذریعہ سے  
 امویہ خاندان ہی کے زمانہ میں عربی میں منتقل  
 ہو چکی تھیں (۱) مگر عراق میں عباسیہ کے زمانہ حکومت  
 میں اس کو اور بھی ترقی ہوئی ، اور اس کے آغاز کا  
 واقعہ جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے یہہ ہوا کہ ہارون الرشید  
 کے علاج کے لئے ہندوستان سے منکہ یا مانک نام وید  
 طلب کیا گیا - اس کے علاج سے خلیفہ کو صحت ہوئی -  
 اس طرح ہندوستانی طب کی طرف سلطنت کی توجہ  
 ہوئی ، اور برامکہ نے اس میں خاطرخواہ حصہ لیا ، چنانچہ  
 برامکہ نے اپنے شفاخانہ کا افسر اعلیٰ ایک وید ہی کو  
 مقرر کیا تھا (۲) ، اسی پر انہوں نے بس نہ کی بلکہ  
 یحییٰ بن خالد برمکی نے ایک کارندہ کو ہندوستان اس  
 غرض سے بھیجا ، کہ وہ وہاں جا کر ہندوستان کی جڑی  
 بوٹیاں لائے (۳) ، اور ایک وید کو سرکاری دارالترجمہ میں  
 اس لئے مقرر کیا کہ وہ سنسکرت کی طبی کتابوں کا  
 ترجمہ عربی میں کرائے - (۴)

- 
- (۱) عیون الانبیاء فی طبقات الاطباء تذکرۃ ماسر جویہ و مختصر الدول  
 ابوالفوج ملطی ، صفحہ ۱۹۲ ، (بیروت) -  
 (۲) فہرست ابن ندیم ص ۲۴۵ -  
 (۳) ایضاً ص ۳۴۵ -  
 (۴) ایضاً ص ۲۴۵ -

چار بیماریوں کی صرف پہچان کا بیان ہے ، علاج کا نہیں - (۱)

ایک کتاب جزی بوٹیوں کے مختلف ناموں کے بیان میں ترجمہ ہوئی ، جن میں سے ایک ایک جزی کے دس دس نام بیان کئے گئے تھے - اس کو مذکرہ پنڈت نے سلیمان بن اسحاق کے لئے عربی میں ترجمہ کیا - (۲)

ایک اور کتاب جس میں ہندی اور یونانی طبیبوں کی دواؤں کے سرد و گرم ہونے ، دواؤں دواؤں کی قوتوں ، اور سال کے موسموں کی تقسیم میں جو اختلافات ہیں ، ان کی تفصیل تھی ترجمہ ہوئی - (۳)

ابن ندیم نے طب ہندی کی ایک اور کتاب کا نام استانگر لکھا ہے ، جس کا ترجمہ ابن دھن نے کیا تھا -

نوکشیل (نوفشیل ؟) نام ایک وید کی دو کتابوں کے ترجمے کئے گئے ، ان میں سے ایک میں سو بیماریوں اور سو دواؤں کا ذکر تھا ، اور دوسری میں بیماریوں کے وہم اور اسباب کا بیان تھا -

(۱) یعقوبی اول صفحہ ۱۰۵ -

(۲) ابن ندیم ص ۳۰۳ و یعقوبی اول صفحہ ۱۰۵ -

(۳) یعقوبی اول ص ۱۰۵ -

شہرت کی کتاب جس کو عرب ”دس سورو“ کہتے ہیں، یہہ کتاب دس بابوں میں تھی - اس میں بیماریوں کے علامات اور ان کے علاج و دوا کی تفصیل ہے - یحییٰ بن خالد برمکی کے حکم سے مکہ نے اس کا ترجمہ کیا تاکہ برامکہ کے شفاخانہ میں وہ ایک طبی دستورالعمل کا کام دے - دوسری کتاب چرک کی کتاب ہے جو ہندوستان میں طب کا بہت بڑا ماہر اور رشی گذرا ہے - یہہ کتاب پہلے فارسی میں ترجمہ کی گئی، پھر عبداللہ بن علی نے اس کو فارسی سے عربی میں منتقل کیا - (۱)

تیسری کتاب کا نام ابن ندیم میں سندستاق اور یعقوبی کی مطبوعہ متن میں سندھشان اور اسی کتاب کے ایک اور نسخہ میں سندھستان ہے - اس کی اصل سندسکرت میں شاید سندھستان یا سندیسن ہو، ابن ندیم نے عربی میں اس کے معنی ”خلاصہ کامیابی“ اور یعقوبی نے ”د صورت کامیابی“ کے بتائے ہیں - میرے خیال میں یعقوبی کا نسخہ صحیح معلوم ہوتا ہے - بہر حال شفاخانہ بغداد کے افسر اعلیٰ ابن دھن نے اس کا ترجمہ کیا تھا - (۲)

چوتھی کتاب کا نام یعقوبی نے ندان بتایا ہے - ابن ندیم نے اس کا ذکر نہیں کیا - اس میں چار سو

(۱) ابن ندیم صفحہ ۳۰۳ -

(۲) ابن ندیم ص ۳۰۳ و یعقوبی اول ص ۱۰۵ -

کتابوں کے علاوہ سنسکرت اور ہندوستان کے اُن باقی ماندہ اثرات کا ذکر کرنا ہے، جو عربی طب میں اب تک موجود ہیں۔

ان میں اُن اثرات کا ذکر نہیں، جو ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں طب عربی پر پڑے، کہ وہ ایک الگ مضمون ہے، بلکہ اُن اثرات سے بحث ہے جو چوتھی صدی ہجری تک کی عربی طب پر مؤثر ہوئے ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو وہ دوائیں ہیں جو ہندوستان سے عرب گئیں، اور برامکہ اور خلفاء نے ان کی تحقیقات کے لئے ہندوستان آدمی بھیجے۔ ان میں بہت سی دواؤں کے نام نہ صرف پیدائش کی جگہ کے لحاظ سے بلکہ زبان کے لحاظ سے بھی ہندی ہیں، اور کم از کم ایک دوا ایسی ہے جس کا نام ہندوستان کی نسبت سے خود پیغمبر اسلام علیہ السلام کے زمانہ میں عرب میں سنائی دیتا ہے، یعنی قسط ہندی (۱) اور زنجبیل (زر نجابیرا) یعنی سونٹھ کا لفظ خود قرآن میں ہے۔ اس قسم کی کچھ اور دواؤں کے نام تجارتی تعلقات کے باب میں ہم نے دے دیے ہیں۔ عربی میں دو لفظ جن میں ایک دوا کا اور ایک غذا کا نام ہے سب سے زیادہ عجیب ہیں۔ دوا میں

ایک ہندو پنڈتہ (عورت) دوسا نامی کی ایک کتاب کا ترجمہ ہوا جس میں خاص عورتوں کی بیماریوں کے علاج درج تھے -

ایک اور کتاب حاملہ عورتوں کے علاج میں ،  
ایک مختصر کتاب جڑی بوٹیوں کے حال میں ،  
ایک کتاب نشہ کے بیان میں - (۱)

مسعودی نے طب کی ایک کتاب کا نام اور حال اس طرح لکھا ہے کہ ”راجہ کورش کے لئے طب کی ایک بڑی کتاب لکھی گئی تھی“ جس میں بیماریوں کے اسباب اور دوا اور علاج اور دواؤں کی پہچان اور اس میں بوٹیوں کی شکل و صورت کی تصویر بنائی گئی تھی - (۲)

پی جانے والی چیزوں کے بیان میں ابن ندیم نے اطر کا ذکر کیا ہے جو بہت ممکن ہے کہ انری نام ایک وید کی طرف منسوب ہو ، ایک اور پنڈت کا نام ساوبرم ابن ندیم میں ہے (۳) - اس کی اصل شاید ستیاردمن ہو ، جس کی کتاب ستیا کا نام بیرونی نے لیا ہے - (۴)

(۱) اوپر کی سات کتابوں کا ذکر ابن ندیم صفحہ ۳۰۳ میں ہے -

(۲) مسعودی جلد اول صفحہ ۱۶۲ (پیرس) -

(۳) ابن ندیم صفحہ ۳۰۵ -

(۴) زخاؤ کی کتاب النڈیا کا مقدمہ صفحہ ۳۳ -

### نجم ، جوتش ، جفر ، اور رمل

سب کو معلوم ہے کہ یہہ چیزیں ہندوستان سے کس قدر تعلق رکھتی ہیں - دولت عباسیہ کے دوسرے خلیفہ منصور ہی کے وقت سے جو سنہ ۱۲۷ھ میں تخت نشین ہوا عربی میں ان چیزوں کا رواج ہوا - منصور کو ان باتوں سے بڑی دلچسپی تھی ، چنانچہ بغداد کا شہر جب اس نے بنوایا تو اس کی ہر چیز زائچہ کھینچ کھینچ کر تیار کی گئی ، دربار پر پہلے ایرانی منجموں کا قبضہ تھا ، پھر ہندو جوتشیوں نے اپنا عمل دخل جمایا - معلوم ہوتا ہے کہ منصور ہی کے زمانہ میں اس فن پر ہندی کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئیں - ان جوتشی پندتوں میں سے عربوں میں سب سے مشہور نام کنگہ پندت کا ہے - ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے کہ یہہ ایک مشہور اور نامی طیب تھا (۱) -

زخاؤ کی تحقیق کی بنا پر اس نام کی ہندی اصلیت کنگنایا ہوگی کیونکہ اس نام کا مشہور طیب ہندوستان میں پہلے گذر چکا ہے جس کا نام ہندوستانی دواؤں میں سند ہے (۲) -

(۱) عیون الایباء فی طبقات الاطباء ج ۲ ص ۳۳ (مصر) -

(۲) مقدمہ انڈیا صفحہ ۳۲ -



اطریفل جو اس قدر مشہور ہے اور ہر طبیب اور ہر مریض کی زبان پر ہے ، محمد خوارزمی نے چوتھی صدی میں لکھا ہے کہ یہہ دد ہندی لفظ تری پھل ہے ، کہ یہہ تین پھلوں ہلیلہ ، ہلیلہ ، اور آملہ سے بنتا ہے - (۱) ایک اور اسی قسم کی دوا کا نام انبجات ہے - خوارزمی کہتا ہے ، دد کہ آنہ (آم) ہندوستان میں ایک پھل ہوتا ہے ، اس کو شہد ، لیموں ، اور ہلیلہ میں دے کر انبجات تیار کیا جاتا ہے ، غالباً اس کو گڑ آنہ ، یا آموں کا اچار یا مربی کہنا چاہئے - لیکن ان سب سے زیادہ عجیب لفظ دد بہطہ ہے جس کی تفسیر خوارزمی نے یہہ بتائی ہے کہ دد یہہ بیماروں کی غذا کی قسم ہے - یہہ لفظ سندھی ہے ، یہ دودھ اور گھی میں چاول کو پکا کر تیار ہوتا ہے (۲) آپ سمجھے ؟ یہہ ہمارا ہندوستانی بہات ہے ، جو عربوں کے نزدیک بیماروں کے لئے ایک نرم اور ہلکی غذا ہوگی - اس کو اب کھیر سمجھئے یا فیرینی -

### بیطاری

جانوروں کے علاج میں شاناق یا چانک پندت کی کتاب ترجمہ ہوئی - (۳)

(۱) مفاتیح العلوم خوارزمی ص ۱۸۶ -

(۲) ایضاً ص ۱۷۷ -

(۳) ایضاً ص ۱۶۷ -

نقل کرتا ہے کہ وہ یہہ کلکہ ہندوستان کے تمام پلندتوں کے نزدیک جوتش میں سب سے بڑا ہے ۴۴ -

عطارد بن محمد ایک مسلمان منجم نے جو غالباً دوسری صدی ہجری میں ہوا ہندی جفر میں ایک کتاب لکھی تھی (۱) - اس کے علاوہ ابن ندیم نے تین اور ہندو جوتشیوں کے نام لئے ہیں (۲) -

۱ - جودر ہندی - اس کی کتاب کا نام کتاب المواید (پیدائشوں کی کتاب) ہے -

۲ - نہک یا نایگ (نہق) ہندی - اس کی کتاب کا نام کتاب اسرار المسائل (سوالوں کے بھید) ہے -

۳ - سنگھل ہندی (سنجھل!) - اس کی کتاب کا نام کتاب المواید الکبیر (پیدائشوں کی بڑی کتاب) - سنگھل کا نام بیرونی نے بھی نجوم کے بیان میں لیا ہے (۳) -

ہندوستان کی کسی زبان سے ایک کتاب ہتھیلی کی لکھروں اور ہاتھوں کے دیکھ کر حال بتانے کی عربی میں ترجمہ ہوئی (۴) -

(۱) ابن ندیم ص ۲۷۸ -

(۲) ایضاً ص ۲۷۱ -

(۳) کتاب الہند صفحہ ۷۶ -

(۴) ابن ندیم ص ۳۱۴ -

ابن ندیم نے عربی میں اس پندت کی چار کتابوں کا ذکر کیا ہے (۱) -

۱ - کتاب النمودار فی الاعمار ، (عمروں کے بیان میں کتاب) -

۲ - کتاب اسرار السوالید (پیدائشوں کے بھید) جاتک -

۳ - کتاب القرائات الکبیر (بڑے قرآن یا بڑے لکن کے بیان میں) -

۴ - کتاب القرائات الصغیر (چھوٹے لکن کے بیان میں) -  
ابن ابی اصیبعہ کا بیان ہے کہ یہہ کتاب طب میں ہے مگر ابن ندیم نے اس کو نجوم ہی میں ذکر کیا ہے - یہہ ممکن ہے کہ دونوں میں ہو کیونکہ پرانی طب میں نجوم کی بہت سی باتیں داخل تھیں - ابن ابی اصیبعہ (۲) نے اس کی دو کتابوں کا اور نام لیا ہے -

۵ - کتاب فی التوہم (مسرزم کے بیان میں) -

۶ - کتاب فی احداث العالم والدور فی القرآن (دنیا کے واقعات اور ستاروں کے لگن میں چکر) - یہی مصنف مسلمان منجم ابو معشر بلخی سنہ ۲۷۲ ھ (سنہ ۸۸۶ ع) کے حوالہ سے

(۱) ص ۲۷ -

(۲) عیون الانباء فی طبقات الاطباء ج ۲ ص ۳۳ (مصر) -

اپنی جان بچانے کے لئے اس علم سے واقفیت کی بڑی ضرورت دھتی تھی - عربی میں چانک یا شائق پندت کی کتاب کا جو لڑائی پر ہے نام پہلے آچکا ہے ، جس کا آخری باب دد کھانا اور زھر تھا " تھا - معلوم ہوتا ہے کہ اس کے علاوہ خاص زھروں کے بیان میں بھی اس کی کوئی کتاب تھی جو ساتویں صدی ہجری (تیرھویں صدی عیسوی) تک عربی میں موجود تھی ، کیونکہ ابن ابی اصیبعہ نے سنہ ۶۶۸ھ (سنہ ۱۲۷۰ع) نے اس کتاب کا پورا حال اس طرح لکھا ہے کہ دد یہہ کتاب پانچ بابوں میں ہے - منکہ یا مانک پندت نے یحییٰ بن خالد برمکی کے لئے فارسی میں ابو حاتم بلسخی کی مدد سے ترجمہ کیا ، پھر عباس بن سعید جوہری نے اس کا دوبارہ ترجمہ خلیفہ مامون الرشید (سنہ ۲۱۸ھ) کے لئے کیا (۱) - اسی زھروں کے فن پر مصنف کا نام لئے بغیر ایک کتاب کا ذکر جو ہندی سے عربی ہیں ترجمہ ہوئی ابن ندیم کی فہرست میں بھی موجود ہے (۲) -

#### موسیقی

جاحظ (سنہ ۲۵۵ھ) کا بیان گذر چکا ہے ، جس میں اس نے ہندوستان کی موسیقی کی تعریف کی ہے

(۱) عیون اللیاء فی طبقات الأطباء صفحہ ۳۳ -

(۲) صفحہ ۳۱۷ =

نیچے ایک اور کتاب ”دہ زجر الہند“ ہندی فال پر (۱) ہے -

### سانپوں کا علم

ہندوستان کے لوگ سانپوں کے اقسام اور ان کے چھار پھونک اور منتر میں مشہور ہیں، اور اس کا نام ان کے ہاں ”دہ سرپ ودیا“ ہے - ”راے نامی ایک پنڈت کی کتاب اس فن میں ترجمہ ہوئی جس میں سانپوں کے اقسام اور ان کے زہروں کا بیان تھا (۲) - عربی میں ایک اور ہندی پنڈت کی کتاب کا ذکر ہے جو اسی فن پر تھی (۳) -

### زہروں کا علم

ہندوستان کو اس فن میں بھی کمال تھا - زکریا قزوینی نے ”آثار البلاد“ میں ”دہ ہند“ کے ذکر میں ”دہ بیش“ نام ایک جڑی کا، اور راجاؤں میں باہم اس کے ذریعہ ایک دوسرے کو دوستی کے پردہ میں مارنے کا عجیب قصہ لکھا ہے - یہہ بیش لفظ ہندی کا ”دہ بیش“ ہے جس کے معنی زہر کے ہیں - بہر حال بادشاہوں کو اپنی حفاظت اور

(۱) ابن ندیم ص ۳۱۲ -

(۲) ایضاً صفحہ ۳۰۳ -

(۳) عیون الانباء فی طبقات الاطباء ص ۳۳ (مصر) -

ترجمہ کیا - ایلہیت صاحب نے اس کا کسی قدر خلاصہ دیا ہے - (۱)

### سیاست جنگ اور راجنیت

اس فن میں ہندی زبان (سنسکرت یا پالی ؟) سے عربی میں دو ہندو فاضلوں کی کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئیں - ان میں سے ایک کا نام عرب شاناق بتاتے ہیں اور دوسرے کا یاکھر یا یاجھر - شاید پہلا نام چانک ہو اور دوسرا ویاگھر - چانک یا شاناک ہندی کی کتاب کا مضمون یہ ہے : دد لڑائی کا انتظام اور بادشاہ کو کیسے آدمی چننا چاہئے اور سواروں کی ترتیب اور کھانا اور زھر (۲) - اور یاجھر یا ویاگھر کی کتاب دد تلواروں کی پہچان اور اس کی خوبیوں اور اس کے نشانات (۳) میں ہے - سنسکرت سے ایک اور کتاب کا عربی میں ترجمہ ہوا جس کا عربی نام دد ادب الملک یعنی دد سلطنت کے طریقے ہے - اس کتاب کے عربی مترجم کا نام ابوصالح بن شعیب ہے - زمانہ کا پتہ نہیں ہے - اس وقت اس کا صرف فارسی ترجمہ موجود ہے - یہ ترجمہ سنہ ۴۱۷ھ میں ابوالحسن بن علی جبلی نے کیا

(۱) تاریخ ہند الیٹ جلد اول صفحہ ۱۰۰ -

(۲) ابن ندیم ص ۳۱۵ -

(۳) ایضاً -

اور خاص طور سے یک تارے کا ذکر کیا ہے - بغداد کی تصنیفات میں ہندی موسیقی پر کسی کتاب کا نام نہیں ملتا لیکن اسپین کے ایک علمی مؤرخ قاضی صاعد اندلسی سنہ ۴۶۲ھ (سنہ ۱۰۷۰ء) نے لکھا ہے کہ ”دہ موسیقی میں ہندوستان کی ایک کتاب نافر ہم تک پہنچی ہے جس کے لغوی معنی دہ دانائی کے پھل“ کے ہیں اور جس میں راگوں اور سروں کا بیان ہے (۱) - عجب نہیں کہ یہہ فارسی کا ”دہ نوہر“ (نیا پھل) نام ہو اور فارسی ترجمہ کے ذریعہ سے عربی میں یہہ کتاب منتقل ہوئی ہو لیکن میرے ایک ہندو دوست نافر کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ ”دہ ناد“ ہوگا جو سنسکرت میں آواز کو کہتے ہیں -

#### مہابھارت

ہندوستان کی قدیم تاریخ میں ایک فارسی کتاب مجمل التواریخ پیرس لائبریری میں ہے جس میں بہت کچھ مہابھارت کے قصے ہیں - اس کتاب کے مقدمہ میں ہے کہ اس کو سنسکرت (ہندوانی) زبان سے ابوصالح بن شعیب نے عربی میں ترجمہ کیا تھا پھر سنہ ۴۱۷ھ میں ابوالحسن علی جبلی نے جو کسی دیلمی امیر کے کتب خانہ کا مہتمم تھا اس کا عربی میں

(۱) طبقات الامم قاضی صاعد اندلسی صفحہ ۱۲ (بیروت) -

”طوفانی علم حدود المنطق“ (۱) (طوفا (توپا) کی کتاب، منطق کے حدود کے علم میں) بحث یہہ ہے کہ اس منطق سے علم منطق کی اصطلاح مراد ہے، جس کو نیایہ (لاجک) کہتے ہیں، یا اس لفظ کے لغوی معنی مراد ہیں، یعنی بولنا اور کتاب متخص قصہ کہانی ہو یا ادب و اخلاق میں ہو اور اس سے مقصود یہہ ہو کہ انسان کے بولنے کے حدود بتانے والی کتاب کہ کہاں بولنا اور کہاں نہ بولنا چاہئے اور کس طرح بولنا چاہئے - ابن ندیم نے اس کتاب کا ذکر اس عنوان کے نیچے کیا ہے: ”وأن هندی کتابوں کے نام جو قصہ کہانی اور افسانہ ہیں -“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہہ منطق میں نہ تھی -

### معانی و بیان

جاحظ (سنہ ۲۵۵ ھ) نے اپنی کتاب البیان والتبيين میں لکھا ہے (۲) کہ ”وہ جس زمانہ میں یحییٰ بن خالد برمکی نے بہت سے ہندو پندتوں کو بلوایا تھا، معمر نے اُن میں سے ایک سے پوچھا کہ اہل ہند کے نزدیک بلاغت کس کو کہتے ہیں؟ اُس نے کہا میرے پاس اس مضمون پر ایک چھوٹا سا رسالہ ہے لیکن

(۱) یعقوبی ص ۱۰۵ -

(۲) کتاب البیان والتبيين جلد اول صفحہ ۲۰ (مصر) -



تھا جو ایک دیلمی امیر کے کتب خانہ کا مہتمم تھا ، (۱)

### کیمیا

پرانہ کی کیمیا کی اصلیت جو کچھ ہو مگر اس فن میں ایک ہندو فاضل کی کتاب کے ترجمہ کا پتہ ابن ندیم میں ملتا ہے ، (۲) اور مشہور عرب کیمیا ساز جابر بن حیان کی ایک کتاب خاطف بھی اسی ہندی نسبت کے ساتھ مذکور ہے ، (۳) لیکن اس ہندی فاضل کا نام بہت مشکوک ہے -

### حدود منطق

فہرست ابن ندیم (سنہ ۳۷۷ھ) میں ایک عربی کتاب کا جو ہندی سے ترجمہ ہوئی اس طرح ذکر ہے :  
 ۱۰ کتاب حدود منطق الہند ۱۱ (۴) (ہندوستان کی منطق کے حدود) لیکن یعقوبی (سنہ ۲۷۸ھ) نے جو ابن ندیم سے سو برس پہلے گذرا ہے اس کتاب کا ذکر منطق و فلسفہ کی کتابوں کے ضمن میں اس نام سے کیا ہے ۱۰ کتاب

(۱) الیٹ جلد اول صفحہ ۱۱۲ -

(۲) ابن ندیم صفحہ ۳۵۳ -

(۳) ایضاً صفحہ ۳۵۹ -

(۴) ایضاً ص ۳۰۵ -

ویسا ہی ہو“ (۱) - اور لکھا ہے کہ کیمین نام ایک راجہ اس کا موجد ہے -

ابن ندیم ایک ہندو مصنف کا ذکر کرتا ہے جس کا نام ادیتر سے بھی پڑھا نہیں گیا اور اسی طرح لکیر بنا کر اس نے چھوڑ دیا ہے - بظاہر وہ سپسہ ہندی“ معلوم ہوتا ہے - پھر لکھتا ہے وہ یہہ پرائے لوگوں میں ہے اس کا طریقہ نیرنگ و نظربندی میں ہندوستان کا طریقہ ہے ، اس کی ایک کتاب ہے جس میں توہم والوں (مسمرائزر ؟) کا طریقہ اختیار کیا ہے (۲) -

### کہانی اور افسانے

اس ضمن میں ہندوستان کی کئی کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئیں جن میں سے دو کے نام سندباد حکیم (پندت) کی کتاب ہے - اس کے دو نسخے ہیں ، ایک چھوٹا ، دوسرا بڑا - اس کتاب کے متعلق بعضوں کا خیال ہے کہ وہ ایرانیوں کی تصنیف ہے مگر ابن ندیم کہتا ہے کہ وہ صحیح یہہ ہے کہ یہہ ہندوستان کی تصنیف ہے“ - یہہ ممکن ہے کہ بعض دوسری کتابوں کی طرح یہہ کتاب بھی پہلے فارسی میں ترجمہ ہوئی ہو اور پھر

(۱) یعقوبی ج ۱ ص ۹۷ -

(۲) ابن ندیم صفحہ ۳۱۲ -

میں اس کا ترجمہ نہیں کر سکتا اور نہ یہہ فن میں جانتا ہوں - معمر کا بیان ہے کہ میں اس مختصر رسالہ کو لے کر مترجموں کے پاس گیا انہوں نے اس کا یہہ ترجمہ کیا - اس کے بعد جاحظ نے اس رسالہ کا خلاصہ ایک صفحہ میں دیا ہے جس میں یہہ بحث ہے کہ مقرر کو کیسا ہونا چاہئے اور کس وقت کے لئے کیسی تقریر مناسب ہے -

### منتر ، کرتب ، اور جادو

ہندوستان کا یہہ مشہور پرانا فن ہے اور اکثر عربی کتابوں میں جہاں ہندوستان کی خصوصیتوں کا ذکر ہے یہاں کی کرتبوں ، بازیگروں اور جادوگروں کا ذکر خاص طور سے کیا گیا ہے - ابن ندیم کہتا ہے ”اہل ہند کو جادو اور منتر کا بہت اعتقاد ہے -“ پھر کہتا ہے کہ ”اہل ہند عالم توہم میں خاص کمال رکھتے ہیں اور اس فن میں اُن کی کتابیں ہیں جن میں سے کچھ کا عربی میں ترجمہ ہوا ہے -“ عالم توہم سے مقصود شاید وہی چیز ہے جس کو آج مسمرزم کہتے ہیں (۱) - یعقوبی نے اس کے یہہ معنی لکھے ہیں کہ ”جیسا کہ خیال کر کے یقین دلایا جائے

دیپیک ہندی کی کہانی ہے ، جس میں ایک عورت اور مرد کا قصہ ہے - ایک حضرت آدم کے زمین میں آنے کی کہانی ہے (۱) - معلوم نہیں اس کہانی سے کون سی دیوبانی کہانی کی طرف اشارہ ہے - اسی طرح ایک راجہ کی کہانی ہے ، جس میں لڑنے اور تیرنے کا بیان ہے - ایک اور کہانی میں دو ہندیوں کا حال ہے جن میں سے ایک سختی داتا اور دوسرا کنجوس تھا ، دونوں کا سخاوت اور کنجوس پن میں مناظرہ اور راجہ کا پھر فیصلہ ہے (۲) - ایک اور کتاب تریاچرت (عورتوں کے فریب) میں ترجمہ ہوئی - اس کے مصنف کا نام راجہ کوش لکھا ہے (۳) -

ایک اور کتاب عام الہند (حکم الہند ؟) کا بھی پتہ چلتا ہے جس کا پہلے نثر میں ترجمہ ہوا تھا پھر ابان شاعر (۴) نے اس کو نظم میں منتقل کیا - ہندوستان کے متعدد قصوں اور کہانیوں کے حوالہ اخوان الصفا کے رسائل میں ملتے ہیں -

(۱) فہرست ابن ندیم ص ۳۰۵ -

(۲) ایضاً ص ۳۱۶ -

(۳) تاریخ یعقوبی جلد اول صفحہ ۱۰۵ -

(۴) ابن ندیم صفحہ ۱۱۹ غالباً یہ کتاب وہی کلیلہ دمنہا ہے جس کا ذکر آگے

فارسی سے عربی میں منتقل ہوئی ہو اور اس لئے لوگوں کو اس کے ایرانی ہونے کا دھوکا ہوا ہو -

الف لیلہ میں سندباد بری اور بکری کے نام دو قصے ہیں ، جن میں سے ایک میں سندباد نام ایک تاجر کے دریائی سفر کے اور دوسرے میں خشکی کے اسفر کے عجیب و غریب واقعات درج ہیں - اس سندباد کے لفظ سے بعض صاحبوں کو یہ شبہ ہوا (۱) کہ وہ ہندی قصہ یہی ہے مگر یہہ صحیح نہیں ہے ، کیونکہ اول تو یہہ حکیم سندباد (۲) کے قصے اور الف لیلہ میں تاجر سندباد کے قصے ہیں ، دوسرے الف لیلہ کے سندباد کے سفر کے جو قصے ہیں وہ ہندو ذہنیت اور حالات کے قطعاً موافق نہیں - پھر مسعودی (۳) نے اس واقعہ کے اجزا یہہ لکھے ہیں دس سات وزیروں ، ایک گرو ، ایک لڑکا ، ایک رانی والی کہانی - یہہ الف لیلہ کے سندباد پر چسپاں نہیں -

ان کے علاوہ ہندی کی چند اور کہانیاں بھی عربوں نے اپنی زبان میں نقل کرائیں جن میں سے ایک

(۱) رسائل شبلی ص ۲۶۳ ، طبع اول مضمون تراجم -

(۲) فرست ص ۳۰۵ سطر ۲ و ۲۰ و یقوی ج ۱ ص ۱۰۵ -

(۳) تاریخ مروج الذهب مسعودی ج ۱ ص ۱۶۲ (لیدن) -

انعام دیا (۱) - عربی زبان سے اس کتاب کے ترجمے دنیا بھر کی زبانوں میں ہوئے - یورپ، ایشیا، اور افریقہ کی کوئی مہذب زبان نہیں جس میں اس کا ترجمہ نہ ہوا - اس کتاب کے تراجم اور نسخوں کے الت پھیر کی خود ایک مستقل تاریخ ہے - اردو میں ڈاکٹر سید علی بلگرامی مرحوم نے مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس علی گڑھ منعقدہ سنہ ۱۸۹۱ ع میں اس پر ایک مفصل محققانہ لکچر دیا ہے - اس کے متعلق دوسرا مضمون راقم کا ہے جو علی گڑھ کے منتہلی میگزین میں شاید سنہ ۱۹۰۵ ع یا اس کے ایک آدھ سال آگے پیچھے شائع ہوا ہے -

اس کتاب کا مصنف بیدپا پنڈت اور جس راجہ کے لئے لکھی گئی اُس کا نام ویشلیم بتایا گیا ہے - بادشاہوں کو جن باتوں کی ضرورت ہے جانوروں کے قصوں اور کہانیوں کے ذریعہ سے دس بابوں میں اُن کی تعلیم دی گئی ہے - ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ویشلیم جس راجہ کا نام بتایا گیا ہے وہ گجرات کا راجہ تھا، کیونکہ چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) کے عرب سیاح ابن حوقل نے گجرات کے راجہ ولہہ راے کا نام لے کر لکھا ہے کہ ”تمثیلوں والی کتاب (کتاب الامثال)

(۱) کتاب الوزراء والکتاب جشیاری، مطبوعہ ویانا (استریا) سنہ ۱۹۲۶ء

## اخلاق و حکمت

پرانے حکیموں کا دستور تھا کہ وہ اخلاق، حکمت، اور دانائی کی باتیں قصوں کہانیوں اور تمثیلوں میں بیان کیا کرتے تھے اور کتوں، چوہوں، بلیوں، کوؤں کی زبانوں سے انسانوں کو سمجھاتے تھے۔ سنسکرت کی ایک خاص کتاب جس نے فارسی اور عربی میں اس حیثیت سے خاص شہرت حاصل کی کلیلہ دمنہ ہے، جس کا بیرونی کے بیان کے مطابق سنسکرت نام ”پنچ تنتر“ ہے۔ یہ کتاب اسلام سے پہلے سنسکرت سے ایران کے ساسانی بادشاہوں کے زمانہ میں فارسی میں ترجمہ ہوئی، پھر عبداللہ بن مقفع نے دوسری صدی ہجری کے وسط میں عربی میں اس کو منتقل کیا۔ اس کتاب نے عربی میں اتنی شہرت حاصل کی اور سلاطین اور امرا نے اس کی اتنی قدر کی کہ عربی سے فارسی میں، فارسی سے عربی میں، نظم سے نثر میں، اور نثر سے نظم میں، اس کی متعدد نقلیں ہوتی رہیں، اور مترجم، شاعر، اور نثر اس کے ترجمہ نظم اور انشا میں اپنا جواہر دکھا دکھا کر مسلمان بادشاہوں سے گراں قدر انعام پاتے رہے۔ دوسری صدی کے آخر میں ابان نام عربی کے ایک شاعر نے جب اس کا عربی نظم میں ترجمہ کر کے ہارون الرشید کے وزیر جعفر برمکی کی خدمت میں پیش کیا تو اُس نے اُس کو ایک لاکھ درہم

کو کسی قسم کی واقفیت تھی - ابتدائی مسلمان صوفیوں کی وحدت وجود پر اسکندریا کے نیو افلاطونی فلسفہ کا اثر البتہ پڑا ہے - بہر حال اس مسئلہ کی تاریخ سے یہاں بحث نہیں ، بلکہ ابن ندیم کے اس فقرہ سے فاضل مستشرق کو جو دھوکا ہوا ہے اس کو دور کرنا مقصود ہے ، عربی میں حکمت ، دانائی ، عقلمندی ، اور تمثیلوں کے ذریعہ سے جو عقل اور نصیحت کی باتیں سمجھائی جاتی ہیں ان کو حکمت کہتے ہیں - بیدپا کی کتاب سے مراد یہی کلیلہ دمنہ والی کتاب ہے جس کا مصنف اس کے فارسی ترجمہ کے شروع میں بیدپا پندت بتایا گیا ہے (۱) ، اور جس کا موضوع قصوں اور تمثیلوں میں عقل اور حکمت کی باتیں سکھانا ہے - اسی لئے ابن ندیم نے بیدپا کی کتاب حکمت کا نام قصوں اور افسانوں کے ضمن میں لیا ہے فلسفہ کے ضمن میں نہیں لیا ہے -

بہر حال یہ وہ اہم کتاب ہے جس کو ہندوستان کے دماغ نے پیدا کیا اور عربوں کی کوششوں نے اس کو دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیلا دیا - بیرونی لکھتا ہے کہ عبداللہ بن مقفع جو مانسی (مجوسی فرقہ) مذہب کا پیرو تھا اس نے اپنے خیال و اعتقاد کے مطابق اصل



والا راجہ ۴۴ (۱) اور عربی میں تمثیلوں والی کتاب یہی کلیلہ دمنہ سمجھی جاتی ہے۔ یعقوبی نے لکھا ہے کہ راجہ وابلیم کے عہد میں بیدیا پنڈت نے یہہ کتاب لکھی (۲) اور فرشتہ میں ہے کہ سلطان محسود کے حملہ گجرات کے وقت گجرات کے معزول راجہ کے خاندان کا لقب وابلیم تھا۔

### پروفیسر زخاؤ کی غلطی

انڈیا کے مقدمہ میں پروفیسر زخاؤ نے ابن ندیم کے حوالہ سے کتاب بیدپانی الحکمة (بیدپا کی کتاب دانائی میں) کا نام لیا ہے، اور اس کی تحقیق یہہ کی ہے کہ بیدپا اصل میں ویدویاس ہے، جو ویدانت کے بانی تھے۔ اس لئے دانائی کے فن میں بیدپا کی کتاب سے مراد ویدانت ہے۔ پھر اس غلط قیاس پر ایک اور قیاس کھڑا کر لیا کہ مسلمانوں میں وحدت وجود کا فلسفہ اسی ویدویاس ویدانت کے ترجمہ سے آیا (۳)۔ ہم کو اس سے انکار نہیں کہ بعد کے مسلمان صوفیوں پر ویدانت کا اثر نہیں پڑا لیکن اس سے انکار ہے کہ اس قدیم عہد میں ویدانت سے عربوں اور مسلمانوں

(۱) سفرنامہ ابن حوقل ص ۲۲۷ -

(۲) جلد اول ص ۹۷ -

(۳) مقدمہ انڈیا صفحہ ۳۳ -

سن کر سرانندیب کے ایک جوگی (فقیر) کا سوداگر کے لباس میں اس کے پاس آنا اور تلمیح و اشارہ میں اور حکایتوں اور تمثیلوں میں شاگرد و استاد کا دنیا کے سر بستہ رازوں اور کائنات کے لاینحل عقدوں پر تشفی بخش بات چیت اور سوال و جواب ہے - ”یہ کتاب عربی زبان سے مختلف زبانوں میں پھیلی اور مذہبی حلقوں میں اس قدر پسند کی گئی کہ عیسائیوں نے اس کو اپنے ایک مقدس ولی کی طرف منسوب کر لیا - مسلمانوں کے ایک فرقہ نے اس کے بڑے حصہ کو لے کر اپنے ایک امام کی تصنیف بتایا - اخوان الصفا جو چوتھی صدی کی ایک نیم مذہبی اور نیم فلسفیانہ کتاب ہے اور جس کی اس حیثیت سے ایک خاص اہمیت ہے کہ ایک خاص نظام تکمیل (یا اسکول آف تہات) کے طریق پر یہ کتاب چوتھی صدی میں ایک پوشیدہ انجمن نے رازدارانہ طریقہ پر لکھی تھی اور اسلام کے ایک خاص فرقہ کے نزدیک وہ ایک مذہبی صحیفہ کی حیثیت رکھتی ہے - اس کتاب میں بھی اس بوداسف و بلوہر کی کتاب کے مختلف ابواب داخل ہیں - تیس برس ہوئے کہ مولوی عبدالغنی صاحب وارثی بہاری مرحوم نے اس کا عربی سے نہایت سلیس اردو میں ترجمہ کیا تھا - مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب اس کتاب کا یہ اردو ترجمہ چھپا اور میرے نگراں عزیز کے پاس یہ آئی تو اس وقت میں عربی کی معمولی کتابیں پڑھتا تھا - میں نے ان سے اس کتاب کے دیکھنے

کتاب کے ترجمہ میں تخریفات کی ہیں - میری دلی خواہش تھی کہ اس کی اصل کتاب پٹیچ تانتیر سے صحیح اور ایماندارانہ ترجمہ کرنے کا مجھے موقع مل سکتا (۱) ، مگر معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کو اس کا موقع نہ مل سکا - یہہ کتاب عربی میں عام ہے اور بچوں کے نصاب میں آج کل بھی کہیں کہیں داخل ہے -

ہندی حکمت و دانش کی دوسری کتاب دد بوداسف و بلوہر ہے ، جس کی شہرت گو کلیہ دمنہ سے کم ہے مگر اس کی اہمیت اور بلندی اس سے کہیں بہت بڑھکر ہے - ابن ندیم نے اس کا ذکر ان ہندی افسانوں میں کیا ہے جو عربی میں ترجمہ ہوئے ہیں - اس میں تو کوئی شک ہی نہیں کہ بوداسف سے بدھ مطلب ہے - پرانی فارسی میں دال کی جگہ ذال لکھتے تھے اس لئے بوداسف کی جگہ بوداسف ہو گیا اخیر حرف سف بقول زخاؤ ستو ہے - بودھی ستو کا بوداسف ہو گیا ہے ، کہ خاص قسم کے راؤ جیسے رومن کی ۷ عربی میں ف ہو جاتی ہے ، اور بلوہر کی اصل زخاؤ صاحب دد پروہیتر ہے سمجھتے ہیں جس کے معنی گرو کے ہیں - اس کتاب میں بدھ کی پیدائش ، تربیت ، اور پھر ایک اتفاقی واقعہ سے اس کا دنیا سے بیزار ہونا اور اس کی خبر

تھا - یہاں وہ اپنے فن کے متعلق بہت سے نادر معلومات لے کر واپس گیا (۱) -

افسوس ہے کہ اس فاضل کے حالات کا کچھ زیادہ علم نہیں، اور اگر اسپین کا ایک مسلمان مؤرخ قاضی صاعد اس کا ذکر نہ کرتا تو شاید اس کا نام بھی نہ معلوم ہوتا -

### بیرونی

دوسرا فاضل مشہور حکیم و ریاضی داں خوارزم کا ابوریحان بیرونی ہے - اس فاضل کو دنیا کی مختلف قوموں کے خیالات، معتقدات، اور مسائل جاننے کا خاص شوق تھا، چنانچہ اس کی تصانیف میں سے شاید ہی کوئی کتاب ایسی ہو جس سے اس کے اس ذوق کا پتہ نہ چلتا ہو - اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ ہندوستان سے پہلے بھی ہندوستان اور اس کے علوم کے متعلق پہلے مصنفین کے ذریعہ سے بہت کچھ واقف تھا - اس کے زمانہ تک عربی علوم اور مسلمانوں کی علمی تحقیقات درجہ کمال کو پہنچ گئی تھی، اور جن علوم کو انہوں نے ہندوؤں، ایرانیوں، اور یونانیوں سے سیکھا تھا ان کو ترقی دے کر بہت کچھ بڑھا دیا تھا، بہت سے

(۱) طبقات الامم قاضی صاعد ائدلسی ص ۵۶ بیروت، و اخبار الحکما

کی خواہش ظاہر کی مگر انہوں نے یہہ کہہ کر دینے سے انکار کیا کہ تم اس کو پڑھ کر دنیا سے بیزار ہو جاؤ گے اور لکھنا پڑھنا چھوڑ دو گے - اس فقرہ نے میرے شوق کو دہ ارتکاب جرم ۴۰ پر آمادہ کر دیا - رات کو جب وہ سو گئے تو ان کی میز پر سے میں یہہ کتاب چپکے سے اٹھا لایا اور صبح ہوتے ہوتے اس کو ختم کر کے پھر میز پر جا کر رکھ دیا - وہ دن ہے اور آج کا دن ہے کہ میری نظر میں وہ کتاب دنیا کی ان چند کتابوں میں سے ہے جن کی تاثیر گنہگاروں کے دلوں میں بھی گھر کر لیتی ہے اس میں بعض ایسی موثر مثالیں بھی ہیں جو آج مسیح کے کلام میں ہم کو ملتی ہیں اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہہ موتی کس سمندر کی تہہ سے پہلے نکلے ہیں -

خاتمہ پر ان دو مسلمان فاضلوں کا ذکر کرنا ہے جو سیر و سیاحت کی غرض سے نہیں بلکہ ہندوستان کے علم و فن کی گنگا سے سیراب ہونے کے لئے اس ملک میں آئے اور کامیاب واپس گئے -

### تنوخی

ان میں پہلا شخص محمد بن اسماعیل تنوخی ہے - غالباً اس کا زمانہ تیسری صدی ہجری (نویں صدی عیسوی) کا ہوگا - یہہ نجوم اور ہیئت کا مشہور عالم

بھی نہ تھا - مگر بیرونی کی زندگی کی مختلف تاریخوں کے ملانے سے اتنا پہلے اس کا ہندوستان آنا صحیح نہیں معلوم ہوتا - گو اس کا سفر ہندوستان میں پنجاب اور سندھ سے آگے نہیں بڑھا (۱) مگر ہندوستان کا جو جغرافیہ اس نے کتاب الہند میں لکھا ہے اس میں اس نے پورے ہندوستان کو ناپ دیا ہے اور اپنی دوسری کتاب قانون مسعودی میں جو اس کے چند سال بعد اس نے لکھی ہے اس میں ہندوستان کے تمام بڑے بڑے شہروں کا طول بلد اور عرض بلد اس نے لکھا ہے -

بہر حال وہ ہندوستان میں اُس وقت داخل ہوا جب ہندوستان کی سرزمین سلطان محمود کے حملوں سے زیر و زبر ہو رہی تھی - مگر عین اُسی وقت علم و فن کا دوسرا سلطان تنوہا نہایت اطمینان اور چین سے ہندوستان کی علمی فتوحات میں مصروف تھا ، اور اسی سیاسی لڑائی بھڑائی اور خلفشار پر دل ہی دل میں چل رہا تھا - (۲) اس نے کتاب الہند لکھ کر جیسا کہ ڈاکٹر زخاؤ نے کہا ہے ایک طرف مسلمانوں کو یہہ فخر بخشا کہ ان کے ایک فرد نے ایک ایسی کتاب لکھی جس نے یونانی سفیروں ، اور چینی سیاحوں کے ہندوستان کے متعلق بیانات کو تقویم پارینہ بنا دیا ، دوسری طرف

(۱) کتاب الہند ص ۱۱ ، (لندن) -

(۲) کتاب الہند بیرونی کا مقدمہ -

غلط مسئلوں کی تصحیح اور ناقص باتوں کی تکمیل کر چکے تھے۔ اس لئے بیرونی کو جدت پسندی کے سوا ہندوستان کے علوم کے سیکھنے کی کوئی اور وجہ نہ تھی۔

بہر حال یہہ صاف نہیں معلوم ہوتا کہ وہ ہندوستان کب آیا، اور یہاں کتنے دن رہا، اور کہاں کہاں پھرا مگر اتنا معلوم ہے کہ سنہ ۸۰۲ھ میں خوارزم سے غزنین آیا تھا اور سنہ ۸۲۳ھ میں غزنین میں اس نے کتاب الہند ختم کی۔ سلطان محمود اس سے تین سال پہلے سنہ ۸۲۰ھ میں وفات پاچکا تھا۔ اب اس کے ہندوستان کے قیام کا زمانہ سنہ ۸۰۲ھ سے سنہ ۸۲۲ھ تک معلوم ہوتا ہے جو بارہ تیرہ برس کا زمانہ ہے۔ فارسی میں حکما اور فلاسفہ کی تاریخ میں ایک کتاب درۃ الاخبار ہے جو علی بن زید بیہقی (المتوفی سنہ ۵۶۵ھ) کی عربی کتاب تنمۃ صنوان الحکمة کا ترجمہ ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ ”اس نے ۴ برس ہندوستان میں گزارے“۔ اگر یہہ مدت صحیح ہو (۱) تو گویا ہندوستان میں اس نے پہلا قدم سنہ ۳۸۳ھ میں رکھا جب غزنویوں کا وجود

(۱) پہلا کتاب اورینٹل کالج میگزین لاہور بابت فروری سنہ ۱۹۲۹ ع

کے ضمیمہ میں شائع ہوئی شروع ہوئی ہے۔ اصل کتاب میں صرف ”دریاد“ ہے، مگر ادپٹر نے اصل کتاب تنمۃ سے لے کر اس کے بعد ”ہند“ کا لفظ

پر دیا ہے۔

لگے اور تعجب سے پوچھنے لگے کہ تم کس پندت کے شاگرد ہو؟ پھر جب میں نے اُن کی علمی حیثیت کی کمزوری دکھانی شروع کی تو وہ مجھے جادوگر یا غیب جاننے والا سمجھنے لگے اور ودیا ساگر کہنے لگے ” (۱) -

بیرونی کا بڑا کارنامہ یہہ ہے کہ اس نے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان علمی سفارت کا کام انجام دیا۔ اس نے عربوں اور ایرانیوں کو ہندوؤں کے علوم سے اور ہندوؤں کو عربوں اور ایرانیوں کی تحقیقات سے آگاہ کیا۔ اس نے عربی جاننے والوں کے لئے سنسکرت سے اور سنسکرت جاننے والوں کے لئے عربی سے کتابیں ترجمہ کیں اور اس طرح وہ قرض ادا کیا جو ہندوستان کا مدت سے عربی زبان کے علوم و فنون پر چلا آ رہا تھا۔ اس نے ہندوستان کے متعلق تین قسم کی کتابیں لکھیں۔ ایک عربی سے سنسکرت میں، دوسری سنسکرت سے عربی میں اور تیسری ہندی علوم اور مسئلوں کی چھان بین اور جانچ پرتال میں۔

اس کی وہ کتابیں جو اس نے ہندوؤں کے لئے لکھیں یہہ ہیں :

(۱) ہندوستان کے جوتشیوں کے سوالات کے جواب۔



ہندوستان پر یہہ احسان کیا کہ اُس کے پرانے تمدن، پرانے علوم، اور پرانے خیالات کو دنیا میں قائم اور باقی رکھا۔ اُس وقت کے ہندوستان کے علمی غرور کے متعلق بیرونی کا یہہ فقرہ یاد رکھنے کے قابل ہے۔ لکھتا ہے کہ وہ ہندوؤں کو اپنے سوا اردوں کی واقفیت کچھ نہیں ہے۔ اُن کو یہہ پختہ یقین ہے کہ دنیا میں اُن کے دیس کے سوا کوئی اور دیس نہیں اور نہ اور کوئی قوم اس دنیا میں بسنے والی ہے اور نہ اُن کے سوا کسی کے پاس علم ہے یہاں تک کہ جب اُن کو خراسان اور فارس کے کسی عالم کا نام بتایا جاتا ہے تو اُس بتانے والے کو جاہل و نادان سمجھتے ہیں۔“۔ پھر کہتا ہے کہ وہ اگر یہہ لوگ دوسری قوموں سے ملیں جلیں تو اُن کا یہہ خیال درست ہو سکتا ہے۔“۔ پھر کہتا ہے کہ وہ اگلے ہندو پنڈت ایسے نہ تھے۔ وہ دوسری قوموں سے بھی فائدہ اٹھانے میں کسی نہیں کرتے تھے، چنانچہ وراہ مہر کہتا ہے کہ دیونانی اگر ناپاک اور ملیچھہ ہیں تب بھی اُن کی عزت اُن کے علم کے سبب سے کرنی چاہئے؟۔ آگے چل کر بیرونی کہتا ہے کہ وہ جب تک مجھے اُن کی زبان نہیں آتی تھی تو اُن کے سامنے میں شاگردوں کی طرح بیٹھتا تھا لیکن جب اُن کی کچھ زبان آگئی اور میں نے ہیئت اور حساب میں اُن کو مسائل اور دلائل اور تحقیقات بتانی شروع کی تو وہ حیرت میں آگئے اور خود مجھ سے سیکھنے

(۷) ہندی اربعہ متناسبہ (ترے راشک) کا ترجمہ -

(۸) سانکھیہ کا ترجمہ (فلسفہ) -

(۹) پتنجلی کا ترجمہ -

(۱۰) وراہ مہر کی کتاب لگھو جاتکم کا ترجمہ (ولادت کے بیان میں) -

(۱۱) وسو دیو کے دوبارہ دنیا میں آنے پر ایک رسالہ ،  
وغیرہ -

تیسری قسم کی کتابیں یہہ ہیں :-

(۱) سدھانت ، آریہ بھٹ ، اور کھنڈ یا کھنڈ - جو ہندی ہیئت کی کتابیں سنسکرت سے عربی میں ترجمہ ہوئی تھیں ان میں مصنفوں یا مترجموں سے جو غلطیاں ہوئیں ان کی تصحیح -

(۲) خاص سدھانت پر پانچ سو صفحوں کی ایک کتاب جس کا نام جوامع الموجود بتخواطر الہند ہے -

(۳) اس بیان میں ایک رسالہ کہ اعداد کے لکھنے کا طریقہ باعتبار ہندی کے عربی میں زیادہ صحیح ہے -

(۴) ہندی اصول پر جوتش کے بعض اصول کی تصحیح (فی الارشاد الی تصحیح المبادی علی النمودارات) - قانون مسعودی کے پانچویں مقالہ میں بیرونی نے ہندوستان کے حسب

(۲) کشمیر کے پندتوں کے دس سوالوں کے جواب اور ان کے شبہوں کا حل -

(۳) اصطراب پر ایک رسالہ -

(۴) بطلمیوس کی مجسطی کا ترجمہ -

(۵) اقلیدس کے مقالے -

(۶) ہیئت پر ایک کتاب -

اس کی دوسری قسم کی کتابیں جو عربی جاننے والوں کے لئے اس نے لکھیں یہہ ہیں :-

(۱) کتاب الہند ، ہندوؤں کے عقائد ، علوم اور تحقیقات کا خلاصہ -

(۲) برہم گپت کی پانی ساسی ذہانت کا عربی میں ترجمہ -

(۳) برہم گپت کی برہم سدھانت کا ترجمہ -

(۴) چندرگرہن اور سورج گرہن پر ہندی تحقیقات کا ترجمہ -

(۵) ہندوستان کی رقم (آنک) کے حساب و شمار میں -

(۶) حساب سکھانے میں ہندوستان کے نقوش کی کیفیت -

چنانچہ اس نے اسی میدان میں اپنے ہندسی قاعدہ کے مطابق زمین کے دور کی پیمائش کی (۱) -

علم ہیئت اور فلکیات کے متعلق ہندوستان اور سنسکرت کا پورا قرض مسلمانوں نے اکبر اور محمد شاہ کے زمانہ میں ادا کیا - اکبر نے زیج الغ بیگی کا جو اسلامی فلکی تحقیقات اور تیموری رصد خانہ واقع مراٹھ کے تازہ مشاہدات کا مجموعہ تھا ، سنسکرت میں ترجمہ کرایا (۲) اور محمد شاہ کے زمانہ میں راجہ جے سنگھ نے جب دہلی بنارس اور چہور میں رصد خانے قائم کرائے ، تو عربی کی اونچی علم ہیئت کی کتابیں سنسکرت میں ترجمہ کرائیں (۳) -

### سنجیدہ کھیل

علم اور فن کے تھوس اصطلاحات اور مضامین پر بحث سننے سنتے شاید حاضرین کی طبیعتیں گھبرا گئی ہوں اس لئے خاتمہ میں کھیل کی بساط بچھانا ہوں کہ آخر میں تھوڑی دیر کہنے والے اور سننے والے دونوں کے لئے تفریح رہے - دنیا کے دو کھیل مشہور ہیں یعنی شطرنج اور چوسر (نرد) دونوں ہی ہندوستان کے دماغ

(۱) قانون مسودی - اسکا قلمی نسخہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کتب خانہ

میں نظر سے گذرا -

(۲) آئین اکبری -

(۳) سبۃ المرجان فی تاریخ ہندوستان آزاد بلگرامی -

ذیل شہروں کا طول بلد اور عرض بلد بتایا ہے - لوہاور (لاہور) اوستان (اوستھان) جو کشمیر کا پایہ تخت تھا، نیپال (کھتا ہے کہ یہہ ہندوستان اور تبت کے بیچ میں ایک کمین گاہ ہے) ، وہند (وادی سندھ میں ہندوستان کا خاص شہر تھا) ، سیالکوٹ ، مولتان ، تیز (بلوچستان کا بندر) ، سومنات (سومناٹھ) ، نہلوالہ (نہروالہ) ، کھسبایت ، وہار (مالوہ) اوزین (اجین) ، بھروچ وسط ہندوستان میں کالنجر ، ماہورہ (متھرا) ، قنوج (کھتا ہے کہ قنوج کی سلطنت ملک کے بیچ کا حصہ ہے ، اور بڑے بڑے راجاؤں کی راجدھانی رہا ہے ، گڈا کے پچھم ہے) ، ماری (یہہ سلطنت قنوج کی موجودہ راجدھانی ہے) ، گوالیار کا قلعہ ، لوبرانی ، دیبل (سندھ کا بندر) ، کجوراہہ ، اجودھہ (اجودھیا) ، بانارس (بنارس) ، کھتا ہے کہ یہہ مقدس شہر ہے اور وہیں آج ہندوؤں کے علوم ہیں) ، جزیرہ لکھا ، جمکوٹ ، تنجاور ، سنگلدیپ ، منکری ، مہانگری ؟) -

ہندوستان میں بیرونی نے ایک اور عظیم الشان کارنامہ انجام دیا ہے ، یعنی زمین کا دور ناپنا - عربوں میں زمین کے دور کی پیمائش مامون الرشید نے تیسری صدی ہجری کے شروع میں کرائی تھی ، جس پر اب دو سو برس گذر چکے تھے - بیرونی کو اس کی تحقیق کا بڑا شوق تھا ، ایسے موقع کا میدان اس کو خوارزم یا افغانستان میں نہیں ملا - ہندوستان میں اس کو اتفاق سے ایسا میدان مل گیا ، جس کے ایک طرف پہاڑ بھی تھا ،

الغرض یہہ دونوں کھیل دنیا کے ناقابل فیصل مسائل کے عملی فیصلے ہیں۔ یعقوبی نے لکھا ہے کہ پہلے ایک پندت نے چوسر بنا کر ایک راجہ کے نذر کیا تھا اور اس میں جبر کے مسئلہ کی اس کو تلقین کی تھی، اس کے بعد دوسرے پندت نے شطرنج بنا کر پیش کی، جس میں اختیار کے مسئلہ کا ثبوت ہے۔ الغرض ان دونوں کھیلوں نے ثابت کر دیا کہ جس طرح انسان اپنی سنجیدہ منطقی اور فلسفیانہ دلیلوں سے جبر و اختیار کے مسئلہ کو حل نہیں کر سکا ہے اسی طرح عملی کھیلوں کی دلیلوں سے بھی وہ قدرت کے اس کھیل کا پتہ نہیں پا سکتا۔

شطرنج کے موجد نے راجہ بارانی (دو روایتیں ہیں) سے جو انعام مانگا تھا وہ بھی حیرت انگیز حسابی کھیل ہے۔ موجد نے انعام یہہ مانگا کہ شطرنج کے پہلے خانہ میں، ایک گیموں کا دانہ رکھا جائے، پھر ہر خانہ میں پہلے خانہ سے دو چند کیا جائے یہاں تک کہ سب خانے پورے ہو جائیں۔ بظاہر راجہ نے اس کو بہت معمولی انعام سمجھا مگر جب اس کا حساب لگایا گیا تو اتنی بڑی رقم ہو گئی کہ اس کا عطا کرنا راجہ کے بس میں نہ تھا۔ یعقوبی اور مسعودی نے اس کا پورا حساب لگا کر بتایا ہے (۱)۔ مگر اس کو یہاں نقل کرنا پھر

(۱) یہہ پورا حال یعقوبی ج ۱ ص ۹۹-۱۰۵ میں ہے۔ نیز دیکھو

مسعودی ج ۱ ص ۱۶۰ (لیپتن)۔

کی ایجاد ہیں - عرب مصنفوں میں سب سے بہتر اس مضمون پر یعقوبی نے لکھا ہے - اس نے بتایا ہے کہ یہہ محض کھیل نہیں ہیں بلکہ حساب اور ہیئت کے نازک مسئلوں پر اس کی بنیاد ہے پھر اس نے ان مسئلوں کی تشریح کی ہے کہ یہہ بساط در حقیقت انقلاب روزگار کا نقشہ ہے - اس کے خانے آسمانی بروج +۳۶ دن ، ہر دن کے ۲۴ گھنٹے ، ۱۲ گھنٹوں کا دن ، اور ۱۳ گھنٹوں کی رات کا پورا نقشہ ، چوسر کی بساط ، چوسر کے نشانات اور چوسر کے کھیل میں ہے - اور شطرنج کی بنیاد کل ۶۴ خانوں ، پھر ۳۲ ، پھر ۱۶ ، پھر ۸ ، پھر ۴ پر ہے - لیکن ان حسابی داؤں پیچوں کے علاوہ اس نکتہ پر بہت کم غور کیا گیا ہے کہ یہہ دونوں کھیل ہندوستان کے دو مذہبی یا فلسفیانہ مسلکوں یا اسکولوں کی تشریح ہیں - چوسر اس ثبوت میں ہے کہ انسان محض مجبور ہے اور آسمان اور ستاروں کی گردشیں جو کچھ چاہتی ہیں وہ اُس سے کراتی ہیں - دنیا کے میدان میں کوئی قدم خود اس کے ارادہ اور نیت سے نہیں اُٹھتا بلکہ کوئی اور ہے جو اس سے جبراً یہہ قدم اُٹھواتا ہے - ع در دست دیگرے است سپید و سیاه ما - اس کے برخلاف شطرنج اس بات کا ثبوت ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہے وہ انسان کی ذاتی کوششوں کا نتیجہ ہے - اس کی ہارجیت اور کامیابی یا ناکامی اسی کے دل و دماغ سمجھ بوجھ اور دوزدھوپ پر ہے -

ہے کہ چترنگ کھیل کا ذکر راماین وغیرہ میں موجود ہے (۱) - ایرانیوں کے علاوہ یونانیوں، رومیوں، مصریوں، یا یلیوں غرض دوسری پرانی قوموں نے بھی اس کی ملکیت کا دعویٰ کیا مگر تحقیق کی عدالت میں ہندوستان کے سوا اور کسی کا دعویٰ مسلم نہ ہو سکا (۲) - اسی کے ساتھ یہہ نکتہ بھی فواموش نہ کرو کہ خواہ ایران میں اس کا نام پہلے ”دھشت رنج“ ہو یا ہندوستان میں ”چترنگ“ ہو مگر عربوں نے اپنی زبان میں انہیں حرفوں کو الٹ پھیر کر جو نام رکھا وہی آج اس کا نام ایران میں بھی ہے اور ہندوستان میں بھی یعنی شطرنج -

---

(۱) دیکھو برٹش انسائیکلوپیڈیا جلد ۶ صفحہ ۱۰۰، لفظ چس (Chess) -

(۲) ایضاً -



کھیل کی بساط کو حساب و ریاضی کی درسگاہ بنا دینا ہے -

یہہ دونوں کھیل پہلی ہی صدی ہجری میں ایران سے عرب پہنچ چکے تھے اور ان سب میں نرد یعنی چوسر بہت پہلے پہنچ چکا تھا ، کیونکہ اس کا ذکر احادیث میں موجود ہے اور شطرنج اس کے بعد دوسری صدی میں غالباً عباسی دور میں عرب تک پہنچی ہے ، کیونکہ اس کے متعلق دوسری صدی کے مجتہدین اسلام کی رائیں موجود ہیں - لفظ شطرنج کی نسبت اہل ایران کا دعویٰ ہے کہ یہہ ان کی ملکیت ہے اور اس کی اصل ”دھشت رنج“ ہے (۱) کہ اس میں ۸ خانے ہوتے ہیں - مگر یہہ ایرانیوں کی کھلی زبردستی ہے - شطرنج نام بھی ہندوستان کا مقبوضہ ہے ، اس کی اصل ”دھچترنگ“ (۲) (چار عضو والا) ہے ، پھر گو اس کے سب مہروں پر شاہ (بادشاہ) فرزین (وزیر) پیداۃ کہہ کر ایرانیوں نے قبضہ کر لیا ہے مگر دو چیزیں ایسی باقی ہیں جو ہندوستان کی ملکیت کی ناقابل نسخ دستاویز ہیں اور وہ ہاتھی اور رخ ہیں ہاتھی تو خیر ہندوستان کی نشانی ہی ہے مگر رخ نام سواری بھی جس کی ہندی رتھہ ہے ہندوستان سے باہر نہیں مل سکتی - اہل تحقیق کا بیان

(۱) یعتوبی جلد اول صفحہ ۱۰۱ (لیڈن) -

(۲) سواما السبیل فی معرفۃ المولاد والدخیل پروفیسر (اب ڈاکٹر) آرنلڈ -

(۲) اس کے بعد سب سے اہم عبدالکریم شہرستانی کی (سنہ ۲۶۹ و ۵۴۹ھ) ملل و نکل ہے ، جو کئی دفعہ یورپ مصر اور بمبئی میں چھپ چکی ہے -

متفرق مضامین عبدالقادر بغدادی سنہ ۴۲۹ھ (سنہ ۱۰۳۷ع) الفرق بین الفرق (اسلامی فرقوں کی تاریخ) مطبوعہ مصر ، اور مرتضیٰ زبیدی کی اس کتاب المعتزلہ سے لئے گئے ہیں جس کو پروفیسر آرنلڈ نے حیدرآباد کے دائرۃ المعارف میں چھپوایا تھا -

عرب اور ترک و افغان اور مغل فاتحوں میں فرق

اس سے پہلے کہ ہم آگے بڑھیں ایک نکتہ کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے چونکہ ہندوستان میں جو ترک و افغان و مغل فاتح آئے وہ مسلمان تھے اس لئے ان کی تمام کارروائیوں کا ذمہ دار اسلام سمجھا جاتا ہے حالانکہ اس حقیقت سے ہم سب کو واقف ہونا چاہئے تھا کہ ترک فاتح جو ہندوستان آئے خاص خاص افسروں یا عہدہ داروں کو چھوڑ کر قوم کی مجموعی حیثیت سے وہ اسلام کے نمائندے نہ تھے اور نہ ان کے اصول سلطنت کو اسلام کی طرز حکومت اور اصول فرمانروائی سے کوئی مناسبت تھی ان کے ترک افسر زیادہ تر نومسلم غلام تھے جن کو اسلام کی صلح و جنگ کے قوانین سے شاید واقفیت بھی نہ تھی -

## مذہبی تعلقات

### ماخذ

اس مضمون کے معلومات کا ماخذ ان کتابوں کے علاوہ جن کا ذکر اوپر گذر چکا چار اور نئے ہیں -

(۱) ہندوستانی مذاہب کی وہ روداد جو دوسری صدی ہجری میں یکتی بن خالد برمکی نے تیار کرائی تھی، جس کا خلاصہ ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں شامل کر لیا ہے - یہی خلاصہ اس وقت دنیا میں موجود ہے -

(۲) بیت المقدس کے ایک فاضل عرب فلسفی و متکلم و مؤرخ مطہر بن طاہر مقدسی (سنہ ۳۳۵ھ) کی یادگار تصنیف کتاب البدء والتاریخ جو سنہ ۱۸۹۹ء میں پیرس سے ۶ جلدوں میں شائع ہوئی ہے - اس میں ایک باب ہندوستان کے مذاہب کا بھی ہے -

(۳) تیسری چیز ابوالعباس ایران شہری کی کتاب الدیانات ہے جس کی اصل گو موجود نہیں مگر اس کے اقتباسات بیرونی کی کتاب الہند میں ہیں - اس میں زیادہ تر بودھوں کے حالات تھے -

ہو گئے تھے جو زیادہ تر (۱) اسی زمانہ میں مسلمان ہوئے تھے -

مغل ابھی تک مسلمان ہی نہیں ہوئے تھے - وہ ساتویں صدی ہجری تک کافر سمجھے جاتے تھے - علاؤالدین خلجی (المتوفی سنہ ۷۱۶ھ) تک فوج میں مغل مسلمان کر کے نوکر رکھے جاتے تھے ، چنانچہ علاؤالدین خلجی کے حکم سے دہلی میں بیک وقت چودہ پندرہ ہزار نومسلم مغل سپاہی قتل کئے گئے - (۲)

افغانوں کے بڑے بڑے شہروں میں گو اسلام تھا مگر خود افغان اب تک مسلمان نہ تھے ، کافر ہی سمجھے جاتے تھے ، (۳) گو خاص کابل کے بادشاہ نے تیسری صدی کے شروع میں یعنی غزنویوں سے سو برس پہلے اسلام کا اظہار کیا تھا ، (۴) لیکن افغانوں کے اکثر قبائل مستحسود غزنوی ہی کے زمانہ میں مسلمان ہونے شروع ہوئے تھے - (۵)

ان کے علاوہ غوری قبائل چوتھی صدی کے وسط تک یعنی غزنویوں کی پیدائش کے بعد تک مسلمان نہیں

- (۱) تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۲۲ ٹولکشور -
- (۲) فرشتہ ج اول ص ۱۲۰ ٹولکشور -
- (۳) کامل ابن اثیر جلد ۹ ص ۲۱۸ -
- (۴) فتوح البلدان بلاذری ص ۳۰۲ (لیقن) -
- (۵) کامل ابن اثیر ج ۹ ص ۲۱۸ (لیقن) -

غزنویہ سلطنت جس ملک میں آکر قائم ہوئی وہ اسلامی حدود سلطنت کا سب سے آخری گوشہ تھا - وہاں اسلام نے ابھی پورا قدم بھی نہیں جمایا تھا - سلطان محمود کی فوج میں جو سپاہی بھرتی ہو کر آئے وہ غزنی خلیجی ترکوں اور افغانوں کے مختلف قبائل تھے - ہندو بھی اس کی فوج میں داخل تھے (۱) - ترک قبائل کا یہہہ حال تھا کہ وہ بیشتر مسلمان نہ تھے - وہ غلاموں کی حیثیت سے ہزارہا کی تعداد میں فروخت ہوتے تھے اور سلاطین اور امراء ان کو خرید کر اور مسلمان بنا کر فوج میں بھرتی کرتے تھے یا وہ خود لوٹ مار کے شوق میں وسط ایشیا سے نکل کر اسلامی ممالک میں آتے تھے اور مسلمان ہو کر مختلف بادشاہوں اور امیروں کی فوج میں بھرتی ہوتے تھے اور آگے چل کر بڑے بڑے افسر ہو جاتے تھے ، یہاں تک کہ بادشاہ بن جاتے تھے - الپ تگین اور سبکتگین جو اس غزنوی سلطنت کے بانی تھے اسی قسم کے ترک غلام تھے - سلطان غوری کے جانشین ایلتمش وغیرہ بھی ایسے ہی تھے - سلجوقی ترک جو چند برسوں کے بعد عظیم الشان سلجوقی سلطنت کے بانی ہوئے اسی زمانہ میں اسلامی ملک میں آکر مسلمان ہوئے - یہی حال سلطان محمود کی فوج کا بھی تھا - ترکستان اور ماوراءالنہر کے ترک رضاکار (۲) اس کی فوج میں داخل

(۱) کامل ابن اثیر ج ۹ ص ۱۳۵ بریل (لیدن) سنہ ۱۸۶۲ ع -

(۲) تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۲۹ و ۳۲ نوٹکشور -

تھے - قتیبہ نے کسی وجہ سے (شاید مالی دقت سے) مجبور ہو کر ان کے بتوں کو جلا کر ان سے سونا چاندی کا تھوک نکالنا ضروری سمجھا تو یہہ نہیں کیا کہ ان کو زبردستی توڑ کر جلا دیا ہو بلکہ صفائی کے ساتھ خود صلح کے شرائط میں اس نے یہہ ایک دفعہ طے کرا لی تھی کہ یہہ بت مسلمانوں کے قبضہ تصرف میں آئیں گے - چنانچہ فریق ثانی نے اس کو منظور کیا لیکن جب جلانے کا وقت آیا تو ترک بادشاہ نے کہا کہ آپ کا میں احسان مند ہوں، اس لئے میں آپ کو متنبہ کرتا ہوں کہ آپ ان کو نہ جلائیں کیونکہ ان میں بعض ایسے بت ہیں کہ یہہ جلائے گئے تو آپ کی تباہی یقینی ہے - قتیبہ نے کہا اگر ایسا ہے تو میں خود اپنے ہاتھ سے ان کو جلاؤنگا - چنانچہ خود اپنے ہاتھ سے ان میں آگ لگائی لیکن جب اس کا کوئی برا نتیجہ ظاہر نہ ہوا تو بہت سے ترک بت پرستی سے بدعقیدہ ہو کر مسلمان ہو گئے - (۱)

عربوں نے خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کے زمانہ میں دوران جنگ کے اتفاقی واقعات کو چھوڑ کر جن قوموں سے معاہدہ کیا یا صلح کی ان کی عبادت گاہوں کو تھیس

---

(۱) یہہ مفصل واقعہ تاریخ طبری ج ۸ ص ۱۲۴۶ (لیڈن) اور کامل ابن اثیر ج ۴ ص ۴۰۴ (لیڈن) میں ہے اور اخیر تذکرۃ قلعہ البلدان بلاذری (لیڈن) ص ۲۲۱ میں ہے -

ہوئے تھے ' (۱) - پھر سلطان متحمسوں سے پہلے اس وقت تک ان اطراف میں نہ اسلامی درسگاہیں تھیں نہ اسلامی تعلیمات کا رواج ہوا تھا ، اور نہ مسلمان علماء پہلے تھے - ان اسباب سے ان قوموں کے اُس وقت کے طور طریق ' اصول جنگ ' اور طرز عمل کو اسلام نہیں کہا جاسکتا -

برخلاف اُس کے وہ عرب فاتح جو ایک صدی کے اندر اندر ایک طرف شام کی سرحد عبور کر کے مصر اور شمالی افریقہ کے راستہ سے اسپین تک پہنچ چکے تھے ' اور دوسری طرف عراق کے راستہ سے خراسان تک و ایران و ترکستان کو طے کر کے ایک سست میں کاشغر اور دوسری سمت میں سندھ تک فتح کرچکے تھے ' وہ لوگ تھے جن میں اسلام کی تعلیمات زندہ تھیں - اسلام کا قانون جنگ عمل میں تھا - کہیں کہیں افسروں میں بعض ایسے بزرگوار بھی تھے جنہوں نے پیغمبر اسلام کی صحبت اٹھائی تھی ' اور ایسے تو بکثرت تھے جنہوں نے صحابہ کا فیض پایا تھا - اُس لئے ان کے طور طریق ' اصول حکومت اور طرز سلطنت خیبر سے آنے والی قوموں سے بالکل مختلف تھے -

سنہ ۹۳ ع میں قتیبہ نے سمرقند فتح کیا - اس زمانہ میں ان اطراف کے رہنے والے بوندہ مت کے پیرو

(۱) سفر نامہ ابن حوقل ص ۳۶۳ و کامل ابن اثیر جلد ۹ ص ۱۵۶

(لیڈن) و تاریخ بیہقی مطبوعہ کلکتہ ص ۱۲۷ -

یقین نہیں ، مگر گمان ضرور ہے ) اور (۴) کفار - یہہ وہ قومیں ہیں جو کسی آسانی تعلیم کی پیرو نہیں - اسلام نے اپنی اسلامی حکومت میں مسلمانوں کا درجہ قومیت اور وطنیت کے امتیاز کے بغیر تمام حقوق میں یکساں قرار دیا ہے - اہل کتاب کے لئے یہہ ہے کہ جزیہ ادا کرنے کے بعد وہ تمام حقوق میں مسلمانوں کے برابر ہیں ، ان کا ذبیح کیا ہوا جانور کھایا جا سکتا ہے ، ان کی لڑکیوں سے مسلمان نکاح کر سکتے ہیں ، ان کے جان و مال و مذہب اور عبادت گاہوں کی حفاظت کی سلطنت ذمہ دار ہے - مشابہ اہل کتاب بھی سوا اس کے کہ مسلمان ان کا ذبیحہ نہ کھائیں گے ، اور نہ ان کی لڑکیوں سے نکاح کر سکتے ہیں ، اور تمام ملکی حقوق میں وہ اہل کتاب بلکہ خود مسلمانوں کے برابر ہیں - اس بنا پر جب کسی غیر قوم میں اسلام کی سلطنت قائم ہو تو سب سے پہلا فرض یہہ ہے کہ یہہ دیکھا جائے کہ وہ قوم ان چار قسموں میں سے کس قسم کے اندر ہے - مگر افسوس ہے کہ اس کا فیصلہ خیبروالی قومیں اخیر تک نہ کرسکیں - ایک طرف تو ان کو ہندوؤں سے جزیہ لینے پر اصرار تھا ، جو صرف اہل کتاب اور مشابہ اہل کتاب سے قبول کیا جا سکتا ہے اور دوسری طرف ان کے معبدوں اور ان کے مراسم کی حفاظت کا وعدہ نہیں کیا جاتا جو جزیہ لینے کے بعد ضروری ہے - انتہا یہہ ہے کہ سلطان علاؤالدین خلجی (سنہ ۶۹۶ھ) تک یہہ فیصلہ نہ ہو سکا تھا



بھی لگنے نہ دی۔ - ایران کے آتش کدے ویسے ہی روشن رہے۔ - فلسطین و شام اور مصر و عراق کے گرجے جو بتوں اور مجسموں سے پتے پتے تھے ویسے ہی ناقوسوں کی آوازوں سے گونجتے رہے حالانکہ یہہ نومسلم ترک فاتح ان سے زیادہ دین و مذہب کے پرجوش غازی اور شریعت کے سچے پیروکار نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے۔ -

عرب اگر غیر مسلموں سے جزیہ لیتے تھے تو اس کے علاوہ کوئی اور محصول پیداوار کے خراج کے سوا ان سے نہیں وصول کرتے تھے، لیکن ترک، افغان، اور مغل جو دینداری کے جذبہ میں آکر غیر مسلم رعایا سے جزیہ وصول کرتے تھے وہ اس کے ساتھ اس سے وہ چند دوسرے محصول اور ٹیکس اپنی مسلمان اور غیر مسلمان رعایا سے لیتے تھے۔ - لیکن اسلام کے اصول سلطنت میں جس کو عربوں نے قائم رکھا، اور جس پر وہ مدت تک عمل پیرا رہے صرف دو ہی قسم کے محصول تھے، مسلمانوں سے زکوٰۃ اور عشر (پیداوار کا دسواں) اور غیر مسلمانوں سے جزیہ اور خراج۔ -

اصل یہہ ہے کہ اسلام نے دنیا کی تمام قوموں کو چار حصوں میں تقسیم کیا تھا: (۱) مسلمان، (۲) اہل کتاب، (یعنی وہ قومیں جو کسی ایسی آسانی تعلیم کی پیروی ہیں جس کا ذکر قرآن میں ہے)، (۳) مشابہ اہل کتاب (یعنی وہ قومیں جو کسی آسانی تعلیم کی پیروی کی مدعی تو ہیں مگر قرآن میں ان کا نام نہیں آیا ہے، اس لئے ان کے اہل کتاب ہونے کا

سندھ کی سب سے قدیم عربی تاریخ کے فارسی ترجمہ  
چچ نامہ میں یہہ واقعہ اس طرح مذکور ہے :-

”محمد بن قاسم نے برہمن آباد (سندھ) کے لوگوں کی درخواست قبول کی اور ان کو اجازت دی کہ سندھ کی اس اسلامی سلطنت میں اسی حیثیت میں رہیں جس حیثیت میں عراق اور شام کے یہودی عیسائی اور پارسی رہتے ہیں“ - (۱)

ایک عرب فاتح کی زبان کی یہہ وہ اہم تصریح ہے کہ اس نے ہندوؤں کو وہی حیثیت دی جو بظن غالب کسی آسمانی تعلیم کے پیروں کی اسلامی قانون میں ہے، اور ان کے بت خانوں کو بھی وہی درجہ دیا جو اہل کتاب یا مشابہ اہل کتاب کے معبدوں اور عبادت گاہوں کا اسلام میں ہے - سندھ کے فتوحات کی تاریخوں سے پتہ چلتا ہے کہ عرب فاتحوں نے اپنے شرائط کا پوری طرح لحاظ رکھا - ایک بودھ مت کے پیرو نے ایک موقع پر ایک ہندو راجہ کو مشورہ دیا :-

”ہم کو اچھی طرح معلوم ہے کہ محمد قاسم کے پاس حجاج کا فرمان ہے

کہ ہندوؤں کا شمار کس طبقہ میں ہے (۱) ' اور یہہ ساری  
ابتدائی اسی ذی عملی کا نتیجہ تھی لیکن عربوں نے سندھ  
میں قدم رکھنے کے ساتھ ایک مذمت بھی اس کے فیصلہ  
میں توقف نہیں کیا کہ ان اقسام میں سے ہندوؤں کا  
مرتبہ اسلامی حکومت میں کیا ہے ؟

عرب فاتحوں کے نزدیک ہندو مشابہ اہل کتاب تھے

سندھ کو فتح کرتے ہوئے جب عرب سپہ سالار محمد  
بن قاسم سندھ کے مشہور شہر الرور (الرور) پہنچا تو شہر  
والوں نے کئی مہینہ تک حملہ آوروں کا پرزور مقابلہ کیا ،  
پھر صلح کی ، اور اس میں دو شرطیں پیش کیں ، اول  
یہہ کہ وہ شہر کا کوئی آدمی قتل نہ کیا جائے ، دوسرے  
یہہ کہ ان کے بت خانوں سے کوئی تعرض نہ کیا جائے " -  
محمد بن قاسم نے جس وقت ان شرطوں کو قبول کیا  
تو یہہ الفاظ کہے :-

ماالبد الا کفائس النصاری والیہود و بیوت

نیران المجوس ( بلاذری ص ۳۳۹ )

( ترجمہ ) ہندوستان کا بتخانہ بھی عیسائیوں اور یہودیوں  
کی عبادت گاہوں اور مجوس کے آتشکدوں ہی کی طرح  
ہے -

(۱) تاریخ فیروز شاہی ضیاء برنی ص ۲۹۰ و ۲۹۱ (کلکتہ) و تاریخ فرشتہ ص

### ملتان کا بت خانہ

اسی طرح ملتان کا عظیم الشان بت خانہ شہر کے فتح ہونے کے بعد بھی صحیح و سالم رہا بلکہ عربوں کی تین سو برس کی حکومت میں بھی وہ بعینہ قائم رہا ، اور تین صدیوں تک برابر وہ عرب سپاہیوں کی دلچسپیوں کا مرکز رہا - اخیر شخص جس نے اس کا حال بیان کیا ہے (بشاری) وہ سنہ ۳۷۵ھ کے قریب میں اس کو دیکھ گیا ہے - اہل عرب نے اس بت خانہ کے وجود سے سیاسی اور مالی دونوں فائدے اٹھائے - سیاسی یہ کہ جب کوئی راجہ ملتان پر حملہ کی تیاری کرتا تو عرب امیر اس کو یہ کہہ کر دبا دیتا کہ اگر تم نے ادھر کا قصد کیا تو ہم اس مندر کو خاک میں ملا دیں گے - یہ کہ سن کر حملہ آور رک جاتے اور مالی فائدہ یہ اٹھایا کہ تمام ہندوستان سے لوگ اس مندر کے جائزے کو آتے تھے اور وہاں جاکر نذر پیش کیا کرتے تھے - عرب امیر اس رقم کو خزانہ میں داخل کرتے تھے ، اور اسی سے اس مندر کے مصارف اور یہاں کے پتھاریوں کی تنخواہیں ادا کرتے تھے - (۱)

عرب سپاہیوں نے ملتان کے اس بت خانہ کی پوری کیفیت بیان کی ہے - اس مندر میں افرات سے سونا

---

(۱) معجم البلدان یا ثروت بھرائے اصطخری جلد ۸ ص ۲۰۱ (مصر) -

کہ جو امان چاہے اس کو امان دو ،  
 اس لئے ہم کو یقین ہے کہ آپ اس کو  
 مناسب سمجھیں گے کہ ہم اس سے صلح  
 کر لیں کیونکہ عرب ایماندار اور اپنے  
 معاہدوں کے پابند ہیں - (۱)

دیبل سندھ کا پہلا مقام جہاں عربوں نے حملہ کیا  
 وہاں سب سے بلند عمارت بودھوں کا بت خانہ تھا -  
 محمد قاسم نے قلعہ والوں کو شہر کا دروازہ کھولنے پر  
 مجبور کرنے کے لئے بت خانہ کے بلند منارہ پر جو  
 سب سے اونچا اور باہر سے نظر آتا تھا توپ کا گولہ پھینکا ،  
 لیکن جب شہر کا پھاٹک کھل گیا تو اس بت خانہ کو  
 برباد نہیں کیا - چنانچہ بودھوں نے فنا ہوجانے کے بعد  
 بھی تیسری صدی ہجری تک یہ عمارت موجود تھی -  
 خلیفہ معتصم (سنہ ۲۱۸ - ۲۲۷ھ) کے زمانہ میں  
 اس کا ایک حصہ جیل خانے کے کام میں لایا گیا - (۲)  
 محمد قاسم نے خود اس شہر میں اپنی مسجد الگ  
 بنائی (۳) - اسی طرح جب نیروں فتح کیا تو ملدر کے  
 سامنے اپنی مسجد الگ قائم کی - (۴)

(۱) چچ نامہ الیت جلد اول ص ۱۵۹ -

(۲) بلاذری ص ۳۳۷ -

(۳) ایضاً -

(۴) چچ نامہ الیت ص ۱۵۸ -

نہیں چھوڑ رہا ہے - اور اس نے مسلمانوں کے لئے جامع مسجد الگ بنائی، پھر جب ملتان پر قرمطی لوگ (شیعہ مسلمانوں کا ایک گمراہ فرقہ) حکمران ہو گئے تو جلم بن شیبان نے اس بت خانہ کو توڑ دیا اور پتجاریوں کو قتل کر دیا، اس کی عمارت کو جو اینٹ کی تھی اور اونچی جگہ پر تھی جامع مسجد بنا دیا اور پہلی (محمد بن قاسم والی) جامع مسجد میں قتل لگا دیا کہ وہ بنی امیہ کی یادگار تھی اور ان سے ان کو دشمنی تھی - پھر جب سلطان محمود نے ملتان فتح کر کے قرمطیوں کو مٹا دیا تو جامع مسجد کو بند کر کے پھر (محمد بن قاسم والی) اصلی جامع مسجد کھلوا دی اور اب وہ بت خانہ کی جگہ صرف میدان ہے ۴۴ - (۱)

اسی سلسلے میں بلاذری نے جو تیسری صدی کے اخیر میں تھا یہ عجیب بات لکھی ہے کہ لوگ اس بت کو حضرت ایوب کا مجسمہ گمان کرتے تھے (صفحہ ۴۴) :-

چاندنی تھی - دو دو سو اشرفیوں کا عود یہاں جلانے کو بھیجتے تھے، جن کو پنجاری عرب تاجروں کے ہاتھ بیچ دالتے تھے (۱) - یہہ مجسمہ خود بھی اتنا ہی قیمتی تھا - اس کی دونوں آنکھوں کی جگہ پر بیش قیمت پتھر جڑے تھے، سر پر سونے کا تاج تھا (۲) - الغرض سنہ ۳۷۵ھ کے قریب تک بت خانہ عرب امیروں کے زیر حکومت قائم و باقی بلکہ پوری رونق پر تھا، مگر جب ابو ریحان بیرونی سنہ ۴۰۰ھ کے بعد یہاں آیا ہے تو اس نے اس کو بت خانہ کے بجائے جامع مسجد پایا - اس تغیر کی وجہ اس نے یہہ لکھی ہے :-

”محمد بن قاسم نے جب ملتان فتح کیا تو اس کی آبادی اور دولت مندی کا سبب اسی بت خانہ کو پایا - تو اس نے اس کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا اور اس کے گلے میں گائے کی ہڈی (۳) باندھ کر یہہ ثابت کیا کہ وہ اس کو کسی عقیدت کی وجہ سے

(۱) سفر نامہ ابوزید سیرافی ص ۱۳۰ -

(۲) سفر نامہ بشاری مقدسی معروف بے احسن التماسیم ص ۲۸۳،

(لیدن) -

(۳) یہہ واقعہ فتوحات سندھ کی کتابوں میں کہیں مذکور نہیں - معلوم

نہیں بیرونی نے کہاں سے لیا -

اپنے مذہب پر قائم رہے ان کے تین درجے قائم کئے گئے - اعلیٰ طبقہ یعنی دولت مندوں سے ۲۸ درم، متوسط لوگوں سے ۲۴ درم، اور نیچے طبقہ سے ۱۲ درم لئے گئے - جن لوگوں نے اسلام قبول کر لیا وہ اس سے معاف کئے گئے اور جو لوگ اپنے آبائی مذہب پر قائم رہے انہوں نے جزیہ دیا، لیکن ان کی زمینیں اور جائیدادیں ان سے نہیں لی گئیں بلکہ اعلیٰ حالہ انہیں کے قبضہ میں رہنے دی گئیں - (۱)

موجودہ حساب سے ایک درم زیادہ سے زیادہ ساڑھے تین آنہ کے برابر ہے - اس لحاظ سے یہہ محصول دولت مندوں سے دس روپے، متوسطوں سے پانچ روپے، اور غریبوں سے ڈھائی روپے سالانہ کے حساب سے وصول ہوا ہوگا، اور حسب قاعدہ عورتیں، بچے، بوڑھے، مذہبی عہدہ دار اور پجاری اور معذور لوگ جو کماتے نہیں، اس سے مستثنیٰ رہے ہونگے - اور مسلمانوں سے جزیہ کے بجائے ڈھائی روپیہ سیکڑہ زکوٰۃ، اور زمین کی پیداوار میں مسلمانوں سے دسواں حصہ اور غیر مسلمان سے مقررہ خراج وصول کیا



## حقوق اور اعزاز

سندھ کے فتح ہونے کے بعد برہمنوں کا ایک وفد مسکند قاسم کے پاس آیا۔ مسکند قاسم نے اس کی عزت کی برہمنوں نے اس کے سامنے اپنا یہہ مطالبہ پیش کیا کہ ہندو دستور کے مطابق ہمارا قومی درجہ دوسری ذاتوں سے اونچا رکھا جائے۔ مسکند قاسم نے تحقیق کے بعد ان کے اس مطالبہ کو منظور کیا اور ان کو تمام عہدوں پر سرفراز کیا۔ برہمنوں نے اس کا خاص شکریہ ادا کیا اور گاؤں گاؤں پھر کر اپنے حاکموں کے کن گائے اور جو ان کو حقوق ملے تھے اس کی ہر جگہ جاکر تعریفیں کیں۔ (۱)

## جزیہ

عرب امیر نے تمام اعلان کرا دیا کہ جو چاہے مسلمان ہو کر ہمارا بھائی بن جائے اور جو چاہے جزیہ دے کر اپنے مذہب پر قائم رہے۔ چنانچہ بعضوں نے اسلام قبول کر لیا اور بعض اپنے پرانے مذہب پر قائم رہے۔

چچ نامہ میں ہے :-

”دان میں جو مسلمان ہو گئے تھے وہ غلامی اور جزیہ وغیرہ سے آزاد رہے، اور جو

### ہندو مذہب کی تحقیقات

اس باہمی میل جول کا اثر یہہ ہوا کہ عربوں کو ہندوؤں کے مذاہب کی تحقیقات کا شوق پیدا ہوا ، چنانچہ یسکیوں برمکی نے جس کی وزارت کا زمانہ سنہ ۱۷۰ھ سے سنہ ۱۹۰ھ تک ہے ایک شخص کو ہندوستان خاص طور سے اس لئے بھیجا کہ وہ یہاں کی دوائیں اور یہاں کے مذہبوں کا حال لکھ کر لائے - اس وقت ہندوؤں کا یہہ عالم تھا کہ دنیا کے تمام مذہبوں اور عقیدوں کا وہ اکھاڑہ بنا ہوا تھا - عباسی خلفاء اور ان کے بعض فلسفہ پسند امراء کے دربار مذہبی مجلسوں اور مناظروں سے گرم دھتے تھے ، اور دن اور وقت مقرر تھے جن میں ایسی مجلسیں منعقد ہوتی تھیں اور ہر مذہب والے کو اجازت تھی کہ وہ اپنے مذہب کی دلیلیں پیش کرے اور اسلام پر اعتراضات کرے اور جوابات سنے - ان مجلسوں اور مناظروں میں مسلمان متکلمین سب سے پیش پیش دھتے تھے اور ہرامکھ کا خاندان خاص طور سے ان لوگوں کی سرپرستی کرتا تھا - عجب نہیں کہ اسی وجہ سے یہہ ضرورت پیش آئی ہو کہ ہندوستان کے مذہبوں سے بھی واقفیت حاصل کی جائے -

جو شخص اس غرض سے ہندوستان بھیجا گیا تھا اس کی بعینہ روداد غالباً محفوظ نہیں ہے ، مگر ابن ندیم جس نے اپنی کتاب اس واقعہ کے ۷۰ ، ۸۰ برس بعد

گیا ہوگا۔ اس کے علاوہ اہل عرب کی سلطنت میں کوئی اور تکس نہ تھا۔

### ہندو اور مسجد

عربوں کی اس رواداری کا اثر ہندوؤں پر بہت اچھا پڑا۔ چنانچہ دوسری صدی ہجری میں ایک مقام پر سے جب عربوں کی حکومت اُتھ گئی اور ہندو قابض ہو گئے تو انہوں نے مسلمانوں کی مسجد کو ہاتھ نہیں لگایا۔ مسلمان اس میں برابر نماز پڑھتے، جمعہ ادا کرتے، اور جمعہ میں بدستور اپنے خلیفہ کا نام لیتے رہے۔ (۱)

اس کے علاوہ چوتھی صدی ہجری کے عرب سیاح اصطخری اور ابن حوقل بیان کرتے ہیں کہ کھسبیت سے صیچور تک کے علاقے گو مختلف راجاؤں کی عسرداری میں ہیں مگر ہر شہر میں ہر جگہ مسلمان آباد ہیں اور ان کی مسجدیں ہیں جہاں مسلمان باجماعت نماز پڑھتے ہیں۔ ہندو راجاؤں کے عہد میں شہر کھسبیت کی جامع مسجد کے ٹوٹنے اور بننے کا دلچسپ قصہ آگے آتا ہے۔

اس کے بعد ہندوستان کے چند فرقوں اور ان کے بتوں کا حال بیان کیا ہے -

۱ - سب سے پہلے فرقہ کا نام مہاکالپہ بتایا ہے ، جو مہاکالی کو پوجتے ہیں ، جس کے چار ہاتھ ہوتے ہیں ، آسانی رنگ ہوتا ہے ، سر پر بہت بال ہوتے ہیں ، دانت نکلے ہوتے ہیں ، پیٹ کھلا ہوتا ہے ، پیٹھ پر ہانہ کی کھال پڑی ہوتی ہے جس سے خون کے قطرے ٹپکتے ہیں - ایک ہاتھ میں اڑدھا ، دوسرے میں تندا ، تیسرے میں ایک انسان کا سر ، چوتھا ہاتھ اوپر اٹھا ہوا - اس کے دونوں کانوں میں دو سانپ ، اور اس کے بدن میں دو اڑدھے لیٹے ہوں ، سر پر کھوپڑیوں کی ہڈیوں کا تاج ، اور انہیں ہڈیوں کا گلے میں مالا -

۲ - دوسرا فرقہ الدنیکتیہ ، الادنیکتیہ ( اُدت بھکتی ) یعنی سورج ( اُدت ) پوجنے والے - اس کی صورت یہ ہے کہ ایک گاڑی ہے جس میں چار گھوڑے جتے ہیں ، اس کے اوپر ایک بت ہے - وہ اس کو سجدہ کرتے ہیں ، اس کے گرد گھومتے ہیں ، بخور جلاتے ہیں ، باجہ بجاتے ہیں ، اس پر بہت سی جائدادیں وقف ہیں ، بہت سے پجاری ہیں جو اس بت خانہ اور جائداد کا انتظام کرتے ہیں ، بیمار ہر طرف سے یہاں آتے ہیں ، اور اپنے خیال میں وہ یہاں سے اچھے ہو کر جاتے ہیں -

لکھی ہے۔ وہ ایک تحریر کا حوالہ دیتا ہے جو مشہور عرب فلاسفر یعقوب بن اسحاق کندی کے ہاتھ کی لکھی تھی اور اس پر سنہ ۳۴۹ھ کی تاریخ پڑی ہوئی تھی۔ اس میں یحییٰ برمکی کے ایک شخص کو ہندوستان کے مذاہب کی تحقیق کی غرض سے ہندوستان بھیجے جانے کی خبر درج تھی اور اس پر وہ ہندوستان کے مذاہب اور اعتقادات کا سرنامہ اور اس کے نیچے مختصر حالات لکھے ہوئے تھے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاید یہی اسی شخص کی روداد کا خلاصہ ہے۔

اس تحریر میں پہلے گجرات کے راجہ ولبھہ راء کے دارالسلطنت مہانگر کے بت خانہ کا حال لکھا ہے کہ اس میں سونے، چاندی، لوہے، پیتل، ہاتھی دانت، اور ہر قسم کے بیش قیمت پتھروں اور جواہرات کے بیس ہزار بت ہیں، اور اس میں سونے کا ایک بت ۱۲ ہاتھ اونچا ہے اور وہ سونے کے تخت پر بیٹھا ہے۔ یہہ تخت ایک سونے کے گلدن نما کمرے میں ہے، یہہ کمرہ سپید مروتیوں، اور سرخ، سبز، زرد اور آسمانی رنگ کے جواہرات سے مرصع ہے۔ سال میں ایک دفعہ اس کا میلہ ہوتا ہے۔ راجہ خود پیادہ وہاں جانا اور آتا ہے۔ اس کے آگے سال میں ایک دن قربانی کی جاتی ہے اور لوگ اپنی جان بھی اس پر قربان کرتے ہیں، پھر مولستان (ملتان) کے بت کا حال لکھا ہے، پھر دوسرے بتوں کا احوال ہے۔

۶ - چھتے راجپوتانہ (راجپوت) ہیں ، جن کا دھرم راجاؤں کی مدد ہے - وہ سمجھتے ہیں کہ راجہ کے لئے کام آجانا بھکتی ہے -

۷ - ایک اور فرقہ ہے جو اپنے بال بڑھاتا ہے اور ان کو بت کر چہروں پر چٹا بنا کر ڈالتا ہے - ہر طرف بال بکھرے ہوتے ہیں ، وہ شراب نہیں پیتے ، ایک پہاڑ پر جاتے کو جاتے ہیں ، عورتوں کو دیکھ کر بھاگتے ہیں ، آبادی میں نہیں آتے - (۱)

ابن ندیم کے ہم عصر یا قریب زمانہ (سنہ ۳۷۵ھ) کے بیت المقدس کے ایک عرب متکلم مطہر (۲) کی کتاب البدع والتاریخ کا بیان زیادہ مفصل ہے -

”ہندوستان میں نو سو فرقے ہیں ، لیکن ان میں صرف ننانوے کا حال معلوم ہے ، اور یہ سب پینتالیس مذہب کے اندر ہیں ، اور یہ سب بھی چار اصول کے اندر محدود ہیں ، اور ان کی اصل موتی تقسیم دو ہے ، سنی (بودھ) اور ہرہمنی -

(۱) کتاب الفہرست ابن ندیم ص ۳۲۵ - ۳۲۹ -

(۲) حاجی خلیفہ نے اس کتاب کا مصنف ابو زید احمد بن سہل بلخی کو قرار دیا ہے - پیرس ادیشن کے ایڈیٹر نے چند جلدوں پر تو بلخی کا نام لکھا ہے ، پھر گزشتہ بیان کی تصحیح کر کے مطہر بن طاہر نام لکھا ہے -

۳ - تیسرا چندر بھکتیہ (چندر بھکتی) - یہہ چاند کے پجاری ہیں - اس کے بت کی گازی چار بطون پر چلتی ہے ، بت کے ہاتھ ایک بہت بڑا لال ہوتا ہے جس کو چندر کیت کہتے ہیں - چودھویں رات کو جو چاند کے پورے کمال پر پہنچنے کا وقت ہے برت رکھتے ہیں اور اس رات کو اس کی پوجا کرتے ہیں اور کھانا ، شراب ، اور دودھ اس دیوتا کے پاس لاتے ہیں - چاند کی پہلی اور چودھویں کو چہتوں پر چڑھکر اس کو دیکھتے ہیں اور منتر اور دعا پڑھتے ہیں -

۴ - چوتھا فرقہ بکرننتیہ (۱) نام ہے ، جو اپنے کو زنجیروں میں جکڑے دھتے ہیں ، سر اور دازھی کے بال منڈاتے ہیں ، ایک لنگوٹی کے سوا تمام بدن نکلا رکھتے ہیں ، جو ان کے فرقہ میں آتا ہے اس کو کہتے ہیں پہلے سب کچھہ دان کردو -

۵ - پانچواں فرقہ گنگایاترہ (گنگا جاتری) - اس عقیدہ کے لوگ تمام ہندوستان میں پھیلے ہیں - ان کے ہاں یہہ ہے کہ جو گناہ بھی انسان کرے گنگا آکر اسنان کرنے سے وہ سب دھل جاتا ہے -

---

(۱) اس لفظ کی اصلیت اور اس فرقہ کا کچھہ حال آگے آئے گا -  
 زیر لفظ ”بھکشو“ دوسری کتابوں میں بکرنتیہ کی جگہ بیکر جین کا لفظ ہے -  
 بزرگ بن شہریار نے ان کا نام بیکور بتایا ہے (ص ۱۵۵) - بیکرنپ نے ان کو مہادیو کے پجاری کہا ہے - دیکھو کتاب الہند، ص ۵۸ -

کونا ، بے بیوی والوں کے لئے ان کے ہاں جائز ہے تاکہ نسل کم نہ ہو (۱) اور بیوی والا اگر برا کام کرے تو اس کی سزا قتل ہے اور جب ان میں سے کوئی مسلمانوں کے ہاتھ پڑ کر پھر ان کے یہاں واپس جاتا ہے تو اس کو مارنے نہیں بلکہ اس کے بدن کے تمام بال مونڈ کر اس کو پراشچیت کرتے ہیں ، ( اور اس کا وہی طریقہ لکھا ہے جو اب بھی ہندوستان میں جاری ہے یعنی گائے کی چند چیزوں کو ملا کر پلانا ) قرابت میں وہ نکاح نہیں کرتے - برہمنوں کے نزدیک شراب حرام ہے اور ذبیحہ بھی -

اس کے بعد ہندو دیوتاؤں اور ان کی مختلف پوجا کرنے والوں کی تفصیل دی ہے اور ہر دیوتا کی صورت بتائی ہے ، پھر مہادیو ، کالی ، اور مہاکالی ، اور لنگ پوجا وغیرہ کا حال لکھا ہے ، اور اُس کے بعد دو نئے فرقوں کا ذکر کیا ہے جن میں سے ایک کا نام جل بھکتیہ ( جل بھکت ) ہے جو پانی کی پوجا کرتے ہیں ، اور دوسرے کا نام اگنی ہوتریہ ( اگنی ہوتری )

(۱) شاید نیوک کے مسئلہ کا بیان ہو -



سمی یا تو خدا کے قائل نہیں یا ایسے  
خدا کے جو بے اختیار ہے - برہمنی  
مذہب والوں میں تین فرقہ ہیں -  
ایک توحید اور سزا اور جزا کا قائل  
ہے ، مگر رسالت کا نہیں - دوسرا  
تفاسخ کے اصول پر جزا و سزا کو مانتا  
ہے ، لیکن نہ توحید کا قائل ہے اور نہ  
رسالت کا ۴۴ - (۳)

اس کے بعد مصنف نے اہل ہند کی علمی  
حیثیت کا مختصر بیان کیا ہے ، پھر مقدمات میں  
دعوں کی شہادت کے ان پرانے طریقوں کا ذکر کیا  
ہے جو پرانے ہندوستان میں جاری تھے ، مثلاً گرم لوہے  
کو چھو لینا وغیرہ - اس کے بعد کہتا ہے :-

’د مسلمان ان کے نزدیک ناپاک ہیں‘  
وہ ان کو اور جس چیز کو وہ چھو دیں  
اس کو نہیں چھوتے ، اور گائے ان کے  
نزدیک ماں کی طرح معزز و محترم  
ہے ، اس کی جان لینے کی سزا ان کے  
یہاں قتل ہے ، اور غیر عورت سے ہم بستری

بیان کو زیادہ تفصیل سے نقل کیا ہے، اور ایک نئے فرقہ برگسبگیہ (برکش بہکت) کا ذکر کیا ہے جو درختوں کی پوجا کرتا ہے - (۱)

ابو ریحان بیرونی نے کتاب الہند کے گیارہویں باب میں ہندوؤں کے تمام مذاہب بیان کئے ہیں، اور اس میں سب دیوتاؤں کی صورتیں اور کیفیتیں لکھی ہیں اور خود بت پرستی یا مورتی پوجا کے فلسفہ پر بحث کی ہے اور لکھا ہے کہ ”یہ مورتی پوجا صرف ہندوستان کے عوام اور جاہلوں کا دھرم ہے“ ورنہ پڑھے لکھے ہندو ایسا نہیں سمجھتے۔“ - پھر گیتا کے چند فقرے نقل کئے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”بہت سے لوگ مجھ کو چھوڑ کر دوسروں کو پوجتے ہیں،“ تو میں ان سے بے پروا ہوں۔“ - پھر کرشن جی کی ایک تقریر نقل کی ہے جس میں ارجن کو خطاب کر کے چاند اور سورج وغیرہ کی پوجا کرنے والوں سے اپنی بیزاری ظاہر کی ہے -

اس کے بعد سات سمندر پار اسپین کے ملک کے رہنے والے ایک عرب مصنف قاضی صاعد (المتوفی سنہ ۴۶۲ھ سنہ ۱۰۷۰ع) کا ”ایمان بالغیب“ ملاحظہ ہو۔ وہ اپنی کتاب طبقات الامم میں جس میں تمام دنیا کی متمدن قوموں کے علوم کی تاریخ بیان کی ہے، لکھتے ہیں :-

بتایا ہے جو آگ کی پوجا کرتے ہیں - رشیوں کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جو مراقبہ اور دھیان کر کے اپنے ظاہری حواس کو بے کار کر لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ جس قدر وہ مادیت سے الگ ہوں گے اتنی ہی روحانیت ان میں پیدا ہوگی - یہ ہمیشہ اپنی آنکھیں بند رکھتے ہیں - اخیر میں جوگہوں کا اور اپنی جان بلدان دینے والوں کا حال لکھا ہے -

برہمنوں کے متعلق لکھا ہے کہ وہ یہ گائے پوجتے ہیں ، اور گنگا سے پار جانا حرام سمجھتے ہیں ، اور کسی دوسرے کو اپنے دھرم میں لینا ان کے یہاں جائز نہیں ۔ - اخیر میں یہ مصنف کہتا ہے : -

وہ قیامت اور رسالت پر ان میں سے جس کا یقین نہیں وہ بھی جزا و سزا کو آواگون اور تناسخ کی صورت میں مانتا ہے ، اور بت پرستی کا عذر یہہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تو ادراک ، علم ، اور حس ، ہر ایک سے اوپر ہے ، اور حواس کی گرفت سے باہر ہے ، اسی لئے ایک درمیانی واسطہ کی ضرورت ہے - ”

اس کے بعد مذاہب عالم کے مشہور محقق عبدالکریم شہرستانی کا نام آتا ہے ، جس کا زمانہ سنہ ۴۶۹ ھ سے سنہ ۵۴۹ ھ تک ہے - اس نے مطہر مقدسی کے

س کی دو آنکھوں کی جگہ پر دو لال تھے ، اور سر پر سونے کا تاج تھا (۱) - بیرونی نے بتایا ہے کہ یہہ سورج دیوتا کی مورتی تھی ، اور اسی لئے اس کا نام آدیت (سورج) تھا - (۲)

دوسری چیز جس کا ان عرب سپاہوں نے بڑی کراہت کے ساتھ ذکر کیا ہے وہ ان مندروں کا حال ہے جن میں دیو داسیوں کے رکھنے کا دستور تھا - اس قسم کے مندروں کا ذکر جنوبی ہند کے سپاہوں نے زیادہ کیا ہے ، (۳) مگر مقدسی جو سنہ ۳۷۵ھ میں ہندوستان آیا تھا اس قسم کے مندر کا سندھ میں بھی ذکر کرتا ہے (۴) -

تیسری چیز جس کا ان سپاہوں نے بکثرت ذکر کیا ہے وہ اپنی جان بلدان کرنے والوں کا ذکر ہے ، اور ایسا ایسا حال لکھا ہے جس کو سن کر بدن کے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں - گنگا میں ڈوب کر جان دینا تو معمولی ہے ، سستی ہونے والی عورتوں کا ذکر بھی اس کے مقابلہ میں کم درجہ ہے -

(۱) دیکھو احسن التتاسیم مقدسی ص ۲۸۳ و آثار البلاد و قریبہ ص ۸۱ وغیرہ

کتب جغرافیہ -

(۲) کتاب الہند ص ۵۶ ، (لندن) -

(۳) سفر نامہ سلیمان تاجر و ابو زید سیرانی ص ۱۳۰ (پیرس) -

(۴) احسن التتاسیم ص ۲۸۳ -

”ہندو قوم تمام قوموں کے نزدیک ہر زمانہ میں حکمت کی کان اور دانائی اور عقلمندی کا سرچشمہ رہی ہے..... ان کا علم الہی اللہ تعالیٰ کی توحید اور شرک سے پاکی ہے، ان کے مختلف فرقے ہیں، بعض برہمن ہیں، بعض ستارہ پرست ہیں، بعض عالم کے حدوث اور بعض اس کی ازلیت کے قائل ہیں، نبوت و رسالت نہیں مانتے، اور حیوانات کو ذبح کرنا اور ان کو تکلیف دینا برا سمجھتے ہیں، (اس کے بعد مصنف نے اسپین سے ہندوستان کی دوری کا عذر کر کے اس کے زیادہ حالات نہ جاننے پر افسوس کیا ہے، اور ہندوستان سے عربی کے ذریعہ اسپین تک جو علوم و فنون اور مسائل پہنچے ہیں ان کی تفصیل کی ہے۔“ (۱)

عرب سیاحوں نے ہندوستان کے جو مذہبی حالات بیان کئے ہیں ان میں زیادہ تر ملتان اور سندھ کے بعض بت خانوں کی کیفیت ہے، مثلاً یہ کہ ملتان کا مشہور بت لکڑی کا تھا، اس کے جسم پر سرخ کھال لپٹی تھی،

### برہمن اور سنی ، ابراہیم اور خضر

مطہر مقدسی (سنہ ۳۳۵ھ) نے تمام ہندو فرقوں کو دو حصوں میں منقسم کیا ہے۔ ایک کا نام برہمنیہ اور دوسرے کا نام سمنیہ بتایا ہے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ بعض عرب مصنفوں کو لفظ برہمن کی مشابہت سے اتنا حسن ظن پیدا ہوا کہ انہوں نے یہہ فرض کر لیا کہ برہمن درحقیقت حضرت ابراہیم کے پیرو ہیں۔ اسی لئے ان کو برہمن کہتے ہیں۔ لیکن شہرستانی نے اس غلطی کو دور کیا اور بتایا کہ یہہ برہم کی طرف نسبت ہے ، ابراہیم کی طرف نہیں۔ برہمنوں کا حریف فریق سمنیہ دراصل عربی میں بودھوں کا نام ہے۔ (اس تحقیق پر آئندہ مفصل بحث آتی ہے۔) بدھ کے متعلق اس کے پیروں کا جو یہہ عقیدہ ہے کہ وہ وقتاً فوقتاً انسانوں میں اکثر ظاہر ہوا کئے ہیں ، اس سبب سے بعض نیک نیت لوگوں نے یہہ تطبیق دی کہ یہی بدھ ہیں جن کو مسلمان خضر کہتے ہیں۔ (۱)

دو قوموں کے درمیان اس وقت تطبیق کی ضرورت پیش آتی ہے جب ان کے درمیان کسی قسم کا سمجھوتہ ور اتحاد پیدا ہوتا ہے۔ یہہ دونوں مثالیں ان دونوں قوموں کے اسی دور کی یادگار ہیں۔

(۱) دیکھو ملک و نحل شہرستانی -

ابو زید سیرانی کہتا ہے کہ وہ ان لوگوں کو تناسخ اور آواگون پر اتنا یقین ہے کہ اپنے کو آگ میں زندہ جلا دینا معمولی بات ہے - کوئی جب اپنے کو جلانا چاہتا ہے ، تو راجہ سے اجازت لیتا ہے ، پھر بازاروں میں پھرتا ہے ، دوسری طرف آگ خوب بھڑکائی جاتی ہے ، اور جہانجہہ بجائی جاتی ہے ، اس کے رشتہ دار ، اس کے چاروں طرف جمع رہتے ہیں ، پھر پھولوں کا ایک تاج بنا کر جس میں شعلے رہتے ہیں اس کے سر پر رکھتے ہیں ، سر کی کھال جلمی شروع ہوتی ہے ، اور وہ اُسی طرح کھڑا رہتا ہے اور آہستہ آہستہ جل کر چتا میں کود پڑتا ہے ” - ایک اور منظر یہ ہے کہ ایک شخص خنجر سے خود اپنا سینہ آپ چاک کر کے ہاتھ ڈال کر اپنا دل اندر سے نکال لیتا ہے اور یہہ تمام کلم پورے اطمینان کے ساتھ ادا کرتا ہے - (۱)

سب سے دردناک منظر کا نقشہ ابن الفقیہ نے کھینچا ہے کہ وہ ملتان کے ایک مندر میں ایک شخص آیا جو اپنے سر اور انگلیوں پر تیل میں بھیگی ہوئی روٹی لپیٹے ہوئے تھا ، وہاں آکر اس نے ان میں آگ لگا دی ، وہ یہہ بتیاں بھی جلتی ہوئی اس کے بدن تک پہنچ گئیں ، اور وہ اُسی اطمینان اور سنجیدگی کے ساتھ جل کر خاک ہو گیا ” - (۲)

(۱) سفرنامہ ابو زید صفحہ ۱۱۵ - ۱۱۸ -

(۲) ایلہ قزینی ص ۸۱ -

کہ اسلام کے عقل پرست فرقہ معتزلہ کے ایک بڑے امام نظام پر اس نے یہہ غلط الزام لگایا ہے کہ اس نے نبوت کے انکار کا مسئلہ برہمنوں سے اور یہہ مسئلہ کہ حق و باطل میں تمیز متحال ہے ، کیونکہ ہر طرف دلیلیں قوی اور پرزور ہوتی ہیں ، اس نے ’’سمنیہ‘‘ سے سیکھا ، پھر مرتضیٰ زیدنی کی کتاب المعتزلہ میں پڑھا کہ ’’ہارون الرشید کو ہندوستان کے سمنیہ نے اسلام پر یہہ اعتراض کہلا بھیجا‘‘۔ اس فقرہ نے یہہ توجہ دلائی کہ اس فرقہ کا تعلق ہندوستان سے ہے۔ اس کے بعد سندھ کے حالات کی تحقیق میں سمنیہ کا نام باربار ملا ، اور الیٹ صاحب کو دیکھا کہ پروفیسر مولر وغیرہ کے حوالہ سے کہتے ہیں کہ ان سے مراد ’’بودھ مت والے‘‘ اور اس لفظ کی سنسکرت اصل ’’سرمین‘‘ ہے جس کے معنی ایک مذہبی فقیر کے ہیں۔ الیٹ صاحب یہہ بھی کہتے ہیں کہ یونانی سیاحوں اور مؤرخوں نے بھی ان کو ’’سرامینس‘‘ ، ’’سرمینیا‘‘ اور ’’سیمونی‘‘ کے الفاظ سے یاد کیا ہے (۱)۔ الیٹ صاحب کے اس بیان سے تھوڑا پتہ آگے چلا ، مگر اس کے بعد ابن ندیم کی کتاب الفہرست نے اس معنی کو بالکل حل کر دیا اور اس سے متجسس پوری تشفی ہو گئی اور یہہ بھی معلوم ہو گیا کہ یونانیوں میں یہہ نام کیوں کر آیا۔



پیغمبر اسلام کا ایک ادب شناس ہندو راجہ

سنہ ۱۲۷ ھ میں جب منصور عباسی کے زمانہ میں حوصلہ مند سادات علوی نے حکومت کے قیام کا ارادہ کیا تو سندھ میں بھی اس کا سامان ہوا، مگر پانستہ الٹ گیا اور علویوں کو کامیابی نہ ہوئی اس وقت ان کو ایک جاے پناہ کی تلاش ہوئی، ہند کا مسلمان والی جو سادات کا ہمدرد تھا اس نے ان سے کہا آپ لوگ گھبرائیں نہیں، یہاں ایک راجہ ہے جو رسول اللہ صلعم کی بڑی عزت کرتا ہے، آپ لوگ اس کے ہاں چلے جائیں، چنانچہ وہ چلے گئے۔ راجہ نے بڑے تزک و احتشام سے ان کا استقبال کیا اور وہ بڑے آرام سے وہاں رہنے لگے۔ (۱)

#### سمنیہ

ابھی اوپر کی سطروں میں سمنیہ فرقہ کا ذکر ہوا ہے اور کہا گیا ہے کہ عربوں میں یہہ بودھ مت والوں کا نام تھا۔ میں اس تحقیق کے نتیجہ اور اس کے دلائل تک ایک مدت کے جمع معلومات کے بعد پہنچا ہوں۔

سب سے پہلے اس فرقہ کا نام عبدالقادر بغدادی جس نے سنہ ۴۲۹ ھ (سنہ ۱۰۳۷ ع) میں وفات پائی ہے اس کی کتاب الفرق بین الفرق میں اس تقریب سے نظر آیا

کیفیت ہے، اس کے حالات لکھے تھے۔  
یہہ رسالہ دستور کی طرح تھا؛ اس میں  
لکھا تھا کہ سمنیہ کے پیغمبر کا نام  
بوداسف تھا، اور پرانے زمانہ میں اور  
اسلام سے پہلے ماوراءالنہر (تقریباً اوکیشینا)  
کے لوگ اسی مذہب کے پیرو تھے، اور  
سمنیہ کا لفظ سمنہ کی طرف نسبت ہے۔  
یہہ لوگ تمام زمین والوں اور تمام دوسرے  
مذہب والوں سے زیادہ سختی ہوتے ہیں۔  
اور یہہ اس وجہ سے کہ ان کے پیغمبر  
بوداسف نے ان کو یہہ بتایا ہے کہ سب  
سے برا گناہ جو ناجائز ہے، اور جس کا  
انسان کو کبھی نہ اعتقاد رکھنا چاہئے،  
اور نہ عمل کرنا چاہئے، یہہ ہے کہ کوئی  
اپنی زبان سے ”د نہیں“ نکالے۔ تو ان کا  
اسی نصیحت پر عمل ہے، اور نہیں کہنا  
ان کے نزدیک شیطان کا کام ہے، اور ان کا  
مذہب شیطان کو دور کرنا ہے۔ (۱)

یہہ حرف حرف بودہہ مت کی تصویر ہے، اور گذر  
چکا ہے کہ بوداسف کی اصل ”د بودہی ستو“ ہے، اور  
یہہ بھی معلوم ہے کہ اسلام سے پہلے ایشیائے وسطیٰ کا

## سمنیہ کی تحقیق

حمزہ اصفہانی جس نے اپنی کتاب تاریخ ملوک الارض (زمین کے بادشاہوں کی تاریخ) سنہ ۳۵۰ھ میں تقریباً لکھی ہے اور جو ایران اور خراسان کی تاریخ کی سند ہے، وہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں (۱) لکھتا ہے :-

”دنیا میں پہلے صرف دو ہی فرقے تھے، ایک ”سنیین“ اور دوسرے ”کلدانیین“ (کالدیا والے)۔ سنیین یورپ کے ملکوں میں تھے، اور ان کے کچھ باقی افراد اب بھی ہندوستان کے گوشوں میں اور چین میں ہیں اور خراسان والے ان کو ”شمنان“ جمع کی حالت میں اور شمن واحد کی حالت میں کہتے ہیں۔“

اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ عربوں نے بودھوں کا یہ نام خراسانیوں سے سنا اور وہی ان میں رائج ہوا۔ اصفہانی کے بیان کے ساتھ ابن ندیم (سنہ ۳۷۵ھ) کا یہہ پر معلومات بیان ملاؤ۔

”میں نے ایک خراسانی کے ہاتھ کی تحریر پڑھی جس نے خراسان کی پرانی اور پھر نئے زمانہ میں جو اس کی

شہرستانی نے جو پانچویں صدی ہجری کے اخیر (گیارہویں صدی عیسوی) میں تھا ، سنیہ کے بجائے بد کا لفظ استعمال کیا ہے ، اور معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اس مذہب سے پوری واقفیت تھی - وہ کہتا ہے کہ ”بد (بدھہ) سے مراد وہ وجود ہے ، جس کا ظہور نہ تو پیدائش سے ہوتا ہے اور نہ وہ بیابا شادی رچاتا ہے ، نہ کھاتا ہے ، نہ پیتا ہے ، نہ بوڑھا ہوتا ہے ، اور نہ مرتا ہے - یہہ گویا نروان کے بعد درجہ کا ذکر ہے - اس کے بعد اس نے گوتم بدھہ کی تعلیمات کا ذکر کیا ہے کہ وہ دس گناہوں سے بچے ، اور دس اخلاقی فرائض کو ادا کرے - ان میں سے ہر ایک کو بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ مجھے جہاں تک ان کے اصول کا علم ہے ان میں عالم کی ازلیت اور تناسخ کے قاعدے سے جزا و سزا بھگتنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے - (۱)

مطہر بن طاهر نے کسی عربی جغرافیہ کی کتاب المسالک سے (ابن خردادبہ والی نہیں ، مگر جس کی تصنیف کی تاریخ یقیناً تیسری صدی کا آخر یا چوتھی صدی کا شروع ہوگا) اور ابن ندیم نے کندی کے علاوہ کسی اور کی تحریر سے یہ بالکل صحیح نقل کیا ہے کہ ”سنیہ میں دو فرقے ہیں ، ایک وہ جو یہہ یقین کرتا ہے کہ بدھہ

مذہب بودھہ ہی تھا اس بیان کے بعد اس میں کوئی شبہ نہیں رہ جاتا کہ سمنیہ اور بودھہ ایک چیز ہیں۔

### سمنیہ کے اصول

عبدالقادر بغدادی سنہ ۴۲۹ھ (سنہ ۱۰۳۷ء) نے سمنیہ کے ایک اصول کا ضمناً تذکرہ کیا ہے، جس کو عربی اصطلاح میں ”دکا فتو ادلہ“ کہتے ہیں جو ایک طرح سے لا اور یہ (اگناسٹک) فرقہ کے اصول کے قریب قریب ہے اور اس کے معنی یہہ ہیں کہ دنیا میں حق اور باطل اس طرح ملے ہوئے ہیں کہ ہر شے کے نفیاً یا اثباتاً ہاں اور نہیں دو رخ ہو سکتے ہیں، اور دونوں میں سے کسی کو نہ غلط کہہ سکتے ہیں اور نہ صحیح کہہ سکتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہہ اصول بدھہ کی بعض تعلیمات میں ہیں، لیکن یہہ اصول سب سے زیادہ جینیوں کے ہاں نمایاں ہیں۔

بودھہ کا دوسرا اصول جس پر اس کے مت کی بنا ہے وہ دنیا یا زندگی کے دکھ، برائی یا مصیبت سے چھٹکارا ہے۔ اسی برائی دکھ اور مصیبت کو ابن ندیم نے شیطان کے لفظ سے تعبیر کیا ہے جو بدیوں کا مرکز ہے، اور یہہ کہا ہے کہ وہ سمنیہ کا مذہب شیطان کو دور کرنا ہے، یعنی بدیوں اور دکھوں سے نجات پانا ہے۔

ان کی طرف منہ کرتے ہیں - ان میں جو سمجھدار ہیں وہ یہہ سمجھتے ہیں کہ اس صورت کی حیثیت محض قبلہ کی ہے ، اور اصل نماز خدا کی ہے ، اور جو نادان ہیں وہ ان بتوں کو خدا کا درجہ دیتے ہیں اور ان کو پوجتے ہیں ۴۴ - (۱)

### بدھہ کی صورت

دنیا کے تمام رہنماؤں میں غالباً بدھہ ہی کی ایسی ذات ہے جس کی شکل و صورت اس کے مجسمہ اور مورتی کی بدولت ہزاروں سال گذر جانے کے باوجود دنیا کے سامنے ہے ، اور عجائب خانوں کے ذریعہ سے تو اب دنیا کے گوشہ گوشہ میں موجود ہے - اہل عرب بھی بدھہ کی اس شکل و صورت سے واقف تھے - ابن ندیم نے ان لفظوں میں اس کی تصویر کھینچی ہے (۲) :-

”ایک شخص ایک تخت پر بیٹھا ،  
چہرہ پر بال نہیں ، تھدی نیچے جھکی  
کسی قدر مسکراہٹ ، انگلیاں بند اور  
کچھ کھلی ۴۴ -

(۱) تاریخ مسعودی (مروج الذهب) جلد اول ص ۲۹۸ (پنٹن) -

(۲) ابن ندیم ص ۳۳۷ -

خدا کا پیغمبر تھا ، اور دوسرے کا اعتقاد ہے کہ بدھ خود خدا تھا جو اس اوتار میں دنیا میں ظاہر ہوا “ (۱) - یہہ تعبیر حقیقت میں اس اختلاف کی ہے کہ بدھ مت میں خدا کا وجود ہے یا نہیں ؟ اس مت کا ایک فرقہ خدا کے نام سے کسی وجود کا قائل نہیں اور دوسرا قائل ہے ، اور حقیقت یہہ ہے کہ خود بدھ نے اس مسئلہ کو بالکل گنجلیک رکھا ہے - محمد خوارزمی چوتھی صدی ہجری کے اخیر میں کہتا ہے کہ دہ سنیہ بت پرست ہیں ، اور قدم عالم ، تناسخ کے ، اور اس کے قائل ہیں کہ زمین ہمیشہ نیچے کو جا رہی ہے - ان کے پیغمبر کا نام بوذا/سف ہے جو ہندوستان میں پیدا ہوا ، اور یہہ لوگ ہندوستان اور چین میں ہیں - کلدانی بھی اپنے کو اس کی طرف منسوب کرتے ہیں “ (۲) -

مشہور متبکر عرب مؤرخ اور سیاح مسعودی (سنہ ۳۳۳ھ) چین کے حال میں لکھتا ہے :-

” ان کا مذہب پہلے لوگوں کا مذہب ہے ، اور یہہ ایک فرقہ ہے جس کا نام سنیہ ہے ، جن کی پوجا کا طریقہ وہی ہے جو اسلام سے پہلے قریش کا تھا - بتوں کو پوجتے ہیں ، اور دعاؤں میں

(۱) ابن ندیم ص ۳۲۷ و کتاب البدو والتاریخ جلد ۲ ص ۱۹ -

(۲) مفاتیح العلوم خوارزمی ، ص ۳۶ ، (لیڈن) -

اسی طرح جنوبی ہندوستان اور جزائر میں وہ اس مذہب کے اثرات پاتے تھے -

### بھکشو

چنانچہ ابو زید سیرافیؒ جس نے تیسری صدی کے آخر میں جنوبی ہندوستان، جزائر، اور چین کا حال لکھا ہے، وہ بودھ فقیروں کا ذکر کرتا ہے، اور ان کا نام بیکرجی لکھتا ہے، جو شاید بھکشو کی خرابی ہے، کیونکہ لفظ کی صورت کے علاوہ معنی کی صورت بھی انہیں پر پوری اترتی ہے - سیرافی کہتا ہے :-

”ہندوستان میں ایک گروہ ہے جس کا نام ”بیکرجین“ ہے - یہہ ننگے ہوتے ہیں، ان کے بالوں کی لٹپٹیں اتنی بڑی ہوتی ہیں کہ وہ پھیل کر ستر چھپا لیتی ہیں، ان کے ناخن بہت بڑے ہوتے ہیں، وہ ان کو کتاتے نہیں چاہے توت جائیں، یہہ ہمیشہ شہر بہ شہر پھرا کرتے ہیں، ان میں سے ہر ایک کی گردن میں آدمی کی ایک کھوپڑی تاکے میں بندھی ہوئی پڑی دھتی ہے، جب ان کو زیادہ بھوک لگتی ہے تو وہ کسی کے دروازے پر کھڑے ہو جاتے ہیں، مکان والا جلدی سے پکے ہوئے چاول لے کر خوش خوش آتا



بدھہ کی ایک مورتی بغداد بھی گئی تھی - ابن ندیم نے اس کو دیکھا تھا اور اس پر ایک کتبہ بھی تھا - (۱)

#### بودھہ مت کی وسعت

اہل عرب کو یہہ اچھی طرح معلوم تھا کہ بودھہ مت کن کن ملکوں میں پھیلا تھا - ابھی ابن ندیم کا بیان گذر چکا ہے کہ خراسان اور ماوراءالنہر یعنی ایشیائے وسطی کا مذہب اسلام سے پہلے بودھہ تھا ، اسی طرح انہیں یہہ بھی معلوم تھا کہ چین میں بھی یہی مذہب ہے ، اور وہ ہندوستان سے گیا ہے - اکثر عرب سپاحوں نے اس کا ذکر کیا ہے - سب سے پہلا عرب سیاح جس کا سفرنامہ ہمارے پاس ہے ، یعنی سلیمان تاجر سنہ ۲۳۷ھ ( سنہ ۸۳۷ ع ) وہ اپنے سفرنامہ میں کہتا ہے :-

”چین کے مذہب کی اصل ہندوستان سے ہے ، اور وہ کہتے ہیں کہ یہہ بدھہ کی مورتیاں ہندوستان ہی نے ہمارے لئے بنائی ہیں - ان دونوں ملکوں کے لوگ آواگون ( تناسخ ) کے مسئلہ میں ایک ہیں ، اور دوسری معمولی باتوں میں ان میں اختلاف ہے “ - (۲)

(۱) ابن ندیم ص ۱۹ -

(۲) سفرنامہ سلیمان تاجر مطبوعہ پیرس سنہ ۱۸۱۱ع صفحہ ۵۷ -

تھی ، وہ بھی گلے میں رنڈ مالا ڈال کر جنگل جنگل پھرتے تھے - (۱)

### جوگئی

جوگیوں اور تارک الدنیا فقیروں کے حالات بھی ان کتابوں میں لکھے ہیں ، مگر ان میں سب سے زیادہ عجیب وہ واقعہ ہے جس کو سلیمان تاجر نے نویں صدی عیسوی کے بیچ میں اپنے مشاہدہ سے لکھا ہے - کہتا ہے :-

”ہندوستان میں ایسے لوگ ہیں جو ہمیشہ پہاڑوں اور جنگلوں میں پھرا کرتے ہیں ، اور لوگوں سے بہت کم ملتے ہیں ، بھوک لگتی ہے تو گھانس پات یا جنگل کے پھل کھا لیتے ہیں ..... ان میں بعض ننگ دھونگ ہوتے ہیں ، چیتے کی کھال کا کوئی ٹکڑا البتہ ان پر پڑا رہتا ہے - میں نے اسی طرح ایک شخص کو دھوپ میں بیٹھا دیکھا - ۱۶ برس کے بعد جب پھر میرا ادھر سے گذر ہوا تو میں نے اس کو اسی طرح اور اسی حال میں پایا ، مجھے تعجب ہوتا تھا کہ دھوپ

ہے اور ان کو پیش کرتا ہے - وہ اسی  
 کھوپڑی میں لے کر ان کو کھا لیتے ہیں -  
 جب ان کا پیٹ بھر جاتا ہے تو شہر  
 سے واپس چلے جاتے ہیں ، پھر صرف  
 بھوک کے وقت وہ نکلتے ہیں - (۱)

بزرگ بن شہریار ناخدا نے سنہ ۳۰۰ھ میں  
 سراندیپ سے گذرتے ہوئے اس قسم کے فقیروں کو دیکھا تھا -  
 اس نے بھی ان کی یہی تصویر کھینچی ہے اور ان کا  
 نام بیکور بتایا ہے اور لکھا ہے کہ یہہ گرمی میں بالکل  
 ننگے رہتے ہیں اور صرف چار انگل کی لنگوٹی باندھتے  
 ہیں اور جازوں میں چٹائی اوزھتے ہیں ، اور مختلف  
 رنگ کے تکرّوں کو جوڑ کر ایک کپڑا سی لیتے ہیں ،  
 اسی کو پہنتے ہیں ، بدن پر مردوں کی جلی ہوئی ہڈی  
 کی راکھ ملتے ہیں ، اور گلے میں انسان کی کھوپڑی  
 لٹکتے ہیں ، اور عبرت اور خاکساری کے لئے اسی میں  
 کھاتے ہیں (۲) -

لیکن بیرونی نے اس قسم کے فقیروں کو مہادیو کے  
 پجاری کہا ہے ، ان کی صورت بھی ان سے ملتی جلتی

(۱) سفرنامہ ابوزید سیرانی ص ۱۲۷ و ۱۲۸ -

(۲) عجائب الہند بزرگ بن شہریار صفحہ ۱۵۵ (لیپٹن) -

### سنیہ اور دھرمیہ

کہیں اوپر ایک واقعہ یہہ گذرا ہے کہ مشہور فلاسفر اور متکلم نظام معتزلی، جو دوسری صدی ہجری کے آخر (آٹھویں صدی عیسوی) میں تھا اور خلیفہ مامون الرشید کا استاد تھا، اس پر اس کے دشمنوں نے جو غلط الزام لگائے تھے، ان میں ایک یہہ تھا کہ اس نے جبرانی میں مجوسیوں اور سنیوں کی صحبت اُٹھائی تھی، اور دہ تکلف اولہ کا مسئلہ اس نے سنیوں سے سیکھا تھا، اور فلاں مسئلہ فلاں سے فلاں مسئلہ فلاں سے اس کی فہرست دی گئی ہے۔ بہر حال یہ عبارت کتابوں میں یکساں درج ہے۔ لیکن صرف ایک لفظ میں ہر جگہ نئی تخریف ہے، سب سے قدیم کتاب جس میں یہ عبارت منجکو ملی ہے، اور وہ عبدالقادر بغدادی (المتوفی سنہ ۴۲۹ھ سنہ ۱۰۳۷ع) کی کتاب الفرق بین الفرق ہے۔ اس کتاب میں یہ لفظ دہ سنیہ (سنیہ) لکھا ہے لیکن ایک اور مستند محدث و مؤرخ سمعانی المتوفی سنہ ۵۶۲ھ نے اس پوری عبارت کو نقل کیا ہے مگر دہ سنیہ کی جگہ پر دہ حصریہ لکھا ہے، جیسا کہ ان کی کتاب الانساب کے اس قدیم نسخہ میں ہے، جس کو گب میموریل لندن نے سنہ ۱۹۱۲ع میں زنگراف کے ذریعہ سے بعینہ چھاپا ہے۔ دہ حصریہ نام کسی فرقہ کا وجود نہیں معلوم، غالباً اسی لئے کسی نے اس کو دہ دھریہ کر دیا ہے جیسا کہ مولانا شبلی کی علم الکلام کی منقولہ عبارت میں

کی سازت سے اس کی آنکھ کھیں نہ  
بہہ گئی۔ (۱)

### سمنیہ اور اسلام

سمنیہ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات خراسان، ترکستان اور افغانستان سے شروع ہوتے ہیں، اور رفتہ رفتہ وہ ہندوستان تک بڑھتے چلے آتے ہیں۔ چنانچہ بلخ کے نووہار (نوبہار) کے متولی برمکیوں سے لے کر ان ملکوں کے معمولی بودھوں نے بھی اسلام قبول کرنے میں کچھ زیادہ پس و پیش نہیں کیا۔ یہی صورت ہم کو سمنیہ میں نظر آتی ہے۔ پہلی صدی ہجری (ساتویں صدی عیسوی) کے خاتمہ پر یعنی سمنیہ کی فتح کی چند ہی سال کے بعد جب بغوامیہ کے دیندار اور برگزیدہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے سمنیہ کے لوگوں کو اسلام کا دعوت نامہ بھیجا تو بہت سے راجاؤں نے اسلام قبول کر لیا۔ (۲)

اسی طرح ملیبار، مالدیپ، اور بعض دوسرے جزیروں میں بھی ہم کو اسی قسم کے حالات ملتے ہیں۔ ہم نے اس قسم کے واقعات اپنے ایک سلسلہ مضمون میں جس کا عنوان ”ہندوستان میں اسلام“ ہے مفصل بیان کئے ہیں، اس لئے یہاں ان کے دہرانے کی حاجت نہیں۔

(۱) سفرنامہ سلیمان تاجر ص ۵۰، ۵۱۔

(۲) فتوح البلدان بلاذری، فتح سمنیہ۔

شاید گروا رنگ ہو یا زعفرانی - یہ رنگ ان کے مذہبی پیشواؤں کی پہچان تھی -

### بدھ اور بت

اس موقع پر ایک اور لفظ کی طرف اشارہ کرنا ہے ، اور وہ لفظ بت ہے ، جس سے بت پرست اور بت خانہ بنے ہیں - اس کو عام طور سے ایک فارسی لفظ سمجھا جاتا ہے ، لیکن حقیقت میں یہ لفظ بد بدھ سے بد بد سے بد بد سے بد بت بنا ہے - چونکہ بدھ کی مورتی کی پوجا ہوتی تھی اس لئے بد بد کے معنی ہی فارسی میں بت ہو گئے - اسی لئے عربی میں اس بت کو بد بد کہتے ہیں اور اس کی جمع بد بدوہ آتی ہے - (۱)

### سسلی کا بت ہندوستان میں

عربوں کو یہہ اچھی طرح معلوم تھا کہ بتوں اور مجسموں کے گھک زیادہ تر ہندوستان کے لوگ ہیں ، اسی لئے یہہ بات تعجب سے سنی جائے گی کہ امیر معاویہ نے ( سنہ ۴۶ھ میں ) جب سسلی ( اٹلی ) پر حملہ کیا تو وہاں سے ان کو سونے کے استیچو اور مجسمے ہاتھ آئے ، انہوں نے چاہا کہ نفس سونے کی مالیت کے

(۱) دیکھو فہرست ابن ندیم ص ۳۲۷ و سفرنامہ سلیمان ص ۵۵ و ۵۷

و کتاب البدوالتاریخ ص ۱۹ و ملک و نھل شہرستانی ص ۲۲۰ -

ہے۔ مگر یہ صریحی تکریف ہے۔ اس لفظ سنہ اور حصریہ کے اختلاف پر میں دیر تک غور کرتا رہا، اور آخر بتحدالہ ایک نتیجہ پر پہنچ کر مجھے بالکل اطمینان ہو گیا۔ حقیقت میں سمعانی کے نسخہ میں وہ حصریہ ہے نہیں بلکہ ح اور ص سے دو نقطے کانپوں نے اُڑا دئے ہیں۔ یہ لفظ وہ حصریہ ہے۔ اس نتیجہ تک پہنچانے میں جس درمیانی واسطہ نے مدد دی وہ امام سمعانی کے ہم عصر فلسفی و محدث شہرستانی کا یہ خیال تھا کہ وہ بدھ کی جو کیفیت بیان کی جاتی ہے، اگر وہ سچ ہے تو وہ اس خضر سے ملتا جلتا ہے جس کے وجود کا دعویٰ مسلمان منجم اور مسرآنز کیا کرتے ہیں“ (۱)۔ اس سے معلوم ہوا کہ بدھ کو وہ خضر“ فرض کر کے بودھ مت کے پیروں کا نام لوگوں نے وہ حصریہ“ رکھ لیا تھا، اور سمعانی نے نظام کے حال میں اسی فرقہ کا نام وہ حصریہ“ لکھ دیا۔ اس بنا پر بغدادی کا وہ سنہ اور سمعانی کا حصریہ کہنا ایک ہے۔

#### مکمرہ

بودھوں کا ایک تیسرا نام عربی کتابوں میں مکمرہ بھی ہے، یعنی وہ سرخ کپڑے پہننے والے“ (۲) جس سے مقصود

(۱) ملل ونھل شہرستانی جلد ۳ ص ۲۴۲ پر حاشیہ ملل ونھل

ابن حزم -

(۲) کتاب الہند بیرونی ص ۱۹۱ -

اور جنوبی ہندوستان اور ہندوستان کے جنوبی جزیروں سے عربوں کے تعلقات سب سے زیادہ رہے اور اس کا سبب تجارت کے علاوہ سرانڈیپ کے ایک روایتی نقش قدم کی زیارت کی کشش بھی تھی۔

### عرب و ہند کا ایک متحدہ مقدس مقام

مشہور ہے کہ سرانڈیپ، سیلون یا لنگا جو کہو، اس کے ایک پہاڑ کی چٹان پر پاؤں کا ایک نشان ہے، خدا جانے کب سے اس پاؤں کا نشان لوگوں کی عقیدتوں کا مرکز ہے، مگر سب سے عجیب بات یہ ہے کہ ایہہ نقش قدم مسلمان عربوں، بودھوں، اور عام ہندوؤں و تینوں کی دلی عقیدتوں کا متحدہ مرکز تھا اور یہ وہ چیز ہے جس کی دوسری مثال مذہب کی دنیا میں پیش نہیں کی جا سکتی۔ مسلمان اس کو حضرت آدم کا نقش قدم سمجھتے ہیں اور اس کی عزت کرتے ہیں، بودھ اُس کو شاکیہ مونی کے قدم کا نشان اور ہندو شیو کے پاؤں کا نشان سمجھتے ہیں اور اس کی تعظیم بجا لاتے ہیں۔ دور دور سے لوگ اُس کے جائزے کو جاتے ہیں۔ مسلمان عرب سیاحوں اور عراق کے درویشوں میں اس کی زیارت کا بڑا شوق تھا۔ تقریباً بکھری سفر کے ہر عرب سیاح نے اس کا ذکر کیا ہے اور اس کی زیارت کا شوق اس کو وہاں کھینچ لایا ہے، اور آخر یہی چیز اس جزیرہ میں مسلمان درویشوں کی بکثرت آمد و رفت کا ذریعہ بن گئی



علاوہ ان مجسموں اور اسٹیچپوں کی ساخت اور صنعت کی قیمت بھی وصول نہ ہو۔ چنانچہ انہوں نے ہندوستان بھیج کر ان کو فروخت کرنا چاہا۔ بعض مؤرخین نے لکھا ہے کہ مسلمانوں نے اس تجویز سے اختلاف کیا اور اس پر عمل نہ ہوا، (۱) لیکن بیرونی کا بیان ہے کہ وہ یہاں لائے گئے اور بیچے گئے (۲)۔ غالباً بیرونی کے اس بیان کا ماخذ واتدی کی روایت ہو جس کو بلاذری نے (۳) بھی فتوح البلدان میں نقل کیا ہے۔

عرب و ہند کے یہ مذہبی تعلقات بہر حال رنگ لائے، اور ایک دوسرے سے متاثر ہونے کا موقع بہم پہنچا، اور اتنا تو ضرور ہوا کہ دونوں کو ایک دوسرے کے مذہب سے کچھ نہ کچھ واقفیت ہوئی۔ میرا نظریہ یہ ہے کہ اس زمانہ کے ہندوستان کا غالب مذہب بودھ تھا، اور وہی عربوں کے مذہب سے زیادہ متاثر ہوئے۔ یہ اثر سب سے پہلے ان راستوں میں نظر آتا ہے جو عربوں کے تجارتی گذرگاہ تھے، یعنی کارومنڈل (معبر) ملیبار اور کولم سے لے کر کچھ اور گجرات تک اور ادھر سندھ سے لے کر کشمیر تک۔

(۱) اماري سسلي، بحوالہ ثہایة العرب ص ۲۲۶۔

(۲) کتاب الهند بیرونی ص ۶۰۔

(۳) فتوح البلدان بلاذری ص ۲۳۵، (لیڈن)۔

اسلام کے اثرات یہاں بڑھتے جاتے ہیں اور دونوں قوموں کے لئے ایک دوسرے سے واقفیت کا موقع بہم پہنچتا جاتا ہے - اس دور کے چند متفرق واقعات پر اس بیان کا خاتمہ ہے -

### پنجاب یا سرحد کے ایک راجہ کا اسلام

بلاذری جو تیسری صدی ہجری۔ (نویں صدی عیسوی) کے اخیر کا مؤرخ ہے بیان کرتا ہے کہ کشمیر، کابل اور ملتان کے بیچ میں ایک شہر عسیفان (اسیوان) (۱) نام تھا، راجہ کا ایک لاقلا بیٹا بہت سخت بیمار ہوا، راجہ نے مندر کے پتجاریوں کو بلا کر کہا کہ اس کی سلامتی کی دعا مانگی جائے، پتجاریوں نے دوسرے دن آکر کہا کہ دعا مانگی گئی اور دیوتاؤں نے اُس کے جیتے رہنے دئے جانے کا وعدہ کر لیا ہے - اتفاق یہہ کہ وہ لڑکا اس کے تھوڑی ہی دیر کے بعد مر گیا - راجہ کو بڑا سخت صدمہ ہوا، اسی وقت جا کر مندر دھا دیا، پتجاریوں کی گردنیں مار دیں، پھر شہر میں جو مسلمان سوداگر تھے ان کو بلوا کر ان کے مذہب کا حال دریافت کیا - انہوں نے اسلام کے عقائد بیان کئے، راجہ مسلمان

(۱) امیر خسرو نے خزائن الفتوح میں سیوان نام ایک قلعہ کا جو دہلی سے

سو فرسنگ کی مسافت پر تھا اور سنہ ۷۰۸ میں سیٹل چند اس کا راجہ تھا ذکر

اور ان کی اس آمد و رفت کی کثرت کے سبب سے اسلام کے قدم وہاں جم گئے - ابن بطوطہ کے زمانہ میں یہاں کا راجہ ہندو تھا مگر نقش آدم کے پہاڑ کے پاس خواجہ خضر کا غار بھی دکھائی دیتا تھا - کہیں بابا طاہر کا غار ملتا تھا - چیلاؤ (سالیام) میں ہاتھی بکثرت تھے ، مگر ایک شیرازی بزرگ شیخ عبداللہ خفیف ( المتوفی سنہ ۳۳۱ھ ) کی دعا کی برکت سے یہہ کسی کو نہیں سنا تے - اسی لئے اس وقت سے جب سے ان بزرگ کی یہہ کرامت ظاہر ہوئی وہاں کے بت پرست بھی مسلمانوں کا ادب کرتے ہیں - ان کو اپنے گھروں میں تھراتے ہیں اور اپنے بال بچوں میں ان کو دھنے دیتے ہیں اور وہ اب تک ( ابن بطوطہ کے زمانہ تک ) شیخ عبداللہ خفیف کے نام کا ادب کرتے ہیں -

### ہندوستان میں اسلام

بہر حال ان مختلف تجارتی ، معاشرتی اور سیاسی تعلقات کا یہہ نتیجہ ہوا کہ سندھ ، گجرات ، کارو مندل ، ملیبار ، مالدیپ ، سرانڈیپ اور جاوہ میں اسلام نے اپنے قدم آہستہ آہستہ بڑھانے شروع کئے - ان چیزوں میں ایک طرف ہندوؤں اور دوسری طرف چینوں کے اثر سے بودھ مت پھیلا ہوا تھا مگر صدی بصدی کے جغرافیوں اور سفروناموں کی کتابوں کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑائی بھڑائی کے بغیر پورے امن اور چین کے ساتھ

بھیج دیا، پندت نے جب عقلی اعتراضات شروع کئے تو ملا نے جواب میں حدیثیں پیش کرنی شروع کیں پندت نے کہا یہہ تو ان کے لئے سند ہیں جو تمہارے مذہب کو مانتے ہوں ایک روایت میں ہے کہ پندت نے پوچھا کہ تمہارا خدا اگر ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے تو کیا اپنی جیسی کسی ہستی کے بنانے پر بھی اس کو قدرت ہے؟ ان بھولے بھالے عالم صاحب نے کہا اس قسم کی باتوں کا جواب دینا ہمارا کام نہیں ہے - یہ علم کلام والوں کا کام ہے - راجہ نے ان عالم صاحب کو واپس کیا اور ہاروں رشید کو کہلا بھیجا کہ پہلے تو بزرگوں کے کہنے سے مجھے معلوم ہوا اور اب اپنی آنکھوں سے دیکھ کر یقین ہو گیا کہ آپ کے پاس آپ کے مذہب کی سچائی کی کوئی دلیل نہیں - خلیفہ نے کلام والوں کو بلوا کر یہہ مسئلہ ان کے سامنے پیش کیا اس جماعت کے ایک کمسن بچہ نے اٹھ کر کہا وہ امیرالمومنین! یہہ اعتراض لغو ہے، اللہ تو وہ ہے جس کو نہ کسی نے بنایا، نہ پیدا کیا، وہ مخلوق نہو - اب اگر وہ اپنے ہی جیسے کسی دوسرے کو پیدا کرے گا تو وہ اس جیسا تو ہو نہیں سکتا، کہ وہ بہر حال اس کا مخلوق ہی ہوگا - پھر یہہ کہ بعینہ خدا کی طرح کسی دوسری ہستی کا ہو سکنا خدا کی توہین ہے اور خدا اپنی توہین و تحقیر پر جو محال ہے قدرت نہیں رکھتا - یہہ سوال کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ خدا جاہل ہو سکتا

ہو گیا (۱) - بلاذری کہتا ہے کہ دد یہہ واقعہ خلیفہ معتصم باللہ کے زمانہ میں پیش آیا - معتصم باللہ کا زمانہ سنہ ۲۱۸ ھ سے سنہ ۲۲۷ ھ تک ہے -

#### عربوں اور ہندوؤں میں مذہبی مناظرہ

یہہ تعلقات اس حد تک بڑھ چکے تھے کہ عرب مسلمانوں اور ہندوؤں میں بلکہ بودھوں میں دوستانہ مذہبی مناظرے ہوتے تھے - معتصم کے باپ ہارون الرشید (دوسری صدی ہجری کا اخیر) کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ ہندوستان کے کسی راجہ نے ہارون رشید کو کہلا بھیجا کہ دد آپ اپنے مذہب کے کسی عالم کو میرے پاس بھیج دیجئے، جو مجھکو اسلام سے آگاہ کرے اور میرے سامنے میرے ایک پندت سے بحث کرے - دوسری روایت یہہ ہے کہ سندھ کے کسی راجہ کے یہاں ایک بودھ مذہب کا فاضل پندت تھا، اس نے راجہ کو آمادہ کیا تھا اور اس نے کہلا بھیجا تھا کہ مجھ سے یہہ کہا گیا ہے کہ دد تلوار کے سوا آپ کے پاس آپ کے مذہب کی سچائی کی کوئی دلیل نہیں ہے - اگر آپ کو اپنے دھرم کی سچائی کا یقین ہو تو اپنے ہاں کے کسی عالم کو بھیجئے جو میرے ایک پندت سے آکر بحث کرے - خلیفہ نے ایک مقدس محدث عالم کو اس کام کے لئے

اس قصہ کے تمام اجزا صحیح ہوں یا نہ ہوں مگر بہر حال اس سے اتنا ثابت ہے کہ ان دونوں قوموں کے مذہبی تعلقات اور روابط نے اس حد تک ترقی کی تھی -

### ایک مناظرہ راجہ

مؤرخ مسعودی جو سنہ ۳۰۳ھ میں ہندوستان آیا تھا کہسبایت کے حال میں لکھتا ہے کہ :-

”میں جب سنہ ۳۰۲ھ میں یہاں آیا تو یہاں کا حاکم ایک بانیا (بنیہ) تھا جو برہمنی مذہب رکھتا تھا اور وہ مہانگر کے راجہ ولبھہ رائے کا ماتحت تھا۔ اس کو مناظرہ کا بہت شوق تھا۔ اس کے شہر میں باہر سے جو نئے مسلمان یا اور مذہب کے لوگ آتے تھے، وہ ان سے بحث و مناظرہ کرتا تھا“ (۱)۔

بودھوں سے ایک اور مناظرہ

بودھ مت کے پیرو حواس ظاہری کے علاوہ کسی اور ذریعہ علم کے قائل نہ تھے، چنانچہ بصرہ جو اس زمانہ میں (دوسری صدی کا وسط) مختلف مذہب و

(۱) مروج الذهب مسعودی جلد اول ص ۲۵۲ (لیتیں)

ہے ؟ خدا مر سکتا ہے ؟ خدا کہا سکتا ہے ؟ یا پی سکتا ہے ؟ یا سو سکتا ہے ؟ ظاہر ہے کہ ان میں سے خدا کچھ نہیں کر سکتا ہے ، کہ یہہ سب اس کی ذات کی شان کے خلاف ہے - یہہ جواب سب نے پسند کیا ، اور خلیفہ نے چاہا کہ اس پندت کے مقابلہ کے لئے اسی لڑکے کو ہندوستان بھیجا جائے ، مگر تجربہ کاروں نے عرض کی کہ حضور یہہ بہر حال بچہ ہے ، ایک جواب بن آیا تو ضرور نہیں کہ سب جواب بن آئیں - چنانچہ ایک دوسرے مشہور متکلم کو خلیفہ نے چن کر ہندوستان بھیجا - ایک روایت میں ہے کہ وہ بوڑھے اس متکلم سے کبھی مناظرہ کر چکا تھا اور شکست کھا چکا تھا ، اور دوسری روایت میں ہے کہ اس نے راستہ ہی میں ایک آدمی کو بھیج کر پتہ چلایا کہ یہ صرف مذہبی ملا ہے یا عقلیات سے بھی واقف ہے - جب اس کو معلوم ہوا کہ وہ عقلیات کا بڑا فاضل ہے تو پھر دونوں روایتوں میں ہے کہ اس پندت نے اس کے مقابلہ میں اپنے کو کمزور پا کر اس سے پہلے کہ وہ مسلمان مناظرہ راجہ کے دربار میں پہنچے راستہ ہی میں اس کو زہر دلوادیا - (۱)

(۱) کتاب البیہ والامل فی شرح کتاب الملک والنحل للحدید بن یحییٰ

المرتضیٰ ، باب ذکر المعتزلة مطبوعہ حیدرآباد دکن سنہ ۱۳۱۶ھ ص ۳۱ د

## قرآن پاک کا پہلا ہندی ترجمہ آج سے ایک ہزار برس پہلے

قرآن پاک کا ترجمہ لوگ آج ہندی میں کرنے لگے ہیں، مگر یہ سن کر کتنا اچنبھا ہوگا کہ آج تقریباً ایک ہزار برس پہلے قرآن پاک کا ہندی میں یا سندھی میں ایک ہندو راجہ کے حکم سے کیا گیا تھا۔ سنہ ۲۷۰ھ میں الرا (الور واقع سندھ؟) کے راجہ مہروگ نے جس کا راج کشمیر بالا (کشمیر) اور کشمیر زیریں (پنجاب) کے بیچ میں ہے، اور جو ہندوستان کے بڑے راجاؤں میں ہے، اس نے منصورہ (واقع سندھ) کے امیر عبداللہ بن عمر کو لکھ بھیجا کہ کسی ایسے شخص کو میرے پاس بھیجئے جو ہندی میں ہم کو اسلام کا مذہب سمجھا سکے۔ منصورہ میں عراق کا ایک مسلمان تھا جو بہت تیز طبیعت، سمجھدار، اور شاعر تھا، اور چونکہ ہندوستان میں پلا تھا اس لئے یہاں کی مختلف زبانیں وہ جانتا تھا۔ امیر نے اس سے راجہ کی خواہش کا ذکر کیا، وہ تیار ہوا، اس نے ان کی زبان میں ایک قصیدہ لکھ کر راجہ کو بھیجا، راجہ نے اس قصیدہ کو سنا تو بہت پسند کیا، اور اس کو سفر خرچ بھیج کر اپنے پاس بلوایا۔ وہ راجہ کے دربار میں تین برس رہا اور اس کی خواہش سے اس نے قرآن کا ہندی زبان میں



ملت کے لوگوں کا مرکز تھا ، وہاں واصل بن عطاء ، جہم بن صفوان ، اور بودھوں سے اس مسئلہ میں مناظرہ ہوا - آخر واصل نے اپنی دلیلوں سے ان کو قائل کر دیا (۱) -

ایک مسلمان کا بت پرست ہو جانا

سنہ ۳۷۰ھ کا ایک عرب سیاح جو بیت المقدس نہ دھنے والا تھا وہ سندھ کے بت خانوں کے تذکرہ میں کہتا ہے کہ ددھروا میں پتھر کی دو عجیب و غریب مورتیں ہیں - وہ دیکھنے میں سونے اور چاندی کی معلوم ہوتی ہیں - کہتے ہیں یہاں آکر جو دعا لوگ مانگتے ہیں وہ قبول ہوتی ہے - اس کے پاس ایک سبز رنگ کے پانی کا چشمہ ہے جو بالکل زنگار معلوم ہوتا ہے ، زخموں کے لئے بہت مفید ہے - یہاں کے پجاریوں کا خرچ دیوداسیوں کے ذریعہ پورا ہوتا ہے ، بڑے بڑے لوگ یہاں اپنی لڑکیاں لا کر چڑھاتے ہیں - میں نے ایک مسلمان کو دیکھا جو ان دونوں مورتیوں کی پوجا کرنے لگا تھا ، پھر بعد کو نیشاپور جاکر وہ مسلمان ہو گیا - یہہ دونوں مورتیں طلسماتی ہیں ، کوئی اُن کو ہاتھ سے چھو نہیں سکتا - (۲)

(۱) شرح کتاب الملک والنحل مرتضیٰ زبیدی مطبوعہ حیدرآباد ، واصل بن

عطاء کا حال -

(۲) احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم بشاری ص ۲۸۳ -

یہہ کتاب سلیمان شمس الدین ایلتمش کے وزیر قوام الدین جلیدی کے نام سے لکھی ہے اور اب تک حلیہ طبع سے مکروم ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ دارالمصنفین کے کتب خانہ میں بھی موجود ہے۔

محمد عوفی نے اس کتاب کے دوسرے باب ۲۲ در ذکر ملوک طوائف و احوال ایشاں میں ایک عجیب و غریب قصہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے تعلقات اس ملک میں عربوں کے عہد میں کیسے تھے اور ہندو راجہ اپنی مسلمان رعایا کے ساتھ کس طرح انصاف سے پیش آتے تھے۔ محمد عوفی کا یہہ سفر سنہ ۶۹۵ھ سے پہلے ہوا تھا اور جو واقعہ اس نے بیان کیا ہے وہ یقیناً اس سے پہلے کا ہے اور یہہ وہ زمانہ ہے جب گجرات کی طرف ایک سلطان محمود اور دو سو برس کے بعد قطب الدین ایبک کے سرسری دھاووں کے سوا وہاں کسی اسلامی حکومت کا نام و نشان بھی نہ تھا۔

محمد عوفی کہتا ہے کہ ۲۲ مجھے ایک دفعہ کھمبایت جانے کا اتفاق ہوا، جو سمندر کے کنارے ایک شہر ہے اور وہاں دیلدار مسلمانوں کی ایک جماعت آباد ہے جو مسافروں کی خوب خاطر تواضع کرتی ہے اور یہہ شہر نہر والہ (احمد آباد گجرات کے قریب) کی سلطنت میں ہے اور یہاں کچھ مسلمانوں اور کچھ ان کے

ترجمہ کیا - راجہ روزانہ ترجمہ سنتا تھا اور اس سے بے حد متاثر ہوتا تھا - (۱)

ایک گجراتی راجہ کا بے مثال مذہبی انصاف

چھٹی صدی ہجری کے آخر میں جب سلطان غوری کے بعد دہلی میں 'شمش الدین ایلتمش' اور سندھ میں ناصرالدین قباجہ حکومت کرتے تھے، محمد عوفی نام ایک فاضل بخارا سے چل کر ہندوستان آیا تھا اور اس نے غالباً سندھ کے کسی ساحل منصوبہ یا دیبل سے نکل کر خلیج فارس، سواحل عرب، اور ہندوستان کی مختلف بندرگاہوں کی سیاحت کی تھی، چنانچہ اس سلسلہ میں وہ کہنیاہیت بھی پہنچا تھا، اس کی دو کتابیں اس وقت باقی ہیں، ایک فارسی شاعروں کا تذکرہ جس کا نام لباب اللباب ہے، جو ناصرالدین قباجہ کے وزیر کے نام لکھی ہے، اور وہ دو جلدوں میں گب سپریز لندن سے شائع ہو چکی ہے، دوسری کتاب اس سے زیادہ بڑی ہے، اس کا نام جامع الکلیات والامع الروایات ہے - اس میں مصنف نے کچھ اپنے کانوں سے اور اپنی آنکھوں سے دیکھے، اور کچھ دوسری کتابوں میں پڑھے ہوئے واقعوں اور قصوں کو مختلف عنوانوں میں ذکر کیا ہے -

نہ دینا، سب کام تم بطور خود انجام دینا - یہہ کہہ کر راجہ محل میں چلا گیا اور رات کو ایک تیز ساندنی پر بیٹھ کر تن تنہا کہمبایت کی طرف روانہ ہو گیا - نہروالہ سے کہمبایت ۴۰ فرسنگ ہے، مگر راجہ نے ایک دن رات میں اس راستہ کو طے کیا اور وہاں بھیس بدل کر ایک سوداگر کی صورت میں اتر، اور گلی کوچہ بازار میں ہر جگہ پھر کر تحقیق کی، اور راستہ چلتوں کی بانیں سنیں - ہر ایک کی زبان سے یہی سنا کہ بیچارے مسلمانوں کو بے گناہ مارا گیا، اور ان پر برا ظام ہوا - راجہ ہر طرح واقعہ کی تحقیق کر کے ایک لوتے میں سمندر کا پانی بھر کر اور اس کا مذہبہ بند کر کے اپنے ساتھ لیا، اور پھر اسی طرح چوبیس گھنٹے میں ساندنی پر اپنی راجدھانی کو واپس آ گیا، صبح کو راجہ نے دربار منعقد کیا، مقدمات سنے، اور اسی کے ساتھ مسجد کے اس امام کو یاد کیا - جب وہ دربار میں حاضر ہوا تو راجہ نے اس کو حکم دیا کہ تم اپنی عرشدشت پڑھ کر سناؤ - امام نے جب اس کو پڑھا تو ہندو درباریوں نے کہا یہہ مقدمہ جھوٹا ہے اور یہہ دعویٰ سرے سے غلط ہے - راجہ نے آبدار کے ہاتھ سے وہ لوتا منگوایا اور سب کو تھوڑا تھوڑا اس کا پانی پلایا، جس نے پیا وہ اس کو گھونٹ نہ سکا اور کہا یہہ تو سمندر کا کھاری پانی ہے - راجہ نے کہا مجھ کو چونکہ اس معاملہ میں کسی دوسرے پر بھروسہ نہ تھا کہ وہ اختلاف دین

مخالفوں کی آبادی ہے۔ میں جس زمانہ میں یہاں آیا ایک قصہ سنا جو نوشہرواں کے اوپر والے قصہ سے ملتا جلتا ہے اور وہ یہہ ہے کہ راجہ جنک کے راج کے زمانہ میں یہاں ایک مسجد تھی جس میں منارہ تھا، اس پر چڑھکر مسلمان اذان دیتے تھے، پارسیوں نے ہندوؤں کو بھڑکا کر مسلمانوں سے لڑا دیا، ہندوؤں نے منارہ توڑ دیا اور مسجد کو مع اسی (۸۰) مسلمانوں کے شہید کر ڈالا۔ مسجد کا امام و خطیب جس کا نام علی تھا یہاں سے بھاگ کر نہروالہ چلا گیا، وہاں جاکر راجہ کے درباریوں اور افسروں سے مل کر فریاد کی، مگر کسی نے توجہ نہ کی، امام نے یہہ حال دیکھکر تدبیر یہہ کی کہ ہندی (غالباً گجراتی) میں پورا واقعہ ایک قصیدہ میں نظم کیا، اور خبر رکھی کہ راجہ شکار کو کب جانا ہے۔ جب شکار کا دن آیا امام وہ قصیدہ لے کر راستہ میں ایک جھاری میں چھپ کر بیٹھ گیا، جب راجہ ادھر سے گذرا امام فریادی بن کر سامنے آ گیا اور دھائی دی اور عرض کی کہ اس کا یہہ قصیدہ سن لیا جائے۔ راجہ نے ہاتھی روک کر اس کی منظوم عرض داشت سنی اور بہت متاثر ہوا، اور قصیدہ کو اس کے ہاتھ سے لے کر ایک افسر کے سپرد کر دیا، کہ فرصت کے وقت مجھے یہہ پھر دکھایا جائے۔ راجہ اسی وقت شکار سے واپس آ گیا، اور وزیر کو بلوا کر کہا کہ میں تین دن تک محفل میں رہوں گا اور آرام کروں گا، ان تین دنوں کے اندر کسی کام کے لئے مجھے تکلیف

### مسلمانوں میں وحدۃ الوجود

وحدۃ الوجود کا مسئلہ کسی نہ کسی شکل میں ہر قوم میں موجود تھا، بعض یونانی فلاسفر ایک معنی میں اس کے قائل تھے - اسکندریہ کا نو افلاطونی فرقہ اس کا معتقد تھا، پرانے یہودیوں اور عیسائیوں میں بھی یہہ خیال موجود تھا، ہندو ویدانت کی پوری عمارت اسی تخیل پر قائم ہے - اور بعض مسلمان صوفیوں میں بھی اس کی پرجوش تلقین پائی جاتی ہے گوکہ وحدۃ الوجود کے اندر خود بہت سے مختلف معنی ہیں، اور اس ایک وحدت کی بھی بکثرت تشریکیں کی گئی ہیں، یہاں تک کہ ایک تشریح کے مطابق وہ ”حلول“ کا مرادف اور ہم معنی بن گیا ہے -

بہر حال یہاں اصل مسئلہ سے غرض نہیں، بلکہ اس کی تاریخی حیثیت سے بحث ہے - یہہ سوال اکثر اُٹھا ہے کہ مسلمان صوفیوں میں یہہ تخیل کہاں سے آیا؟ جہاں تک ہم سے تحقیق ہو سکی ہے، ہمارے پاس کوئی دلیل ایسی نہیں ہے جس سے یہہ ثابت ہو سکے کہ ہندو ویدانت کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا ہے، حالانکہ اسلام میں اس تخیل کا آغاز تیسری صدی کے آخر سے یعنی حسین بن منصور حلاج کے زمانہ سے ہے - اور اس کا کمال پانچویں صدی ہجری میں محیی الدین بن عربی کے زمانہ میں نظر آتا ہے - اس میں تو کوئی شک نہیں

درمیان بود“ کہ یہہ مذہبی اختلاف کا معاملہ تھا اس لئے میں نے خود جاکر اس کی تفتیش کی ، اور مجھے پر ثابت ہو گیا کہ یہہ مسلمان بے شک مظلوم ہیں اور ان پر ظلم ہوا ہے - میرے راج میں کسی جماعت پر جو میرے سایہ میں ہو ایسا ظلم نہیں کیا جا سکتا - اس کے بعد حکم دیا کہ برہمنوں اور پارسیوں میں سے جو اس جرم کے مرتکب ہوئے ہیں دو دو کو سزا دی جائے اور مسلمانوں کو ایک لاکھ بالوترا ( گجراتی سکے ) تاوان دلویا ، تاکہ اس سے وہ مسجد اور منارہ دوبارہ بنوا لیں اور امام کو خلعت اور انعام دیا ، چنانچہ وہ مسجد دوبارہ بنی ، اور یہہ انعامات اس میں یادگار کے طور پر رکھے گئے ، چنانچہ ہر سال عید کے دن ان کو نکال کر سب کو دکھایا جاتا ہے -

محمد عوفی کہتا ہے کہ ۷۶۵ ( سنہ ۱۶۵۵ھ ) یہہ چیزیں وہاں رکھی ہیں ، اور وہ پرانی مسجد اور منارہ بھی باقی تھا ، مگر کچھ دن ہوئے بالو ( بابالا ) کی فوج نے گجرات پر حملہ کیا تو اس مسجد کو ویران کر دیا - آخر سعید بن شرف ( کسی عرب تاجر ) نے اپنے سرمایہ سے اس کو دوبارہ بنوایا ہے - اور اس کے چاروں طرف چار ستھرے گنبد بنوائے ہیں - اور اسلام کی یہہ یادگار اس ہندو ملک میں آج تک قائم ہے -

کی تصدیق کتاب الطواصین سے بھی ثابت ہے - اس کے بعد یہ بھی ثابت ہے کہ وہ ہندوستان کے جادو، منتر، اور کرتب کو سیکھنے یا جیسا کہ بعض کہتے ہیں، کہ اپنے مذہب کی تبلیغ کے لئے ہندوستان آیا تھا، اس لئے عجب نہیں کہ وہ یہیں سے اپنا مسئلہ وحدۃ الوجود عراق لے گیا ہو (۱) -

### ہندوؤں میں وحدت تنزیہی

اس کے بر خلاف قیاسات اس ثبوت میں بھی ہیں کہ ہندوؤں میں وحدت تنزیہی کا تشکیل اور بت پرستی کے خلاف جذبہ اسلام کا نتیجہ ہے - یہ مضمون خود بڑی وسعت رکھتا ہے اور وہ کسی دوسری بحث کے ضمیمہ کے طور پر ادا نہیں ہو سکتا -

(۱) حلاج کی کتاب الطواصین فرانس کے صوفی مستشرق لروئی مسیگنان (Louis Massignan) نے سنہ ۱۹۱۳ء میں پیرس سے شائع کی ہے، اور اسی کے ساتھ ایک مستقل جلد میں حلاج کے حالات کے متعلق قدیم بیانات کو بھی یکجا کر دیا ہے، حلاج کے ہندوستان آنے کا واقعہ اسی کتاب میں ابن باکویدہ صوفی شیرازی کی کتاب کے اقتباسات میں مذکور ہے - دیکھو صفحہ ۳۱ و ۳۳ (مطبوعہ پیرس) -



کہ ہندوستان میں آنے کے بعد ہندو ویدانتیوں کے تخیل سے مسلمان صوفیوں پر اثر پڑا ہے (۱) - مگر اسلامی تصوف میں اس تخیل کا اثر اس سے پہلے معلوم ہوتا ہے، خصوصاً جب یہ واقعہ ہے کہ مسلمانوں میں مسیحی الدین ابن عربی ہی سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس عقیدہ کی سب سے پرجوش حمایت کی ہے، اور وہ اسپین کے باشندے تھے، اور کبھی ہندو فلاسفی سے ان کو دو چار ہونے کا موقع نہیں ملا، اس لئے یہہہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ہندو ویدانت سے نہیں بلکہ نو افلاطونی فلسفہ سے متاثر ہوئے تھے -

لیکن جہاں تک حسین بن منصور حلاج کا تعلق ہے یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ جس وحدۃ الوجود کا مدعی تھا وہ معتبر محتاط مسلمان صوفیوں کا وحدۃ الوجود نہیں، بلکہ وہ حلول یعنی ایک قسم سے ہندوؤں کے اوتار کے مسئلہ کا قائل تھا - اس کی تفصیل اس کے پورانے تذکرہ نویسوں نے پوری طرح کی ہے، اور خود اس

(۱) چنانچہ غالباً آٹھویں صدی ہجری میں بنگال کے ایک نو مسلم پندت اور ایک صوفی عالم نے مل کر سنسکرت کی کتاب امرت نند کا عربی میں ترجمہ دد عین الحیوۃ کے نام سے کیا، پھر اس سے فارسی میں، اور اب فارسی سے اردو میں اس کا ترجمہ ہوا ہے، اور دارا نے اپنے زمانہ میں سر اکبر کے نام سے جوگ ہشت کا ترجمہ فارسی میں کیا -

## ہندوستان میں مسلمان

### (فتوحات سے پہلے)

ماخذ

علاوہ ان کتابوں کے جن کا ذکر اوپر گذر چکا ذیل کے معلومات کے لئے سندھ کی فارسی تاریخوں سے بھی فائدہ اٹھایا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ یہہ کتابیں اب تک چھپی نہیں ہیں، مختلف کتب خانوں میں قلمی موجود ہیں، البتہ الیٹ صاحب نے اپنی تاریخ کی پہلی جلد میں ان کے ضروری اقتباسات دے دئے ہیں، اور وہی میرے پیش نظر ہیں، ان کتابوں کے نام یہہ ہیں۔

#### ۱۔ چچ نامہ

یہہ تاریخ السند والہند کے نام سے عربی زبان میں سندھ کی سب سے پرانی تاریخ تھی۔ محمد علی بن حامد بن ابوبکر کوفی نے ناصرالدین قباچہ کے عہد میں سنہ ۶۱۳ھ (۱۲۱۶ع) میں اوچ (سندھ) میں بیٹھ کر فارسی میں ترجمہ کیا۔ اس کی اصل عربی نہیں ملتی، مگر صرف محمد بن قاسم کی موت اور راجہ داہر کی لڑکی کی قید کا واقعہ اس میں افسانہ ہے، باقی اکثر باتیں اس میں ایسی ہیں جن کی پرانی عربی تاریخوں سے تائید ہوتی ہے۔

## خاتمہ

ان چند صفحات میں عرب و ہند کے مذہبی تعلقات کا جو آئینہ تیار کیا گیا ہے خوب غور کر کے دیکھو کہ ان دونوں قوموں نے باوجود شدید مذہب پرست ہونے کے کہیں اس شیشہ میں بال آنے دیا ہے ؟ کیا جو پہلے گذر چکا وہ آئندہ نہیں ہو سکتا ؟



لکھی ہے ، تمام ضروری معلومات ان میں فراہم ہیں ، مگر یہ کتاب نئی ترتیب کی محتاج ہے ، ساتھ ہی مولانا نے الپت پر اس میں بے حد بھروسہ کیا ہے ، اور مشکلات کے حل میں بعض ایسے قیاسات سے کام لیا ہے جو میرے نزدیک صحیح نہیں جیسا کہ آگے معلوم ہوگا - کتابوں کے حوالوں میں نہ صفحوں کا حوالہ دیا ہے اور نہ جلد اور باب کا اشارہ کیا ہے ، اس لئے اس کے واقعات کی تصدیق و تطبیق سخت مشکل ہے -

۲ - دوسری قابل ذکر اردو کتاب پیرزادہ متھمد حسین صاحب دہلوی ، ایم ، اے ، مرحوم کے ابن بطوطہ کے سفرنامہ دوسری جلد متعلقہ ہند کا اردو ترجمہ ہے - اس میں اصل چیز ابن بطوطہ کے بیان کردہ مقامات اور اشخاص پر مترجم کے حواشی ہیں ، جو انگریزی ترجمہ اور ذاتی تلاش پر مبنی ہیں -

ہمارے اسکولوں اور کالجوں میں ہندوستان کی جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے وہ بالکل ایک خاص مقصد کو سامنے رکھ کر پڑھائی جاتی ہے ، اور اسی مقصد کو سامنے رکھ کر تاریخ ہند کی کتابیں انگریزی میں تصنیف کی جاتی ہیں - ان کتابوں میں قدیم ہندوستان کی تاریخ کو کہنا چاہئے کہ گویا وہ سکندر اور اس کے جانشینوں کی تاریخ کا ایک ٹکڑا ہے - اسی حملہ سے ہندوستان کی کایا پلٹ ہوئی ، اس کو علم و فن کی

## ۲ - تاریخ معصومی

یہہ میر محمد معصوم کی تاریخ سندھ ہے ، اکبر کے زمانہ میں سنہ ۱۰۱۱ھ میں لکھی گئی -

## ۳ - تاریخ طاہری

میر طاہر بن سید حسن قندھاری نے سندھ کے قیام کے زمانہ میں سنہ ۱۰۳۰ھ ( ۱۶۲۴ع ) میں سندھ کی یہہ تاریخ لکھی -

## ۴ - بیگ لارنامہ

یہہ کتاب شاہ قاسم خاں بن سید قاسم بیگ لار کے نام سے سنہ ۱۰۱۷ھ سے سنہ ۱۰۳۶ھ تک میں لکھی گئی -

## ۵ - تحفۃ الکرام

یہہ سب سے آخری کتاب ہے ، علی شیر نے سنہ ۱۱۸۱ھ ( ۱۷۶۷ع ) میں لکھی ہے -

اس خطبہ میں جن معلومات کو مرتب کیا گیا ہے ان کے متعلق اردو کی دو کتابیں بھی خاص طور سے ذکر کے قابل ہیں -

۱ - تاریخ سندھ - مولانا عبدالکلیم شرر لکھنوی نے سنہ ۱۹۰۹ع میں الہیت کی تاریخ سندھ جلد اول کے معلومات اور ماخذوں سے اور بعض اپنی ذاتی تحقیقات سے اسلامی سندھ کی نہایت مبسوط تاریخ دو جلدوں میں

اور تفتیش اور ان کی توثیق ہوئی کڑیوں کو باہم جوڑنا اور ملانا اور ان سے نتیجہ نکالنا ضروری ہے یا نہیں ؟

ان کتابوں کے پڑھنے اور ان تاریخوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود غزنوی تک ایک بھی مسلمان ملیچھہ کا قدم اس پاک اور پونر بھومی پر نہیں پڑا تھا ، اور مسلمانوں اور ہندوؤں میں آپس میں کسی قسم کا تعلق تھا ، نہ جان پہچان تھی ، نہ آمد و رفت تھی ، حالانکہ گذشتہ صدیوں کے پڑھنے والوں کو یہہ اچھی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ ان دونوں قوموں کے درمیان کتنے متعدد اور مختلف پہلوؤں کے تعلقات قائم تھے ۔

ہندوستان اور درۂ خیبر پار کے ملکوں کے درمیان ہمیشہ سے صلح و جنگ کے متواتر تعلقات قائم تھے ۔ اسلام سے پہلے ان ملکوں کی کیفیت یہہ تھی کہ جب کبھی کابل شاہ کو قوت حاصل ہوئی اس نے وہنداور اور پشاور تک قبضہ کر لیا ، اور جب راء لہوار کو موقع ملا کابل و قندھار تک اپنی سرحد قائم کر لی ۔ یہی حال سندھ کی طرف تھا ۔ کبھی شہنشاہ ایران نے مکران سے دریائے سندھ تک قبضہ کر لیا ، اور کبھی سندھ کے راجہ نے بلوچستان و مکران لے کر ایران کی سرحد سے سرحد ملا دی ۔ یہی کیفیت ساتویں صدی عیسوی تک تھی ۔ جب ادھر اسلامی فتوحات نے قدم بڑھانا اور ان ملکوں کے قبیلوں اور قوموں نے اسلام قبول کرنا شروع کیا

دولت ملی، تاریخ کی دنیا میں اس نے زندگی پائی - سکندر کے حملہ اور سفر کے ایک ایک راستہ کا پتہ لگانا، بگڑے ہوئے یونانی ناموں کو درست کرنا، اور ان کے اُلتے پلتے بیانیوں کو مرتب اور منظم کر کے پیش کرنا ہندوستان کی پرانی تاریخ ہے - یہی مؤرخ جب اسلام اور ہندوستان کے تاریخ کا آغاز کریں گے تو چند سطروں میں وحشی عربوں کا اور پھر (نعوذ باللہ) ایک خونخوار پیغمبر کا اور اس کے جانشینوں کے پینچاہ حملوں کا ذکر کر کے صفحہ دو صفحہ میں عرب سے سیدھے غزنی پہنچ جائیں گے - یہاں محمود کی فوج ہندوستان پر جہاد کرنے کے لئے تیار ملتی ہے اور اس کو لیکر وہ فوراً پنجاب، سندھ، اور گجرات پہنچ جاتے، اور لوٹ مار کر کے اُس کو واپس لے جاتے ہیں، پھر دیرہ سو برس کے بعد شہاب الدین غوری کو ہندوستان لاتے ہیں اور اُس کے بعد سے قرون وسطیٰ کی تاریخ ہند کا سلسلہ آگے چلتا ہے - سوال یہ ہے کہ اُس دوری اور بعد مسافت کے باوجود تو یونان کی سرحد ہندوستان سے آکر مل جاتی ہے - لیکن اُس قرب اور نزدیکی کے ہوتے بھی کیا ہندوستان اور افغانستان سے ایک طرف اور مکران اور سندھ سے دوسری طرف کوئی سرحد نہیں ملتی تھی؟ اور ان ملکوں میں آپس میں صلح و جنگ، اور لڑائی اور مہل کے تعلقات نہ تھے؟ اور ان کا سلسلہ ان سرحدی قبیلوں کے مسلمان ہونے سے پہلے قائم تھا یا نہیں؟ آخر ان کی تحقیق

مسلمان تھے اور نہ کبھی کسی سلطنت کے ماتحت رہے تھے۔ اور اس کے بعد مشرقی سمت میں ملتان اور سندھ کے عرب امپروں کو، پھر لاہور اور ہندوستان کے بعض راجاؤں کو زیر و زبر کر کے غزنین کی سلطنت قائم کی۔ ان میں سے ہندوستان اور غور کے سوا باقی کل خالص مسلمانوں کی سلطنتیں تھیں۔

چونکہ اس بیان کی تفصیلات میرے مضمون کے دائرہ سے باہر ہیں اسی لئے صرف سلسلہ کے لئے یہہ چند سطریں لکھ کر تاریخ ہند کے علمبرداروں کی توجہ ادھر ملتفت کرتا ہوں کہ وہ محمود سے پہلے کے افغانستان اور ہندوستان کے تعلقات پر تلاش و محنت سے مواد فراہم کریں اور کسی نئے نتیجہ سے باخبر کریں۔

اوپر کی تفصیل سے یہہ اندازہ ہوگا کہ افغانی کوهستان کے دروں سے مسلمانوں کی ہندوستانی راجاؤں کے ساتھ قوت آزمائی محض مذہبی جذبہ کا نتیجہ نہ تھی، بلکہ صدیوں کی قومی لڑائیوں کے سلسلہ کی یہہ ایک کڑی ہے۔

بہر حال یہہ تو شمالی ہندوستان کا حال تھا لیکن جنوبی ہندوستان کی کیفیت دوسری تھی۔ سنہ ۴۱۹ھ (سنہ ۱۰۲۴ع) میں محمود غزنوی سنہ ۵۷۴ھ (سنہ ۱۱۷۸ع) میں شہاب الدین غوری اور سنہ ۵۹۲ھ (سنہ ۱۱۹۹ع) میں



ادھر سب سے پہلی اسلام کی سلطنت سامانیہ حکومت ہے، جس نے بخارا کو اپنا دارالحکومت بنایا۔ لیکن اس کے زمانہ میں بھی کابل سے آگے توجہ نہ کی جا سکی۔ اس کے بعد صفاریہ حکومت جو چند روزہ قائم ہوئی تھی اس نے کابل و قندھار سے آگے اپنی نظر بڑھائی۔ خلافت عباسیہ نے سندھ کی برائے نام حکومت بھی اسی کے سپرد کر دی تھی۔ اس کے بعد سامانیہ حکومت کے حدود سے ہٹ کر اس کے ایک ترک افسر الپ تگین نے اس لئے تاکہ وہ اپنے آقا کے فوجی حملہ اور سزا سے محفوظ رہے اس دور دست علاقہ کو اپنی کوششوں کی جولانگاہ اور غزنین کو اپنی خودمختار حکومت کا مرکز بنایا۔ یہ چوتھی صدی ہجری کے بیچ کا واقعہ ہے۔ اسی حکومت غزنین کا دوسرا کہو یا تیسرا تاجدار سلطان محمود غزنوی ہے۔ اس نے اپنی ۳۳ برس کی حکومت میں غزنین کی چاروں طرف کے ملکوں اور حکومتوں کو خواہ وہ مسلمان ہوں یا نہ ہوں اپنے بے پناہ حملوں سے مجبور کر کے اپنی چھوٹی سی موروثی حکومت میں داخل کر کے ایک عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈال دی۔ اس نے غزنین کی ایک طرف کا شہر کی اسلامی ایلخانی حکومت کو، دوسری طرف خود اپنے آقا سامانیوں کی حکومت کو، تیسری طرف دیلمیوں کی حکومت کو، طبرستان کی حکومت آل زیار کو، مشرق کی سمت میں غوریوں کی سرزمین کو جو اب تک نہ تو

مگر اس لڑائی بھڑائی جنگ و جدل فوج کشی اور حملہ آوری کے حدود سے دور اور الگ ان مسلمان عربوں اور عراقیوں کی آبادیاں تھیں، جو خشکی کی راہ اتر سے دکھن نہیں آئے تھے، بلکہ سمندر کے کناروں سے چل کر ان علاقوں میں آباد ہوئے تھے، اور آتے جاتے دھتے تھے -

یہہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ شمالی ہند سے پہلے جنوبی ہند میں مسلمانوں کی نو آبادیاں قائم ہوئیں، اور اس کا سلسلہ در حقیقت تجارتی آمد و رفت سے وابستہ ہے - اس علاقہ میں نہ صرف یہہ کہ باہر سے مسلمان آکر آباد ہوئے بلکہ خود ملک کے باشندوں نے بھی اسلام قبول کرنا شروع کر دیا تھا، اس اثر اور نتیجہ کے پیدا ہونے کے متعلق مختلف روایتیں مشہور ہیں، اور تاریخ کی کتابوں اور سفرناموں میں لکھی ہوئی ہیں، ان کا مشترک مضمون یہہ ہے کہ یہہ اثر دوطرفہ کششوں کا نتیجہ تھا، ایک تو عرب تاجروں کی آمد و رفت اور دوسرے سرانديپ کے نقش قدم کی زیارت کو آنے والے صوفیوں اور درویشوں کی کرامت -

#### مسلمانوں کا پہلا مرکز سرانديپ

فرشتہ نے لکھا ہے کہ ”چونکہ اسلام کے پہلے ہی سے عرب ان جزیروں میں تاجرانہ آتے تھے اور یہاں کے لوگ عرب جایا کرتے تھے، اس لئے سرانديپ کے راجہ

قطب الدین ایبک گجرات پر دھاوے کر کے بادل کی طرح آئے اور آندھی کی طرح نکل گئے - البتہ اس کے سو برس بعد باگھیلہ راجہ اور اس کے وزیر مادھو کی باہمی رنجش اور آزدگی اور مادھو کی دعوت نے سب سے پہلے علاء الدین خلجی کو - سنہ ۶۹۷ھ (سنہ ۱۲۹۷ ع) میں گجرات کا حاکم بنا دیا - علاء الدین خلجی نے گجرات سے لے کر سمندر کے کنارے کنارے کارومندل تک کا علاقہ فتح کیا - مگر فتوحات کا یہہ سلسلہ اس جہاز کی طرح تھا جو اپنے زور میں سمندر کے سینہ کو چاک کر کے آگے بڑھتا جاتا ہے لیکن جیسے ہی وہ ایک قدم آگے بڑھتا ہے پیچھے پانی سمٹ کر ایسا ہو جاتا ہے کہ پانی کی سطح میں اس غیر معمولی شگاف کا نشان بھی نہیں ملتا - یہہ گویا خلجی سپہ سالار کی ایک فوجی سیر و سیاحت تھی - اس سے زیادہ کچھ نہیں - سنہ ۷۰۹ھ (سنہ ۱۳۰۹ ع) میں اس کے ایک افسر ملک کافور نے کرناتک فتح کر لیا - لیکن اس کے بعد سنہ ۷۲۷ھ (سنہ ۱۳۲۳ ع) میں دکن کی سمت میں بیجانگر کی عظیم الشان ہندو سلطنت قائم ہو گئی، جو صدیوں تک جنوبی ہند کو شمالی ہند کے مسلمان حملہ آوروں سے بچاتی رہی، اور ملک کافور کے فتوحات کے سلسلہ میں معبر (کارومندل) میں جو ایک چھوٹی سی اسلامی حکومت قائم ہو گئی تھی، وہ بھی چالیس برس بعد مت کر بیجانگر کے دائرہ حکومت میں داخل ہو گئی -

گھاس کی چٹائی اوزھہ لیتے ہیں ، اور ان میں سے بعض ایک ایسا کپڑا پہنتے ہیں جس کو مختلف رنگوں کے چھوٹے چھوٹے تکرزوں سے جوڑ کر سی لیتے ہیں ، اور بدن پر مردوں کی جلی ہوئی ہڈیوں کی راکھہ مل لیتے ہیں ، اور سر اور دازھی مونچھہ کے بال منداتے ہیں ، اور دوسرے بال بڑھاتے ہیں ، گلے میں انسان کی ایک کھوپڑی لٹکائے رھتے ہیں ، اور عبرت اور خاکساری کے لئے اُسی میں کھاتے ہیں ۔“

اس تصویر سے اور اس گروہ کے متعلق دوسرے عرب سیاحوں کے بیانات سے اس تسلیم میں کوئی شبہ نہیں رھتا کہ یہ لوگ بودھہ مذہب کے پیرو ہوں گے ۔

ہمارا نا خدا پھر اپنی کہانی شروع کرتا ہے :-

وہ سراندیپ اور اس کے آس پاس والوں کو پیغمبر اسلام کی بعثت کا حال جب معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے میں سے ایک سمجھدار آدمی کو تحقیق حال کے لئے عرب روانہ کیا ۔ وہ رکتے رکتے جب مدینہ پہنچا تو رسول اللہ صلعم وفات پا چکے تھے ، ابوبکر صدیق کی خلافت

کو اسلام اور مسلمانوں کا حال سب سے پہلے معلوم ہوا ،  
 اور صحائف کرام ہی کے زمانہ میں سنہ ۴۰۰ھ میں  
 (ساتویں صدی عیسوی کے شروع ہی میں) وہ مسلمان  
 ہو گیا ، (۱) - فرشتہ نے اپنے مآخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے ،  
 مگر ایک قدیم العهد تصنیف عجائب الہند سے جو تقریباً  
 سنہ ۳۰۰ھ میں لکھی گئی ہے ، اس روایت کی پوری  
 تصدیق ہوتی ہے - بزرگ بن شہریار ناخدا جو ان جزیروں  
 کا جہاز ران تھا ، سرانديپ کے بیان میں لکھتا ہے :-

”ہندوستان کے پتھاریوں ، سناسیوں ، اور  
 جوگیوں کی کئی قسمیں ہیں ، ان میں سے  
 ایک ”ہ بیکور“ (۲) ہوتے ہیں ، جن کی  
 اصل سرانديپ سے ہے - یہ مسلمانوں سے  
 بہت محبت کرتے ہیں اور ان کی طرف  
 بہت میلان رکھتے ہیں ، وہ گرمی کے  
 موسم میں ننگے رھتے ہیں ، صرف چار  
 انگل کی لنگوٹی کمر میں ایک تورپی  
 لگا کر باندھے لیتے ہیں اور جازوں میں

(۱) فرشتہ جلد دوم مقالہ ہشتم سائنہ ۱۸۷۷ء ۳۱۱ -

نوٹکشور -

(۲) غالباً یہی لفظ ہے جو کتاب البدائع التاریخ اور سلیمان تاجر کے  
 سفرنامہ وغیرہ میں کہیں بیکور جین ، اور کہیں بیکر تئیں کے نام سے  
 ملتا ہے -

سراندیپ کے (جس کو عرب یاقوت کا جزیرہ بھی کہتے تھے) راجہ نے مسلمانوں کے ساتھ اپنی دوستی اور محبت کے اظہار کے طور پر ایک جہاز میں دوسرے تکتوں کے ساتھ ان مسلمان عورتوں اور لڑکیوں کو عراق روانہ کیا جن کے باپ وہاں تجارت کرتے تھے اور وہیں ان کو مسافرت میں بے والی وارث چھوڑ کر مر گئے تھے - (۱) اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پہلی ہی صدی ہجری میں سراندیپ میں مسلمانوں کی نوآبادی قائم ہو چکی تھی - ابوزید سیرافی (سنہ ۳۰۰ھ) نے تیسری صدی ہجری کے اخیر میں یہاں عرب سوداگروں کے قیام کا اور آمد و رفت کا تذکرہ کیا ہے - (۲)

الغرض مختلف روایتوں سے اتنا مشترک نتیجہ نکلتا ہے کہ ان اطراف میں اسلام اور عربوں کی پہلی نوآبادی سراندیپ میں قائم ہوئی، اور اس کی تاریخ کا آغاز پہلی صدی ہجری اور ساتویں صدی عیسوی تک پہنچ جاتا ہے -

### دوسرا مرکز مالدیپ

ان اطراف میں مسلمانوں اور عربوں کا دوسرا مرکز مالدیپ کا جزیرہ تھا، جس کو عرب کبھی جزیرۃ السہل، اور کبھی

(۱) فتوح البلدان بلاذری (سنہ ۲۷۹) ص ۳۳۵، (لیڈن) -

(۲) ابوزید سیرافی ص ۱۲۱، (پیرس) -

بھی ختم ہو چکی تھی، اور حضرت عمر کا زمانہ تھا - وہ ان سے ملا اور رسالت ماب صلعم کے حالات دریافت کئے، حضرت عمر نے بتفصیل بیان کئے - جب وہ واپس ہوا تو مکران (بلوچستان کے پاس) پہنچ کر مر گیا - اس کے ساتھ اس کا ایک ہندو نوکر تھا، وہ صحیح سلامت سرانديپ پہنچ گیا، اور اس نے رسول اللہ صلعم، حضرت ابوبکر، اور حضرت عمر کا سارا حال بیان کیا، اور ان کے فقیرانہ اور درویشانہ طور و طریق کا ذکر کیا اور بتایا کہ وہ کیسے متواضع اور خاکسار ہیں، اور پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتے ہیں، اور مسجد میں سوتے ہیں - اب یہہ لوگ مسلمانوں کے ساتھ جو اس قدر محبت اور میلان رکھتے ہیں وہ اسی سبب سے ہے - ۴۴ (۱)

اس روایت کی تیسری تائید اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ پہلی صدی ہجری کے آخر میں امویوں کی طرف سے حجاج عراق کا گورنر تھا، اور جزائر ہند کی طرف عراق ہی کی بندرگاہ سے جہازات آتے جاتے تھے، تو

۷۷ سلطان احمد شہنشاہ ابوالبرکات مغربی کے ہاتھ پر  
مسلمان ہوا۔ -

الغرض اس وقت سے لے کر آج تک یہہ تمام جزیرے  
مسلمان ہیں اور ان میں بڑی تعداد مخلوط النسل عربوں  
کی ہے -

### تیسرا مرکز ملیبار

روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام اور عربوں کا  
تیسرا مرکز ہندوستان کا وہ آخری کٹارہ ہے جس کو  
ہندوؤں کے پرانے زمانہ میں کیرالا کہتے تھے اور بعد کو  
ملیبار کہنے لگے (ملی پہاڑ اور بار ملک) - اس کی  
حد عربی جغرافیہ نویسوں نے گجرات کے خاتمہ سے کولم  
واقع تراونکور تک بتائی ہے -

تحفۃ المجاہدین کی روایت ہے جس کو فرشتہ نے  
نقل کیا ہے :-

۷۷ اسلام سے پہلے اور اسلام کے بعد یہودی  
اور عیسائی سوداگر یہاں آیا کرتے تھے  
اور یہاں بود و باش اختیار کر چکے تھے -  
جب اسلام پر دو سو برس گزرے  
عرب اور عجمی مسلمان درویشوں کی  
ایک جماعت حضرت آدم کے نقش قدم  
کی زیارت کے لئے سراندیپ جس کو لنگا



ان چھوٹے چھوٹے سب جزیروں کو ملاکر ”دیپات“ (۱) کہتے ہیں۔ ان جزیروں کا سب سے مفصل حال ابن بطوطہ نے بیان کیا ہے۔ اس کے زمانہ میں یعنی سلطان محمد تغلق کے زمانہ میں (سنہ ۷۰۰ھ) میں یہہ جزیرہ پورا کا پورا مسلمان تھا اور ان میں عربوں اور دیسی مسلمانوں کی آبادیاں تھیں، اور سلطان خدیجہ نام ایک ہنگالی خاتون ان پر حکمران تھی۔ ابن بطوطہ کے زمانہ میں یہاں یمن وغیرہ کے بہت سے علماء اور جہازران موجود تھے۔ ان کی زبانی اس جزیرہ کے لوگوں کے مسلمان ہو جانے کی کیفیت یہہ درج کی ہے کہ یہاں کے لوگ پہلے بت پرست تھے۔ یہاں ہر مہینہ سمندر سے دیو کی شکل میں ایک بلا آتی تھی، جب یہاں کے لوگ اس کو دیکھتے تھے تو ایک کنواری لڑکی کو بناؤ سنگار کر کے اس بت خانہ میں جو سمندر کے کنارے تھا جھوز آتے تھے۔ لیکن مراکو کے ایک عرب شیخ ابوالبرکات بربری مغربی جو اتفاق سے یہاں آگئے تھے، ان کی دعا اور برکت سے یہہ بلا ان کے سر سے تلی۔ اس کرامت کو دیکھ کر وہاں کا راجہ شنورازہ اور تمام رعایا شیخ کے ہاتھ پر مسلمان ہو گئی۔ ابن بطوطہ کہتا ہے کہ وہاں کی اس مسجد کی محراب پر جس کو اس نو مسلم راجہ نے بنایا تھا یہہ کتبہ میں نے لکھا ہوا پایا:

---

(۱) ”دیپ“ سنسکرت میں جزیرہ کو کہتے ہیں۔

اور سوداگری کا کاروبار شروع کرو اور اپنے امراء کے نام ایک وصیت نامہ لکھ کر سپرد کیا کہ ان پر دیسی سوداگروں کے ساتھ ہر قسم کی مہربانی اور لطف کا برتاؤ کیا جائے اور ہر نیک کام میں ان کی مدد کی جائے، اور ان کو اپنی عبادت گاہوں کے بنانے کی اجازت دی جائے اور اس طرح ان سے سلوک کیا جائے کہ ان کو وہاں رہنے کی اور اس کو وطن بنانے کی خواہش پیدا ہو۔ اس وقت سے عرب سوداگر اس ملک میں آنے جانے اور رہنے سہنے لگے۔

ایک دوسری روایت ہے (جس کو فرشتہ نے پہلے سے زیادہ صحیح مانا ہے اور میرے نزدیک وہ پہلے سے زیادہ غلط ہے) کہ زیمور کے اسلام کا واقعہ خود پیغمبر اسلام کے زمانہ میں پیش آیا۔ بہر حال یہہ درویش پھر ملیبار واپس آئے اور کدنگور میں مسجد بنائی اور کچھ لوگ وہاں مقیم ہوئے اور کچھ لوگ موجودہ ٹراونکور کے شہر کولم میں جا کر رہے اور وہاں بھی مسجد بنائی پھر ہیلی ماراوی، جریٹن، دریٹن، فندرنیا،

کہتے ہیں جا رہی تھی - اتفاق یہہ ہے کہ ان کا جہاز ہوا کے جھونکو سے بہک کر ملیبار کے شہر کنکسور (کنکنانور) کے کنارے آکر لگا - شہر کے راجہ زیمرور (سامری) نے ان کی بری آڑبھگت کی - باتوں باتوں میں اسلام کا ذکر آگیا ، راجہ نے کہا میں نے یہودیوں اور عیسائیوں کی زبانی تمہارے پیغمبر کا اور مذہب کا حال سنا ہے ، اب تم خود سناؤ - درویشوں نے اسلام کی حقیقت کو اس موثر انداز سے بیان کیا کہ اس نے راجہ کا دل مومہ لیا - راجہ نے ان سے وعدہ لیا کہ واپسی میں بھی وہ ادھر ہی سے گذرتے جائیں - چنانچہ وہ وعدہ کے مطابق آئے - راجہ نے سب امراء کو بلاکر کہا کہ اب میں خدا کی یاد کرنا چاہتا ہوں اور یہ کہہ کر ملک برابر برابر سب افسروں میں تقسیم کر دیا اور خود چھپ کر ان درویشوں کے ساتھ عرب چلا گیا اور مسلمان ہو گیا اور ان درویشوں سے کہا کہ ملیبار میں اسلام کے پھیلانے کی صورت یہ ہے کہ تم لوگ ملیبار سے تجارت

اور مہریانی کا ہے کیونکہ ان کے ملک  
میں زیادہ شہروں کا آباد ہو جانا انہیں  
مسلمان تاجروں کی بودوباش کا نتیجہ  
ہے (۱) -

ملیبار کے یہی مسلمان عرب تاجر اور سوداگر اور  
تارکین وطن ہیں جو موپلا اور نائٹ کے ناموں سے ہندوستان  
میں مشہور ہیں اور جن کے ہاتھوں میں پرتگیزیوں سے پہلے  
تک سندھ کی باگ تھی - ان کے ساتھ وہ لوگ بھی  
شامل ہو گئے ہیں جو دیسی باشندوں میں سے مسلمان  
ہو گئے ہیں یا شادی بیہ کے ذریعہ سے ان کی برادری  
میں آگئے ہیں -

### کولم

کولم کا شہر موجودہ تیراونکور میں داخل ہے - عرب  
جہازراں بہت پرانے زمانہ سے اس کا نام لیتے چلے آئے ہیں  
اور کہتے ہیں کہ وہ یہہ مسالوں والے ملک کا آخری شہر  
ہے - یہاں سے جہاز عدن کو جایا کرتے تھے، یہاں مسلمانوں  
کا ایک محلہ آباد ہو گیا تھا اور ان کی ایک جامع  
مسجد بھی تھی - (۲)

(۱) تحفۃ المجاہدین بحوالہ دعوت اسلام ڈاکٹر آرٹلی صفحہ ۳۸۲ و ۳۸۳ -

(۲) تقویم البلدان ص ۳۶۱ -

(پنڈت ارنی) چالپات، فاکنور اور منگلور  
میں مسجدیں بنائیں اور نوآبادیاں  
قائم کیں۔“ -

یہہ فرشتہ کا خلاصہ ہے۔ مگر اصل تحفۃ المجاہدین کے  
ایک دو اور اقتباسات بھی مفید ہیں جن سے بعد کے  
زمانہ کا طرز عمل ظاہر ہوتا ہے :-

دہ ہندوستان کے مغربی ساحل کے بندرگاہوں  
میں مختلف ملکوں سے تاجر بکثرت آتے  
ہیں۔ اس کا نتیجہ یہہ ہوا کہ نئے  
شہر آباد ہو گئے ہیں! اور مسلمانوں کی  
تجارت سے ان میں آبادی بڑھ گئی ہے  
اور مکانات کثرت سے بن گئے ہیں۔  
یہاں کے سردار اور راجہ مسلمانوں پر  
سختیاں کرنے سے پرہیز کرتے ہیں۔  
باوجودیکہ یہہ سردار اور ان کی سپاہ  
بت پرست ہے مگر وہ مسلمانوں کے  
مذہب اور ان کے شعائر کا بہت کچھ  
پاس و لحاظ کرتے ہیں۔ بت پرستوں اور  
مسلمانوں کے اس اتحاد سے اس لئے اور  
تعجب ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی تعداد  
کل آبادی کا دسواں حصہ بھی نہیں  
..... بحیثیت مجموعی ملہبار کے ہندو  
راجاؤں کا برتاؤ مسلمانوں کے ساتھ عزت

سے ہے“ (۱) - دہ پایہ تخت کا نام بپردال (بپردھول) ہے -  
یہاں باہر سے گھوڑے لائے جاتے ہیں“ - (۲)

معلوم ہوتا ہے کہ ساحل کا یہ حصہ چند صدیوں کے بعد عربوں کے استعمال میں آیا ہے - چھٹی صدی کے آخر سے اس کا نام سننے میں آتا ہے - ساتویں صدی میں یہاں عربوں کا اچھا خاصہ عمل دخل معلوم ہوتا ہے -  
وصاف (المتوفی سنہ ۷۲۸ ھ) اور رشیدالدین جامع التواریخ کے مصنف (المتوفی سنہ ۷۱۸ ھ) دونوں نے آٹھویں صدی کے آخر میں اپنی کتابیں لکھی ہیں - یہ زمانہ ہندوستان میں جلال الدین فیروز شاہ خلجی کا تھا - وصاف اور رشید دونوں قریب قریب بیک لفظ یہہ لکھتے ہیں :-

دہ معبر کولم سے لے کر سیلوار (نیلور)  
کے ملک تک سمندر کے کنارے کنارے  
تین فرسنگ لغبا ہے - اس کے اندر بہت  
سے شہر اور گاؤں ہیں - راجہ کو یہاں کے  
لوگ دیوار کہتے ہیں جس کے معنی  
دولت والے کے ہیں - چین کے بڑے جہاز  
جن کو جنک کہتے ہیں یہاں چین

(۱) تقویم البلدان صفحہ ۳۵۵ -

(۲) تاریخ وصاف کی تصنیف کا سال سنہ ۷۰۷ ھ (سنہ ۱۳۰۷ ع) ہے،

## چوتھا مرکز معبر یا کارومندل

مدراس میں ملیبار کے دوسرے مقابل ساحل کو عرب معبر کہتے ہیں۔ اس کا موجودہ مشہور نام کار و مندل ہے۔ معبر کا نام بھی عرب سپاحوں اور تاجروں میں خاص طور سے شہرت رکھتا تھا۔ ابن سعید مغربی نے چھٹی صدی کے آخر میں اس کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہہ کولم کے پورب تین چار دن کے راستہ پر دکھن کی طرف جھکا ہوا ہے (۱)۔ زکریا قزوینی (سنہ ۹۸۶ھ) نے ساتویں صدی میں اس کا نام مندل لکھا ہے اور یہاں کی عود لکڑی کی تعریف کی ہے (۲)۔ اور اسی کے قریب راس کامران (راس کساری) کو جگہ دی ہے جس کی نسبت سے اس عود کو کامرونی (قامرونی) عود کہتے تھے (۳)۔ ابوالفداء سنہ ۷۳۲ھ (سنہ ۱۳۱۳ع) نے راس کساری کو راس کسہری لکھا ہے (۴) اور معبر کی حد یہہ لکھی ہے کہ وہ یہہ ملیبار کے پورب کولم سے تین چار دن کی مسافت پر ہے اور اس کا آغاز کولم کے پورب

(۱) تقویم البلدان ص ۳۶۱۔

(۲) آثارالبلاد قزوینی صفحہ ۸۲۔

(۳) تقویم البلدان صفحہ ۳۵۵۔

(۴) ایضاً ۳۵۴۔

کیش (قیس) (۱) کی بندرگاہ سے لا دیا کرے -  
 سال میں دس ہزار گھوڑے خلیج فارس  
 کی دوسری بندرگاہوں سے جیسے قطیف ،  
 الکاء ، بکربین ، هرمز ، وغیرہ سے آتے تھے  
 اور ہر گھوڑے کی قیمت ۲۲۰ طلائی سکے  
 (دینار) ہوگی - سنہ ۶۹۲ھ (سنہ ۱۲۹۳ع)  
 میں دیوان مر گیا اور اس کی دولت  
 اس کے وزیروں ، مشیروں اور نائیوں میں  
 بت گئی اور شیخ جمال الدین کو جو  
 اس کا جانشین ہوا ، کہتے ہیں کہ  
 سات ہزار بیلوں کا بوجھ سونا اور  
 جواہرات ہاتھ آئے اور تقی الدین پہلے کے  
 معاہدہ کے مطابق اس کا نائب مقرر  
 ہوا - (۲)

اسی زمانہ کے قریب قریب مارکوپولو جب یہاں  
 آیا ہے اس وقت یہاں کی حکومت پانچ ہندو راجاؤں کے  
 ہاتھوں میں پائی مگر مسلمانوں کا تاجرانہ عمل و دخل

---

(۱) عرب و ہند کے تجارتی تعلقات کے ضمن میں اس جزیرہ کا پورا  
 حال گذر چکا ہے -

(۲) ترجمہ جامع التواریخ الیٹ جلد اول صفحہ ۶۹ و ۷۰ - وصات نے زیادہ  
 تحقیق اور تفصیل کے ساتھ اس کو لکھا ہے - دیکھو وصات جلد ۲ ص ۴۲ - ۴۳ -  
 35



ساچین اور سندھ اور ہند کے ملکوں سے  
 بیش قیمت سامان اور کپڑے لاتے ہیں -  
 معبر سے ریشمی کپڑے خوشبودار لکڑی  
 لے جاتے ہیں اور اس کے دریا سے بڑے  
 موتی نکالے جاتے ہیں - یہاں کی  
 پیداواریں عراق ، خراسان ، شام ، روم اور  
 یورپ تک جاتی ہیں - یہہ ملک لال اور  
 خوشبودار گھاسیں پیدا کرتا ہے - اس کے  
 مندر میں بکثرت موتی ہیں - معبر  
 ہندوستان کی کلجی ہے - چند سال  
 پہلے سندھ پاندے یہاں کا دیوان تھا  
 جس نے اپنے تین بھائیوں کے ساتھ  
 مختلف سمتوں میں قوت حاصل کی -  
 ملک تقی الدین بن عبدالرحمان بن  
 محمد الطیبی جو شیخ جمال الدین کا  
 بھائی ہے اس راجہ کا وزیر اور مشیر تھا  
 جس کو پتن ، ملی پتن ، ( پتم اور ملی  
 پتم ) اور بادل کی ریاست راجہ نے سپرد  
 کر دی تھی اور چونکہ معبر میں گھوڑے  
 اچھے نہیں ہوتے اس لئے درمیان میں  
 یہہ معاہدہ تھا کہ جمال الدین ابراہیم  
 دیوان کو چودہ سو مضبوط عرب گھوڑے

لفاطی سے بھری ہوئی تاریخ ہے اس واقعہ کو پوری تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے (۱) - مسلمانوں نے اپنے عہد و پیمان اور دارالامن کی بنا پر دھول کے راجہ کی پوری مدد کی اور اس کی طرف سے ترک مسلمانوں سے خوب لڑے لیکن ترک بہادروں کا مقابلہ آسان نہ تھا - راجہ نے شکست کھائی اور ملک پر سلطان علاءالدین کے سپہ سالار ملک کافور نے قبضہ کر لیا۔ ان مسلمانوں کو جو اس سے لڑے تھے وہ سخت سزا دینا چاہتا تھا مگر انہوں نے قرآن اور کلمہ پڑھ پڑھ کر اپنا مسلمان ہونا ثابت کیا - (۲)

یہ واقعہ سنہ ۷۱۰ھ (سنہ ۱۳۱۰ع) میں پیش آیا -

### الیٹ صاحب کی ایک فاطمی

الیٹ نے اپنی کتاب کی دوسری جلد میں تاریخ علائی کے نام سے خزائن الفتوح کا خلاصہ کیا ہے - اس میں اس واقعہ کے ضمن میں خسرو کے ایک فقرہ کا یہ ترجمہ دیا ہے کہ ”یہ مسلمان نیم ہندو اور اپنے دین و مذہب سے بے خبر تھے“ (۳) - لیکن یہ مطلب بالکل غلط ہے

(۱) خزائن الفتوح امیر خسرو - مطبوعہ تاریخ جامع ملیہ اسلامیہ علی گڑھ

سنہ ۱۹۲۷ع ص ۱۵۷ - ۱۶۲ -

(۲) ج ۳ ص ۹۰ -

(۳) دیکھو خزائن الفتوح ص ۱۶۱ و ۱۶۲ -

بھی یہاں اس کو پورا نظر آیا اور گھوڑوں کی آمد عرب سے اس طرح تھی - کہتا ہے :-

”اس ملک میں گھوڑے نہیں ہوتے - ہرمز اور عدن کی بندرگاہوں سے سوداگر ہر سال گھوڑے لاتے ہیں اور پانچوں راجوں میں ہر سال دو دو ہزار گھوڑے خریدے جاتے ہیں اور ایک ایک گھوڑے کی قیمت پانچ پانچ سو دینار دی جاتی ہے“ -

یہاں کے موتی اور جواہرات کی لا تعداد دولت کا اس نے بھی ذکر کیا ہے -

ہندو راجہ کے لئے مسلمانوں کی مسلمانوں سے لڑائی

اس کے بعد ہی سلطان علاء الدین خلجی کی فوج نے گجرات سے لے کر کارومندل تک زیر و زبر کر ڈالا - اس وقت تمام ہندوستان میں پہلی دفعہ یہ واقعہ پیش آتا ہے کہ کارومندل جس کا پایہ تخت اس وقت بھڑھول تھا اس کے راجہ کی طرف سے مسلمان عراقیوں اور عربوں نے مسلمان ترک حملہ آوروں کا مقابلہ کیا - امیر خسرو دہلوی نے خزائن الفتوح میں جو علاء الدین خلجی کی انہیں فتوحات کی ایک رنگین اور بے معنی

سب سے پہلا عرب سیاح و تاجر جس نے اپنا سفرنامہ سنہ ۲۳۵ھ میں تمام کیا ہے یعنی سلیمان، اس نے ولیہی راجہ کی بڑی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ اس کو اور اس کی رعایا کو عربوں اور مسلمانوں سے بڑی محبت ہے اور اس کی رعایا کا عقیدہ ہے کہ ہمارے راجاؤں کی عمریں اسی لئے زیادہ بڑی ہوتی ہیں کہ وہ عربوں کے ساتھ محبت سے پیش آتے ہیں۔ (۱) - ان اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب سوداگروں اور نوآبادکاروں اور یہاں کے لوگوں میں بڑے اچھے دوستانہ تعلقات تھے - یہی سبب ہے کہ اس راج کے مختلف شہروں میں عربوں کی آبادیاں کثرت سے قائم ہو گئی تھیں اور وہ اخیر اخیر تک قائم رہیں -

اسی طرح طاقن یا داکھن یا دکھن کے راجہ کی نسبت بھی اس کا یہی بیان ہے کہ وہ عربوں کے ساتھ ہمراہی کی طرح محبت رکھتا ہے۔ (۲) - خاص گجرات یا گوجر (جزر) راجاؤں کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ عربوں کے دشمن ہیں۔ (۳) -

تیسری صدی ہجری کے آخر اور چوتھی صدی ہجری کے شروع میں جب بزرگ بن شہریار ناخدا

(۱) ص ۲۶ و ۲۷ -

(۲) ص ۲۹ -

(۳) ص ۲۸ -

حقیقت یہہ ہے کہ امیر خسرو نے اپنے شاعرانہ مبالغہ اور انشاپردازی کی نری الفاظی میں ان مسلمانوں کو ہندو راجہ کے ساتھ دینے کے جرم میں بہت کچھہ ابرا بہلا کہا ہے جس کا کوئی مقصود و مطلب نہیں ہے چہ جائیکہ اس کے معنی نیم ہندو کے ہوں (۱) -

### پانچپواں مرکز گجرات

عربوں کا پانچپواں تجارتی مضاف گجرات، کاٹھیاوار، کچھہ اور کوکن کا علاقہ تھا جہاں ولہیہہ رائے یا عربوں کے مستعوب راجہ بلہرا کی حکومت اٹھی جس کی پہلی راجدھانی ولہیہہ پور تھا جو موجودہ بھاؤنگر کے پاس ایک بڑا شہر تھا اور عرب اس کو ہمیشہ مانگر یا مہانگر کے نام سے پکارتے تھے - آثار قدیمہ کی موجودہ تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس شہر کا دائرہ پانچ میل تک پھیلا ہوا تھا - یہاں کے بعض راجاؤں کا مذہب بودھہ اور بعضوں کا جین تھا اور انہیں دونوں کے جھگڑوں میں شائد اس کا خاتمہ ہوا - اس راج کے زیر سایہ چیمور کی بندرگاہ جس کو عرب صیمور کہتے ہیں بہت ترقی پر تھی اس کے بعد کہمبایت وغیرہ کا درجہ تھا -

اس مسلمان قاضی یا کونسل کے تھے جو غیر مسلم حکومتوں میں انہیں حکومتوں کی طرف سے مسلمانوں کے معاملات کو فیصلہ کرنے کے لئے مقرر کیا جاتا تھا - عربوں اور مسلمانوں کی حکومتوں کو جب دنیا میں پورا عروج حاصل تھا تو جس طرح آج کل یورپین قوموں کو ایشیا اور افریقہ کی سلطنتوں میں خاص خاص امتیازات حاصل ہیں اور ان کا مقدمہ کسی غیر یورپین کی عدالت میں پیش نہیں کیا جاتا، اسی طرح عربوں اور مسلمانوں کی کیفیت بھی تھی اور اسی طرح کے حقوق انہوں نے بھی اپنے تعلق اور آمد و رفت کے غیر اسلامی ملکوں میں حاصل کر لئے تھے - ترکستان، روم، چین، اور ہندوستان میں مسلمانوں کے ان امتیازی حقوق کا پتہ چلتا ہے (۱) - بہر حال اسی قاضی یا کونسل یا غیر حکومت کے مقرر کردہ مسلمان افسر کا نام ”ہنرمند“ تھا - تیسری صدی ہجری کے اخیر اور چوتھی صدی ہجری کے شروع میں چیمور میں عربوں کی اتنی بڑی آبادی ہو گئی تھی کہ ان کے لئے راجہ کو ایک ہنرمند مقرر کرنا پڑا تھا جس کا نام عباس بن ماہان تھا - (۲)

(۱) دیکھو ابن حوقل ص ۲۳۳ -

(۲) عجائب الہند ص ۱۴۲ -

ادھر اپنے جہاز لاتا تھا تو ان اطراف میں عربوں اور عام مسلمانوں کی بڑی آبادی تھی - ایک نو مسلم ہندو جہازوں بھی اس کو ملتا ہے جس نے اپنے جہازوں کے ذریعہ سے بڑی دولت کمائی تھی اور حج بھی ادا کیا تھا (۱) ، محمد بن مسلم سیراف کا ایک تاجر اس کو ملتا ہے جو تھانہ (بمبئی کے پاس) میں بیس برسوں سے زیادہ رہا تھا اور ہندوستان کے اکثر شہروں میں اس نے سفر کیا تھا اور ان تمام حالات سے واقف تھا (۲) - چیمور (صیمور واقع گجرات) میں فسا (واقع فارس) کے ایک مسلمان ابوبکر سے اس کی ملاقات ہوئی (۳) - گوا جس کو قدیم عرب ضداپور کہتے تھے اس کے راجہ کا مصاحب موسیٰ نام ایک مسلمان تھا (۴) -

### ہنرمند

یہ ایک فارسی لفظ ہے جس کے معنی ہنر والے کے ہیں لیکن عربوں نے ایک خاص معنی میں اس کو استعمال کیا ہے اور اخیر کی دال گرا کر وہ اس کو ہنرمین کہتے ہیں اور اس کا مصدر ”دہر منہ“ (ہنرمند ہونا) بناتے ہیں - اس کے اصطلاحی معنی

(۱) عجائب الہند ص ۱۶ -

(۲) ص ۱۵۲ -

(۳) ص ۱۵۷ -

(۴) ص ۱۵۷ -

صیمور میں دس ہزار کی آبادی

صیمور (ولبھہ راے کی حکومت میں ایک شہر) میں عربوں اور مخلوط النسل مسلمانوں کی آبادی روز بروز بڑھتی جاتی ہے، جس زمانہ میں (سنہ ۳۰۴۲ھ میں) مسعودی آیا ہے صرف اسی ایک شہر میں مسلمانوں کی دس ہزار کی آبادی تھی -

یہہ

خدا جانے یہہ کیا لفظ ہے بہر حال اس کے معنی مسعودی نے یہہ لکھے ہیں کہ وہ مسلمان جو ہندوستان میں پیدا ہوئے ہیں اس کی جمع پیاسرہ ہے - مسعودی کی یہہ اہم عبارت حسب ذیل ہے :-

”د میں سنہ ۳۰۴۲ھ میں لاہ کی سرزمین میں سے جو بلہرا کی حکومت میں ہے شہر چیمور (صیمور) میں موجود تھا، اس زمانہ میں اس شہر کے حاکم کا نام جانیچ تھا اور اس وقت وہاں دس ہزار مسلمان آباد تھے جو ہندوستان کے پیدا شدہ (پیاسرہ) اور سیراف، عمان، بصرہ اور بغداد اور دوسرے ملکوں کے تھے جنہوں نے یہاں بود و باش اختیار کر لی ہے - ان میں سے بہت سے



## ولبھہ راجے کی عملداری

چوتھی صدی ہجری کے شروع میں مسعودی ہندوستان آیا ، سنہ ۳۰۳ ھ میں وہ کھسبایت میں تھا - اس کے علاوہ وہ گجرات کے مختلف شہروں میں پھرا - ولبھہ راجے ( بلہرا ) راجاؤں کے متعلق اس کی بھی شہادت وہی ہے جو اس کے ساتھ سندر برس پہلے سلیمان تاجر نے ظاہر کی تھی - کہتا ہے وہ سندھ اور ہندوستان کے تمام راجاؤں میں راجہ بلہرا کے راج کی طرح اور کسی راج میں عربوں اور مسلمانوں کی اتنی عزت نہیں - اسلام اس راجہ کی حکومت میں معزز اور محفوظ ہے اور اس کے ملک میں مسلمانوں کی مسجدیں اور جامع مسجدیں بنی ہیں جو ہر طرح آباد ہیں - یہاں کے راجہ چالیس چالیس ، پچاس پچاس ، برس راج کرتے ہیں ، یہاں کے لوگوں کا یہ اعتقاد ہے کہ ہمارے راجاؤں کی عمریں اسی عدل و انصاف اور مسلمانوں کی عزت کرنے کے سبب سے لمبی ہوتی ہیں - گجرات کے راجہ کی دشمنی کا وہی حال ہے اور طاقن یا دکھن کے راج میں بھی مسلمانوں کی وہی عزت ہے - (۱)

جو بت پوجتے ہیں مگر اپنے ساتھ وہ مسلمانوں کو بھی  
بسا لیتے ہیں“ (۱) -

### کھمبایت میں

کھمبایت کی نسبت اس کا بیان ہے کہ وہ یہ بھی  
ہندوستان کے ساحلی شہروں میں سے ہے جہاں تاجر  
جایا کرتے ہیں، اس میں مسلمان بھی آباد ہیں“ (۲) -  
اس کے بعد ہی سلطان شمس الدین التمش کے زمانہ  
میں (سنہ ۶۲۵ھ) جامع الککایات کا مصنف عوفی غالباً  
سندھ سے کھمبایت گیا تھا - اس کا بیان ہے کہ  
وہاں (کھمبایت میں) خوش عقیدہ اور دیندار  
مسلمانوں کی آبادی ہے اور ان کی ایک جامع مسجد  
بھی ہے اور اس کا ایک امام اور خطیب بھی ہے -  
گجرات کا راجہ جو نہروالہ میں رہتا تھا ان لوگوں کے  
ساتھ بہت عدل و انصاف کے ساتھ پیش آتا تھا (۳) -

### کھمبایت سے چیمور تک چوتھی صدی میں

ابن حوقل بغدادی جس نے چوتھی صدی ہجری  
میں گجرات سے سندھ تک سفر کیا تھا وہ بیان  
کرتا ہے کہ -

(۱) بحوالہ تقویم البلدان ابوالفداء ص ۳۵۹ -

(۲) ایضاً ص ۲۵۷ -

(۳) جامع الککایات عوفی کا قلمی نسخہ موجودہ دارالمصنفین (اعظم گڑھ) -

معزز سوداگر ہیں جیسے موسیٰ بن اسحاق  
 صندا لونی۔ (صندا پوری؟) اور ہنرمندی  
 کے عہدہ پر۔ ان دنوں ابو سعید معروف  
 بن زکریا ممتاز تھے۔ ہنرمند سے  
 مراد مسلمانوں کا سردار ہے اور  
 اس کی صورت یہ ہے کہ راجہ  
 مسلمانوں پر انہیں کے رئیسوں میں سے  
 کسی کو سردار بنا دیتا ہے اور مسلمانوں  
 کے معاملات اسی کے سپرد کر دیتا ہے  
 اور بیاسرہ کے معنی ہیں وہ مسلمان  
 جو ہندوستان میں پیدا ہوئے ہوں“ (۱)۔

### تہانہ میں

چھٹی صدی ہجری کے آخر میں سلطان شہاب الدین  
 کا ہم عصر ابن سعید مغربی سنہ ۵۸۵ھ مراکش اور مصر  
 میں بیتھکر بیرونی کی قانون مسعودی کی طرح جغرافیہ  
 فلکی پر ایک کتاب لکھ رہا تھا۔ اس میں اس نے  
 جنوبی ہند کے بعض شہروں کے نام لئے ہیں۔ تہانہ کے  
 ذکر میں کہتا ہے کہ ”یہ گجرات (لار) کا آخری شہر ہے“  
 تاجروں کی زبان پر اس کا نام بہت مشہور ہے۔  
 اس ہندی ساحل پر رہنے والے سب ہندو ہیں

بیچ میں سیکڑوں میل کے علاقہ بدستور ہندو رایوں اور راجاؤں کے زیرِ فرماں رہے۔ گجرات تو پھر ہمیشہ کے لئے اسلامی ہو گیا مگر کارو منڈل (معبّر) میں حسن کیتھلی اور اس کے جانشین نے آٹھویں صدی کے وسط تک تقریباً چالیس برس تک حکومت کی پھر بیجانگر کے راجاؤں نے اس کو فتح کر لیا۔

مراکش کا مشہور سیاح ابن بطوطہ جو اسی زمانہ میں ہندوستان آیا تھا اور محمد تغلق کی طرف سے ایک جوابی سفارت لے کر چین جا رہا تھا وہ دہلی سے کھمبایت اور پھر کھمبایت سے کارو منڈل گیا تھا جہاں سے چین کو جہازات جاتے تھے۔ اس پورے راستہ کی اسلامی آبادیوں اور وہاں کے حاکموں کا اس نے ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خالص ہندوؤں کی آبادی اور حکومت میں کہاں کہاں مسلمان آباد تھے اور ان کی کیا حالت تھی۔

#### کھمبایت

ابن بطوطہ دوام آباد اور ساگر ہوکر کھمبایت پہنچا ہے جو گجرات کی بڑی بندرگاہ تھی۔ یہہ بندرگاہ گو اب دہلی کی سلطنت سے برائے نام وابستہ تھا مگر یہاں کی تجارت، کاروبار، اثر و اقتدار اور نظم و نسق تمام عرب اور عراقی کے تاجروں اور جہازرانوں کے ہاتھوں میں

۱۱ کھمبایت سے سیسور تک راجہ بلہرا  
 (ولبھہ راے) کی حکومت ہے ..... اس  
 میں غالب آبادی تو ہندوؤں کی ہے  
 لیکن اس میں مسلمان بھی ہیں اور  
 مسلمانوں پر حکومت خود مسلمانوں  
 کی ہے یعنی راجہ کی طرف سے ایک  
 مسلمان والی ان کے لئے مقرر ہوتا  
 ہے - ..... ولبھہ راے کے علاقوں میں  
 مسجدیں ہیں جن میں جمعہ کی  
 نمازیں ادا کی جاتی ہیں اور اسی طرح  
 ان میں اور نمازیں پڑھی جاتی ہیں  
 اور اذان بھی علی الاعلان دی جاتی  
 ہے ” (۱) -

کھمبایت سے کارومندل تک آٹھویں صدی  
 ہجری میں

گجرات سے کارومندل تک جتنا علاقہ ملک کافور  
 فتح کرتا چلا گیا تھا وہ ایک آندھی تھی جو اُئی  
 اور گذر گئی مگر ابتدا اور انتہا میں فتح علاقے کا  
 جو جھلدا گڑا تھا وہ نہ اکھڑ سکا ، تاہم وہ دونوں  
 خود مختار ہو گئے - ادھر گجرات اور ادھر کارومندل

گاوی اور گاوی سے گندھار پہنچا۔ کہتا ہے یہہ دونوں ساحلی شہر راجہ جالینی کے قبضہ میں ہیں۔ مگر وہ بادشاہ اسلام کے ماتحت ہے، یہاں اس کو مسلمان آباد ملتے ہیں جن میں بہت سے راجہ کے درباریوں اور افسروں میں داخل تھے۔ ان میں ایک خواجہ بہرہ نام تھا اور دوسرا ناخدا ابراہیم تھا جو چھ جہازوں کا مالک تھا۔ ابن بطوطہ اسی گندھار میں ناخدا ابراہیم اور اس کے بھائی کے جہازوں میں سوار ہوا۔ ان جہازوں کے نام جاگیر اور منورت تھے۔ جہازوں میں پچاس تیرانداز اور پچاس حبشی سپاہی تھے۔

### بہرم

یہہ ایک چھوٹا سا جزیرہ ہے جو ہندوستان کے ساحل سے چار میل دور ہے (یہہ عدن کے قریب کا بہرم نہیں)۔ پہلے اس پر ہندو قابض تھے پھر مسلمانوں نے قبضہ کر لیا۔ ابن بطوطہ کے زمانہ میں ملک التجار گزرونی نے اس کو تعمیر کیا اور وہاں مسلمانوں کو آباد کیا۔

### گوگہ

یا گوگہ (موجودہ بھاؤنگر کے پاس ہے) یہاں راجہ دنکول کی حکومت تھی۔ بہت بڑا شہر تھا۔ بڑے بڑے بازار تھے یہاں اس نے ایک مسجد دیکھی جو حضرت خضر کی طرف منسوب تھی (جن کو عام لوگ سمندر

تھا جو یہاں پہلے سے آباد چلے آتے تھے - عربی و عراقی و عجمی مسلمانوں کی ہر طرف کثرت تھی اور ان کی بنائی ہوئی مسجدیں اور خانقاہیں آباد تھیں - ابن بطوطہ کہتا ہے کہ دہلیہ شہر ایسی مسجدوں اور دوسری عمارتوں کے لحاظ سے بہترین شہر ہے اور اس کا سبب یہہ بتاتا ہے کہ یہاں کے اکثر باشندے بیرونی ملکوں سے تجارت کرتے ہیں، وہ ہمیشہ عمدہ مکانات اور خوبصورت مسجدیں بناتے رہتے ہیں اور ان کے بنانے میں ایک دوسرے سے بڑھ جانے کا جذبہ پیدا ہے - عالیشان عمارتوں میں شریف سامری کا محل ہے، اس کے پہلو میں عظیم الشان مسجد ہے اور ملک التجار گزرونی کا بھی بڑا مکان ہے اور اس کے ساتھ بھی ایک مسجد ہے اور تاجر شمس الدین کلاہدوز کا گھر بہت بڑا ہے - شہر میں حاجی ناصر کی خانقاہ ہے جو عراق کے شہر دیار بکر کے باشندہ تھے - دوسری خانقاہ خواجہ اسحاق کی ہے جہاں فقیروں کے لئے لنگر بھی تقسیم ہوتا ہے (۱) -

### گاہی اور گندھار

گاہی اور گندھار یہہ دونوں بھڑوچ کے ساتھ کی بندرگاہ تھے - (آئین اکبری) - ابن بطوطہ کہمبایت سے چل کر پہلے

(۱) سفرنامہ ابن بطوطہ عربی مطبوعہ خیبریا مصر جلد دوم صفحہ ۱۲۸

جمال الدین کا اصلی مرکز تھا - یہاں ابن بطوطہ کو شیخ محمد ناگوری نام ایک صاحب خانقاہ بزرگ ملے اور فقیہ اسماعیل سے جو قرآن پاک کے استاد تھے اور نور الدین علی قاضی سے اور ایک اور امام سے ملاقات ہوئی - اس شہر میں اس نے عجیب بات یہہہ پائی کہ یہاں عورتوں ، مردوں سب میں تعلیم کا برابر چرچا تھا - شہر میں ۱۳ مکتب لڑکوں کے اور ۲۳ لڑکوں کے دیکھے - ہنور کی مسلمان عورتیں بھی ہندو عورتوں کی طرح ساری باندھتی تھیں - باشندوں کا ذریعہ معاش تجارت تھی - یہاں ابن بطوطہ کو اس مسلمان جوگی کا ایک پیام اور تحفہ ملا - باشندے امام شافعی کے پیرو تھے جس کے معنی یہہہ ہیں کہ وہ عرب تھے یا ان کی اولاد تھے -

### ملیبار

ہنور سے ابن بطوطہ کا جہاز ملیبار کے سواحل پر آکر لگتا ہے - کہتا ہے کہ اس علاقہ کی حد چنداپور سے کولم تک دو مہینہ کا راستہ ہے - یہہہ سیاہ مرچوں والا ملک ہے اس ملک میں چھوٹے بڑے بارہ ہندو راجہ ہیں - بڑے راجاؤں کے پاس پچاس پچاس ہزار اور چھوٹوں کے پاس تین چار ہزار فوج ہے - ایک راجہ کا علاقہ ختم ہو کر جہاں دوسرے راجہ کا علاقہ شروع ہوتا ہے



میں قوبتوں کا سہارا سمجھتے ہیں) - یہاں حیدری فقیروں کا ایک گروہ تھا -

### چنداپور

یہاں سے ہمارا مسافر چنداپور پہنچا جس کو عرب صنداپور کہتے تھے اور جس کو اسی تشابہ کی وجہ سے میں نے کبھی سنگھاپور سمجھا تھا - لیکن وہ درحقیقت موجودہ گوا کے پاس تھا - ہمارا سیاح یہاں ایک مسلمان سلطان جمال الدین ہنوری کی ریاست پاتا ہے - اس سلطان جمال الدین کا باپ حسن ایک جہازراں تھا - سلطان جمال الدین راجہ ہریب (صحیح نام ہریہ ہے اور یہہ بیجانگر کا راجہ تھا) کے ماتحت تھا - یہاں ایک ہندوؤں کا اور دوسرا مسلمانوں کا محلہ الگ الگ تھا - یہاں ایک عظیم الشان مسجد تھی، ابن بطوطہ کی نگاہ میں بغداد کی مسجدوں کا مقابلہ کرتی تھی -

چنداپور کے پاس ہی ایک اور چھوٹی سی ساحلی آبادی تھی جہاں ایک گرجا بھی تھا، اور وہاں کے ایک بتخانہ میں ایک بظاہر جوگی لیکن درحقیقت مسلمان صوفی سے اس کی ملاقات ہوتی ہے جو صرف اشاروں سے باتیں کرتا تھا -

### ہنور

جس کو ہونور کہتے ہیں اور جو اب بھی احاطہ بمبئی میں شمالی کنڑا کے ضلع میں ہے - یہ سلطان

### ابی سرور

ملیبار کے جس شہر میں پہلے وہ داخل ہوتا ہے اس کا نام وہ ابی سرور بتاتا ہے - ابوالفدا نے اپنے جغرافیہ میں اس شہر کا نام یاسرور لکھا ہے - ابن بطوطہ کہتا ہے یہہ ایک چھوٹی سی بندرگاہ ہے یہاں بھی مسلمانوں کی آبادی ہے اور ان کا سب سے بڑا آدمی یہاں شیخ جمعہ ہے جو ابی ستہ کے نام سے مشہور ہے بڑا متخیر آدمی ہے اس نے اپنی دولت فقیروں اور محتاجوں کو بانٹ دی ہے یہاں ناریل کے درخت بہت ہیں -

### پاکنور

ابی سرور سے وہ پاکنور پہنچتا ہے (یہہ مدراس میں جنوبی کنٹری میں برکور کے نام سے اب مشہور ہے یہہ ابن بطوطہ کے زمانہ میں بیجانگر کے ماتحت تھا) کہتا ہے کہ یہاں کے راجہ کا نام باس دیو ہے اس کے پاس تیس جنگی جہاز ہیں لیکن ان کا امیرالبحر مسلمان ہے جو اچھا نہ تھا - تاجروں کو لوٹتا تھا - جب یہاں کوئی جہاز آتا ہے تو راجہ ”بندرگاہ کے حق“ کے نام سے کچھ وصول کرتا تھا - راجہ نے ابن بطوطہ کی بڑی خاطر کی - یہاں کا بڑا آدمی حسین سلاط ہے اور یہاں قاضی اور خطیب مقرر ہیں اور حسین سلاط کی بنوائی ہوئی ایک مسجد بھی ہے -

وہاں لکڑی کا ایک پھاٹک لگا ہے جس پر اس علاقہ کے راجہ کا نام لکھا ہے - ہندو حکومت ہونے کے باوجود ان علاقوں میں مسلمانوں کی برتری عزت ہے - چنداپور سے کولم تک ہر آدھ میل پر لکڑی کا ایک مکان بنا ہے جس میں دوکانیں اور چبوترے بنے ہیں ہر مسافر خواہ وہ مسلمان ہو یا ہندو ہو آرام کرتا ہے - ہر ایک مکان کے پاس ایک کنواں ہے جس پر ایک ہندو سب کو پانی پلاتا ہے - ہندوؤں کو برتن میں اور مسلمانوں کو اوک سے - ہندو باشندے مسلمانوں کو اپنے گھروں کے اندر نہیں آنے دیتے اور نہ اپنے برتنوں میں ان کو کھلاتے ہیں اور اگر کھلاتے ہیں تو یا اس برتن کو توڑ دیتے ہیں یا اسی مسلمان کو آدے دیتے ہیں لیکن جہاں کہیں کوئی مسلمان نہ ہو وہاں وہ مسلمانوں کا کھانا پکا دیتے ہیں اور کیلے کے پتے پر رکھ دیتے ہیں جو باقی بچتا ہے وہ چیل کوے اور کتے کو کھلا دیتے ہیں - اس پورے راستہ میں ہر منزل میں مسلمان آباد ہیں جن کے پاس مسافر جا کر ٹھہرتے ہیں اور وہ ان کے لئے ہر چیز خرید کر کھانا پکا دیتے ہیں یہاں اگر مسلمانوں کی آبادی جا بجا نہ ہوتی تو مسلمان مسافروں کا یہاں سفر کرنا مشکل تھا - راستہ میں بھی اگر ہندو کسی مسلمان راہ چلتے کو دیکھتے ہیں تو راستہ سے ہٹ جاتے ہیں -

مسجد ہے جس کی نذر تمام جہاز والے مانتے ہیں اور دیتے ہیں اس کی نذر و نیاز کا ایک خزانہ ہے جس کا منتظم حسین نام وہاں کی مسجد کا امام ہے اور حسین وزان یہاں کے مسلمانوں کا سردار ہے۔ یہاں طالب علموں کی ایک جماعت ہے جس کو اسی جامع مسجد کے خزانہ سے وظیفہ ملتا ہے اس مسجد کے متعلق ایک لنگر خانہ بھی ہے جہاں سے مسافروں کو اور غریب مسلمانوں کو کھانا بتتا ہے۔ یہاں مشدشوا (افریقہ) کے ایک درویش سے ابن بطوطہ کی ملاقات ہوتی ہے یہہ بزرگ ہندوستان اور چین اور عرب کی سیاحت کر چکے تھے۔

### جریتن

یہہ ملیبار کے علاقہ میں شاید وہ مقام ہے جس کو اب سری کندا پورم کہتے ہیں۔ پہلی صدی ہجری میں ملیبار کے راجہ کے مسلمان ہونے پر ملیبار کے مختلف شہروں میں جو مسجدیں بنی تھیں ان میں ایک یہاں بھی بنی تھی۔ ابن بطوطہ کہتا ہے کہ ”یہاں کے راجہ کا نام کویل ہے یہہ ملیبار کا بڑا راجہ ہے اس کے جہازات فارس، یمن اور عمان جاتے ہیں“ یہاں بغداد کے ایک عالم سے اس کی ملاقات ہوئی جن کا ایک بھائی یہاں کا بڑا سوداگر تھا اور جو بڑی دولت چھوڑ کر مرا تھا۔ ہندو راجہ مسلمان میت کے ترکہ میں سے کچھ

### منگور

یہاں سے وہ منگور (منگلور) جاکر لنگر ڈالتا ہے - کہتا ہے کہ یہہ ملیبار کا سب سے بڑا دریائی موقع ہے اور فارس اور یمن کے اکثر تاجر یہاں اترتے ہیں - اس کے راجہ کا نام رام دیو ہے - چار ہزار کے قریب مسلمان یہاں آباد ہیں ان کا محلہ الگ ہے - کبھی کبھی یہاں کے باشندوں سے ان کی لڑائی بھی ہوتی ہے مگر راجہ بیچ میں پڑکر دونوں میں صلح کرا دیتا ہے - یہاں ایک قاضی ہے جو نہایت لائق اور فیاض آدمی ہے جس کا نام بدرالدین ہے معبر (کارومندل) کا رہنے والا شافعی مذہب ہے - یہاں کے راجہ نے اپنے لڑکے کو جب ضمانت کے طور پر جہاز میں بھیجتا تب ہم قاضی کے کہنے سے اترے تین دن تک ہماری ضیافت ان لوگوں نے کی -

### ہیلی

ہیلی نام گو اب کوئی بندر نہیں مگر کڈانور سے سولہ میل شمال کی طرف پہاڑ کا ایک گونا سمندر میں نکلا ہے اس کو کوہ ہیلی (ایلی) کہتے ہیں - ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ وہ یہہ بہت بڑا اور خوبصورت شہر ہے یہاں بڑے بڑے جہازات آتے ہیں چین کے جہاز یہیں آکر تھرتے ہیں - یہہ شہر ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے نزدیک مقدس ہے کیونکہ یہاں ایک جامع

وہ راجہ مسلمان ہو گیا تھا - وہ عربی خط پڑھہ سکتا تھا اس کے مرنے کے بعد اس کا بیٹا مسلمان نہ ہوا اور اس نے اس درخت کو جڑ سے اُگھڑوا دیا مگر وہ پھر نکل آیا - ابن بطوطہ کے زمانہ میں اس مسجد کے پاس وہ درخت موجود تھا اس کے سامنے ایک محراب بنی تھی -

### بدھ پتن

دہ پتن سے جہاز بدھ پتن پہنچا یہاں یہی پہلی صدی ہجری والے نو مسلم راجہ کی ایک مسجد تھی - ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ یہہ بھی سمندر کے کنارے ایک بڑا شہر ہے (یہہ شاید شہر چالیام تھا جو موجودہ شہر بے پور کے قریب واقع تھا) - ابن بطوطہ کہتا ہے کہ یہاں زیادہ تر برہمن آباد ہیں جو مسلمانوں سے بہت نفرت رکھتے ہیں اور مسلمان آباد نہیں - شہر کے باہر سمندر کنارے ایک مسجد ہے ، مسلمان مسافر وہیں جا کر ٹھہرتے ہیں یہہ مسجد بھی اس لئے بچی ہوئی ہے کہ ایک دفعہ کسی برہمن نے اس کی چھت توڑ کر اس کی لکڑی اپنے گھر میں لٹالی تو اس کا گھر جل گیا جس میں وہ خود مع اپنے تمام خاندان اور اسباب کے جل کر مر گیا - اس وقت سے کوئی برہمن اس مسجد کو نہیں چھوتا بلکہ وہ اس مسجد کی خدمت اور حفاظت کرتے ہیں - آنے جانے والوں کے

نہیں لیتا بلکہ وہ مسلمانوں کے سردار کے پاس امانت رکھتا ہے - ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ جب میں چلا ہوں تو وہ عالم صاحب اپنے متوقی بھائی کا سب سامان لے کر بغداد کی روانگی کی تیاری کر رہے تھے -

### دہ پٹن

یہہ بھی راجہ کویل کی عملداری میں ہے سمندر کے کنارے یہہ بڑا شہر ہے - باغات بکثرت ہیں ناریل، سیاہ مرچ، چھالیہ، پان اور ادوی کی بہتات ہے - یہاں راجہ کویل کے بزرگوں میں سے کسی کا بنایا ہوا ایک نہایت خوبصورت تالاب ہے جس میں تراشے ہوئے سرخ پتھر لگے ہیں اور جس کے چاروں کونوں پر چار گنبد ہیں اور اسی کے قریب راجہ کویل کے باپ دادوں میں سے کسی کی بنوائی ہوئی مسجد بھی ہے - مسلمان اس تالاب میں نہاتے اور وضو کرتے اور اس مسجد میں نماز پڑھتے ہیں - کہتے ہیں کہ وہ راجہ مسلمان تھا اس کے مسلمان ہونے کا قصہ ابن بطوطہ نے وہاں کے مسلمانوں کی زبانی یہہ سنا کہ جہاں مسجد ہے وہاں ایک ایسا درخت تھا جس میں ہر خزاں کے موسم میں ایک ایسا پتہ گرتا جس پر کلمہ لکھا ہوتا تھا جب یہہ پتہ گرتا تھا تو آدھا مسلمان اور آدھا ہندو لے لیتے تھے - اس سے بیماروں کو شفا ہو جاتی تھی - اسی کرامت کو دیکھ کر

ہے وہ بحریریں کا باشندہ ہے بڑا عالم اور سخی دانا ہے -  
 ہر طرف کے سوداگر اس کے دسترخوان پر آکر کھانا  
 کھاتے ہیں - شہر کا قاضی فخرالدین عثمانی ہے اور  
 خانقاہ کا شیخ شہاب الدین گزرونی ہے - چین اور ہندوستان  
 میں جو لوگ ابواسحاق گزرونی کی نذر مانتے ہیں  
 وہ اسی خانقاہ میں لاکر اپنی نذر پیش کرتے ہیں -  
 ناخدا مثقال بھی یہیں رہتا ہے - یہہ شخص بہت مشہور  
 اور مالدار دریائی تاجر ہے اس کے اپنے جہاز ہیں جو  
 ہندوستان ، یمن ، چین اور فارس سے تجارت کا سامان  
 لاتے اور لے جاتے ہیں - راجہ کے نائب اور شیخ شہاب الدین  
 اور ابراہیم شاہ بندر نے ابن بطوطہ کا استقبال سلطان  
 محمد تغلق کے سفیر کی حیثیت سے طبل و علم و  
 نقارہ کے ساتھ کیا - ابن بطوطہ کہتا ہے کہ کالی کت کا  
 راجہ بڑا عادل ہے - ایک دفعہ راجہ کے نائب کے بہتیجے  
 نے ایک مسلمان تاجر کی تلوار چھین لی ، تاجر نے  
 اس کے چچا سے جا کر شکایت کی اس نے تحقیق کے بعد  
 حکم دیا کہ اسی تلوار سے اس کے بہتیجے کے دو ٹکڑے  
 کر دیے جائیں -

چین کے جہازات یہیں سے روانہ ہوتے تھے ، اچھے  
 موسم کے انتظار میں ابن بطوطہ کو مہینوں قیام کرنا پڑا -  
 اس کے جہاز کا وکیل ، ملک شام کا رہنے والا سلیمان صفدی  
 نام تھا ، اس کی غلامی سے یہ واقعہ پیش آیا کہ



پینے کے لئے پانی کا انتظام کیا ہے اور اس کے دروازہ پر جالی لگادی ہے تاکہ اس میں پرند نہ جائیں -

### پنڈارانی

یہاں سے نکل کر ہمارا سیاح پنڈارانی پہنچا جس کو وہ قندرینہ کہتا ہے اور جو کالی کت سے سولہ میل اتر ہے - کہتا ہے کہ یہہ بہت بڑا شہر ہے اس میں مسلمانوں کے تین محلے آباد ہیں ہر محلہ میں ایک مسجد ہے ، سمندر کے کنارہ سمندر کے رخ پر ایک پرفضا جامع مسجد ہے وہاں کا قاضی اور امام عمان کا رہنے والا ہے یہاں گرمیوں میں چین کے جہاز آکر تھرتے ہیں ” -

### کالی کت

اب ہمارا سیاح ملیبار کے مشہور بندر کالی کت میں پہنچتا ہے - کہتا ہے کہ یہہ ملیبار میں سب سے بڑا بندر ہے یہاں چین ، جاوا ، سیلون ، مالدیپ ، یمن ، اور فارس کے سوداگر بلکہ تمام دنیا کے سوداگر آتے ہیں - یہاں کا بندر دنیا کی بڑی بندرگاہوں میں سے ہے - یہاں کا راجہ ہندو ہے جس کا لقب زیرور ( سامری ) ہے - یہہ اسی طرح تارہی منداتا ہے جس طرح ( رومی ) فرنگی لوگ چن کو میں نے وہاں دیکھا ہے منداتے ہیں لیکن یہاں کے سوداگروں اور قاجروں کا سردار مسلمان ہے اس کا نام ابراہیم شاہ بندر

### چالیات

ابن بطوطہ کو جہازوں کی تباہی کے سبب سے پھر اسی راستہ سے کالی کت کو واپس آنا پڑا - راستہ میں وہ چالیات میں ٹھہرا، جس کو عرب شالیات کہتے تھے اور اب اس کو شالیا کہتے ہیں - یہہ کالی کت کے قریب تھا، ابن بطوطہ یہاں کے کپڑوں کی صنعت کی تعریف کرتا ہے، وہ یہاں سے ہنور، اور وہاں سے چنداپور (گوا) پہنچتا ہے، تو معلوم ہوتا ہے کہ راجہ (شاید بیجانگر کا راجہ مراد ہے) نے لڑکر سلطان جمال الدین ہنوری کے ہاتھ سے یہاں کی ریاست چھین لی - ابن بطوطہ یہاں سے سوار ہو کر مالدیپ چلا گیا -

### مالدیپ

یہاں عرب مسلمانوں کی بڑی آبادی تھی اور سلطانہ خدیجہ حکمران تھی، اس کا پورا حال اوپر گذر چکا ہے -

### سیلون

مالدیپ سے وہ سیلون آتا ہے، یہاں کا راجہ اس وقت ادیا چکروتی نام تھا، اس کے پاس بہت سے جہازات تھے جو یمن تک جایا کرتے تھے - یہہ راجہ فارسی زبان سمجھتا تھا، نقش قدم کی وجہ سے یہاں عربی اور عجمی مسلمان فقیروں اور درویشوں کی آمد و رفت لگی تھی -

ابن بطوطہ کا مال و اسباب تو جہاز پر چڑھ گیا مگر وہ خود ساحل پر چھوٹ گیا اور آخر وہ خشکی کے راستہ سے کولم روانہ ہوا تاکہ وہاں وہ اس جہاز کو پاکر سوار ہو جائے۔

### کولم

کولم موجودہ تِراونکور میں داخل ہے۔ ابن بطوطہ کہتا ہے کہ وہ تمام ملایار میں یہہ شہر سب سے زیادہ خوبصورت ہے، بازار بھی اچھے ہیں، سوداگر اتنے بڑے مالدار ہیں کہ پورے جہاز کے جہاز کا مال وہ ایک دفعہ خرید لیتے ہیں اور گودام میں رکھ کر بیچتے ہیں۔ مسلمان سوداگر بھی یہاں بکثرت ہیں۔ ان میں سب سے بڑا شہر آوہ کا باشندہ علاءالدین ہے۔ یہاں عراقی خاصی تعداد میں آباد ہیں، شہر کا قاضی قزوین کا ایک فاضل ہے۔ شہر میں سب سے دوام مند مسلمان محمد شاہ بندر ہے۔ اس کا بھائی تقی الدین بڑا فاضل ہے، یہاں کی جامع مسجد بھی اچھی اور خوبصورت ہے، یہاں کے راجہ کا نام تروری (بناتے دیری اس زبان میں راجہ کو کہتے ہیں) ہے۔ یہہ مسلمانوں کی بڑی عزت کرتا ہے اور بہت منصف مزاج ہے، یہاں کالی کت والے شیخ شہاب الدین گزرونی کے بیٹے شیخ فخرالدین کی خانقاہ ہے۔

جو ابن بطوطہ کے بیان کے مطابق سب بھاگے ہوئے مجرم اور پہلے چور اور ڈاکو تھے، مگر اتنے چور، ڈاکو اور مجرم کہاں سے آگئے تھے شاید یہہ ابن بطوطہ نے اس غصہ میں لکھ دیا ہے کہ یہہ لوگ اس وقت کاروماندل کے بادشاہ غیاث الدین سے جو ابن بطوطہ کا سازھو تھا برسرپرخاص تھے -

### بیجانگر

دریائے کرشنا سے لیکر سمندر کے کنارے تک بیجانگر کی عظیم انشان ہندو حکومت قائم تھی - کیا تعجب کی بات ہے کہ ایک طرف تو خشکی میں بہمنیوں کی اسلامی سلطنت سے اس کی دائمی لڑائی برپا تھی اور دوسری طرف سمندر کے راستہ سے عرب و فارس کے مسلمان بادشاہوں سے اس کے تعلقات قائم تھے اور چنانچہ امیر تیمور کے بیٹے مرزاشاہرخ نے یہاں اپنی سفارت بھیجی تھی جس کے سرورق مولنا کمال الدین عبدالرزاق تھے انہوں نے واپس جا کر بیجانگر کی سلطنت کے جاہ و جلال اور ترقی و کمال کا جو حال لکھا ہے اسکو خاوندشاہ نے روضۃ الصفا کے آخر میں اور حبیب البشیر نے جغرافیہ کے حصہ میں منگاور، کالی کت اور بیجانگر کے ناموں کے نیچے نقل کیا ہے - بیجانگر کی فوج میں دس ہزار مسلمان موجود تھے اور بیجانگر کے راجہ ان کی فوجی قوت کی بڑتری کے سبب سے ان کی عزت کرتے تھے

## گالی

پھرتا پھرتا وہ سیلون کے بندر گالی (گالی) میں پہنچتا ہے، یہاں سے آج بھی یورپ اور آسٹریلیا کو جہازات جاتے ہیں، یہاں کے جہازوں کا مالک ناخدا ابراہیم نام تھا، وہ کلمبو اور بٹالہ سے جہاز پر سوار ہو کر ناخدا ابراہیم کے جہاز پر معبر (کارومندل) ہندوستان کے ساحل پر دوبارہ آیا۔

## معبر (کارومندل)

ابن بطوطہ جس وقت کارومندل پہنچا ہے اس وقت وہاں غیاث الدین و امغانی بادشاہ تھا، یہہ وہی حکومت تھی جو علاؤ الدین خلجی کے افسر ملک کافور کی فتح کے بعد یہاں قائم ہو گئی تھی۔ یہہ غالباً سنہ ۷۴۱ھ (۱۳۴۱ء) تھا، اس صدی کے اخیر میں بیجانگر کے راجہ نے اس اسلامی سلطنت کا خاتمہ کر دیا۔ شہر مدورا اس کا پایہ تخت تھا۔

## دوار سمندر

جہاں اب مسیور کی ریاست ہے۔ وہاں اس وقت ہوسپالا خاندان کا راج تھا۔ ان کے پایہ تخت کا نام دوار سمندر تھا۔ اس وقت جو راجہ حکمران تھا اس کا نام بلال دیو تھا۔ ابن بطوطہ نے اس کے لشکر کی تعداد ایک لاکھ بتائی ہے، اس میں ۲۰ ہزار کے قریب مسلمان تھے

میں سندھ اور ملتان کو فتح کیا ، اس کے بعد سے تقریباً سواسو برس تک یہہ ملک پہلے دمشق پھر بغداد کی حکومت کا جزو رہا - تیسری صدی ہجری (نویں صدی عیسوی) کے بیچ میں معتصم باللہ کے بعد مرکز کی کمزوری کے سبب سے یہاں کے عرب گورنروں نے خود مختاری سی حاصل کر لی ، اس کے بعد کہیں ہندو راجاؤں نے کسی کسی حصہ پر قبضہ کر لیا اور کہیں مسلمانوں نے اپنی ریاستیں کھڑی کر لیں - سلطان محمود غزنوی کے حملہ تک ان میں سے بعض بعض مسلمان ریاستیں سندھ میں قائم تھیں ان میں سے دو نسبتاً ذرا بڑی تھیں - ایک سندھ کے سرے پر منصورہ میں اور دوسری سندھ کے خانہ پر ملتان میں - چوتھی صدی ہجری کے اخیر تک جو عرب سیاح یہاں آتے گئے ہیں وہ ان دونوں اسلامی ریاستوں کا حال بیان کرتے آئے ہیں - ملتان ، منصورہ ، دیبل اور دوسرے شہروں سے سلطان محمود کے وجود سے پہلے بیسیوں مسلمان عالم اور محدث پیدا ہوئے جن میں سے ایک ابو معثر نجیح سندھی ہیں جو دوسری صدی میں تھے اور جو سیرت کے امام سمجھے جاتے تھے اور جن کی یہہ عزت تھی کہ جب انہوں نے انتقال کیا تو خلیفہ مہدی نے ان کے جنازہ کی نماز پڑھائی - اسی زمانہ کا ایک مشہور سندھی عربی شاعر ابوعطا سندھی ہے جس کا تلفظ گو درست نہ تھا مگر اسکے عربی اشعار کو خالص عرب اہل زبان نے بھی

مسجد بھی بنوائی تھی اور قرآن پاک کی تعظیم بھی  
کی جاتی تھی (۱) -

حاضرین ! ان دور دراز علاقوں میں پھرتے پھرتے اکتا  
گئے ہوں مگر آپ نے دیکھ لیا کہ ان دور افتادہ علاقوں  
میں مسلمان اسلامی جنگی فتوحات سے پہلے بھی  
کہاں کہاں اور کس کس صورت میں پھیلے تھے اور  
ہندو ہمسایوں اور راجاؤں سے ان کے تعلقات کیسے تھے ؟  
اور ہندو مسلمانوں کے تعلقات کا یہہ منظر شمالی ہندوستان  
کے منظر سے کتنا مختلف ہے ؟ اب آئے تھوڑی دیر سندھ  
کے ریگستان کا بھی لطف اٹھائیں -

#### چھٹا مرکز سندھ

گذر چکا ہے کہ عربوں نے کس طرح دیبل (تھتھہ)  
سے ملتان تک پہلی صدی ہجری کے آخر میں فتح کیا  
مگر واقعہ یہہ ہے کہ اس فتح بلکہ حملہ سے بھی پہلے  
سندھ میں مسلمان آباد ہوچکے تھے چنانچہ پانچ سو  
عرب مسلمان ایک عرب سردار کی ماتحتی میں مکران  
سے بھاگ کر سندھ کے راجہ داہر کے یہاں چلے آئے  
تھے (۲) - محمد بن قاسم نے پہلی صدی ہجری کے آخر

(۱) فرشتہ جلد اول ص ۳۳۳ نوٹکشور -

(۲) بلاذری فتوح سندھ -

نوآبادي يہاں قائم رهي - شروع ميں سندھ کے دوسرے شہروں کے ساتھ ملتان پر بھي دمشق کے اموي خاندان کا قبضہ رہا - تيس پينتيس برس کے بعد زمانہ نے کروت لي ' سنہ ۱۳۲ھ ميں اسلامي حکومت کی مسند پر بنو اميہ کی جگہ بنو عباس بيٿے اور حکومت کا مرکز دمشق سے ہت کر بغداد آگيا - اس کے بعد تقريباً تيسري صدی ہجری کے شروع تک يعنی معتصم تک ملتان عباسي حکومت کے مرکز سے وابستہ رہا ، اس کے بعد يہہ ہوا کہ اگر خليفہ زبردست ہوا تو اس نے اس دور دراز شہر پر قبضہ رکھا اور اگر کمزور ہوا تو يہاں کے والی اور عامل خود مختار بن گئے - اس زمانہ ميں ملتان سندھ اور منصورہ کے واليوں کے پاس رہا مگر بعد کو ملتان سندھ سے بھي الگ ہوکر ايک خود مختار اور مستقل حکومت بن گیا - اس استقلال اور خود مختاري کی تاريخ غالباً تيسري صدی ہجری کا وسط ہے -

ملتان سے مقصود صرف ايک شہر نہيں بلکہ پورا صوبہ ہے جو کبھی پوري ايک رياست بلکہ سلطنت تھا - مصر کے وزير مہلبي نے چوتھی صدی ہجری ميں لکھا ہے کہ وہ اس کے حدود وسيع ہيں ، پچھم طرف مکران اور دکھن ميں منصورہ (سندھ) تک اس کی وسعت ہے ۴۰ (۱) - درياے سندھ کے پاس جو قلعہ تھا سنہ ۳۰۰ھ



تسلیم کیا - اس درجہ اور رتبہ کے دوسرے بزرگوں کے نام یہاں گنائے جائیں تو ایک اور دفتر شروع ہو جائیگا اس لئے ان کو چھوڑنا ہوں -

عربوں نے سندھ کا علاقہ فتح کرنے کے بعد وہاں اپنی نوآبادیاں قائم کیں - قریش ، کلب ، تمیم ، اسد اور یمن و حجاز کے بہت سے قبیلے یہاں کے مختلف شہروں میں آکر آباد ہوئے اور تیسری صدی ہجری کے بیچ تک ان کی حکومت ملتان سے لے کر سندھ تک کسی نہ کسی طرح قائم رہی لیکن آخر کار یمنی اور حجازی عربوں کی باہمی خانہ جنگی نے ان کو برباد کر دیا اور بہت سے علاقے ان کے ہاتھوں سے نکل گئے - تاہم ملتان اور منصورہ (سندھ) دو ریاستیں ان کی ایسی تھیں جو سلطان محمود غزنوی کے حملہ تک قائم رہیں - پہلے انہوں دونوں کا حال ذرا تفصیل سے بیان کرنا ہے -

### ملتان

گذر چکا ہے کہ اس شہر پر عربوں نے پہلی صدی ہجری (ساتویں صدی عیسوی) میں قبضہ کیا - اس وقت سے لے کر سلطان محمود غزنوی کے زمانے تک برابر اس پر عربوں کا ہی قبضہ رہا - تیسری اور چوتھی صدی ہجری کے ہر عرب سپاہ نے اس کا ذکر کیا ہے - سلطان محمود کے حملہ کے وقت اور اس کے بعد بھی برابر مسلمانوں کی

بنو سامہ (۱) کہتے تھے - اسلام میں اس خاندان کا عروج معتضد کے زمانہ میں (سنہ ۲۷۹ ھ سنہ ۲۸۶ ھ) میں ہوا - اس کی صورت یہہ ہوئی کہ عرب کے صوبہ عمان میں خارجیوں کی کثرت تھی خلیفہ نے محمد بن قاسم کو ان کی سرکوبی کے لئے متعین کیا، اس نے خوارج کو شکست دی اور عمان میں اپنی ریاست قائم کی اور اہل سنت کے مذہب کو رائج کیا - یہہ اس خاندان کا پہلا امیر ہے اور اس کے بعد اس کی اولاد اس ریاست پر برابر قابض رہی - سنہ ۳۰۵ ھ میں ان میں باہم خانہ جنگی ہوئی - قرامطہ جو بحرین میں اس وقت زور پکڑ رہے تھے، انہوں نے اس سے فائدہ اٹھایا یہاں تک کہ سنہ ۳۱۷ ھ میں ابوطاہر قرامطی نے عمان کو اس کے قبضہ سے نکال کر قرامطی حدود سلطنت میں داخل کر لیا - (۲)

عمان اور سندھ کی دریائی آمد و رفت اور بحری تجارت ہمیشہ سے قائم تھی اور غالباً بنو سامہ کا تعلق سندھ سے بہت پرانا تھا، چنانچہ بنو سامہ کے غلام فضل بن ماہان اور فضل بن ماہان کے بعض اہل خاندان سندھ کے ایک مقام سندان پر ماموں کے زمانہ سے

(۱) ابن خلدون نے اس کی بار بار تصریح کی ہے کہ بنو سامہ کا اس سامہ بن لوئی کے خاندان سے ہونا قریش کے اکثر نسب دان تسلیم کرتے دیکھو ابن خلدون ج ۱ ص ۳۲۲ و جلد ۲ ص ۹۳ -  
(۲) ایضاً جلد ۲ ص ۹۳ (مصر) -

میں وہ ملتان میں تھا (۱) - اس زمانہ میں ایک لاکھ اور بیس گانوں شمار کے دو سے ملتان کی اسلامی ریاست کے حدود میں تھے (۲) -

پرانسی سلطنتوں میں یہہ اکثر قاعدہ رہا ہے اور ہونا بھی چاہئے کہ مذہب کے غیر سرکاری فرقے بھاگ بھاگ کر حکومت کے آخری اور سرحدی ملکوں میں جا کر پناہ لیتے ہیں - مجوسی ایرانیوں اور عیسائی رومیوں میں بھی یہی دستور تھا اور مسلمان عربوں میں بھی یہی ہوا ، چنانچہ پہلے ، آچکا ہے کہ قزدار میں خارجی مسلمانوں کی آبادی اور انہیں کی ریاست قائم تھی - اسی طرح ملتان بھی شیعوں کے ایک فرقہ اسماعیلیہ کی جاپناہ بن گیا تھا اور بعد کو وہاں ان کی حکومت قائم ہو گئی تھی یہہ خالص عربی النسل تھے اور اپنے کو سامہ بن لوئی کی اولاد کہتے تھے -

بنو سامہ کون تھے

قریش کے اجداد میں اوپر ایک نام لوئی بن غالب ہے اس لوئی کی ایک اولاد کا نام سامہ تھا ، اسی خاندان کو

(۱) مسعودی جلد اول ص ۳۷۲ (پیرس) -

(۲) ایضاً ص ۳۷۵ -

منصبہ کہتے ہیں اور وہی وہاں بادشاہ  
 ہیں اور وہ امپیرالسؤ منین کا  
 خطبہ پڑھتے ہیں۔ ہندوستان کے راجہ  
 ان سے لڑنے آتے ہیں تو وہ بھی  
 ملتان سے اپنی بڑی فوج لے کر نکلتے  
 ہیں اور ان سے لڑتے ہیں اور اپنی  
 دولت اور قوت کے سبب سے ان پر  
 غالب آتے ہیں (۱) -

اس کے دس برس کے بعد مسعودی سنہ ۳۰۰ھ  
 کے بعد ہی ملتان پہنچتا ہے وہ لکھتا ہے :-  
 ”ملتان کا امیر جیسا کہ ہم نے  
 کہا ہے کہ سلطنت یہاں سامہ بن  
 لڑی بن غالب کے ہاتھ میں ہے“  
 اس کے پاس فوج اور قوت ہے اور  
 ملتان اسلامی حکومت کی بڑی سرحدوں  
 میں سے ایک سرحد ہے - ملتان  
 کے تابع اس کے چاروں طرف ایک لاکھ  
 بیس گانوں ایسے ہیں جو شمار میں آئے  
 ہیں اور یہیں وہ مشہور بت خانہ ہے“  
 .....امیر ملتان کی زیادہ تر آمدنی

لے کر معتصم باللہ (سنہ ۲۲۷ھ) تک حکومت کی اور پھر برادرانہ خانہ جنگی میں پریاد ہوئی (۱) -

اس تعلق سے یہہ تعجب کی بات نہیں اگر عمان میں بنوسامہ کی ریاست تباہ ہونے کے بعد وہ قرامطہ سے بھاگ کر سندھ اور سندھ سے ملتان چلے آئے ہوں اور یہاں خدا نے ان کو پھر نئی سلطنت عطا کی ہو - بہر حال یہی بنوسامہ ملتان کے امراء تھے اور انہیں کو پچھلے مورث کے لحاظ سے بنومنیہ بھی کہتے تھے اور تیسری صدی ہجری کے خاتمہ میں سب سے پہلے ان کی خود مختار ریاست کا نام ہم کو ملتا ہے -

#### بنومنیہ

سب سے پہلے ابن رستہ جس کا زمانہ سنہ ۲۹۰ھ ہے ، اپنی کتاب الاطلاق النفسیہ کے حصہ جغرافیہ میں کہتا ہے :-

”ملتان میں ایک قوم زہتی ہے جو دعویٰ کرتی ہے کہ وہ سامہ بن لوی (۲) کے خاندان سے ہے ، ان کو لوگ بنو

(۱) بلاذری ص ۲۲۶ (لیڈن) -

(۲) بعض مورخوں اور سیاحوں نے ”سامہ“ کے بجائے ”آسامہ“ کہیں

کہیں لکھا دیا ہے یہاں صحیح نہیں -

.....اور جو کچھ یہاں آتا ہے ملتان کا امیر اس کو لے لیتا ہے، کچھ پجاریوں پر خرچ کرتا ہے اور کچھ اپنے لئے اٹھا رکھتا ہے اور جب کبھی کوئی ہندو راجہ اس پر حملہ کرنا چاہتا ہے تو وہ اس بت خانہ کے برباد کردینے کی دھمکی دیتا ہے تو وہ واپس چلے جاتے ہیں اگر یہہ نہ ہوتا تو ہندو راجہ اس کو ویران کردیتے - ملتان کے چاروں طرف ایک مضبوط شہر پناہ ہے، .....شہر کے باہر آدھے فرسنگ پر بہت سی عمارتیں ہیں جن کا نام ”جندراون“ ہے یہہ فوجی کیسپ ہے، یہیں بادشاہ رہتا ہے وہ ملتان میں صرف جمعہ کو جاتا ہے، ہانہی پر سوار ہوکر شہر میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے، وہ نسلاً قریشی ہے، سامہ بن لوئی کے خاندان سے ہے - ملتان پر اس نے قبضہ کرلیا ہے اور منصورہ (سندھ) کے امیر یا کسی اور کا وہ تابع نہیں صرف خلیفہ کے نام کا خطبہ پڑھتا ہے - (۱)

---

(۱) اءطهرى بھوالہ معجم البلدان یا قوت لفظ ”مولتان“ -

ان خوشبو لکڑیوں سے ہے جو دور دور سے اس بت خانہ کے لئے بھیجی جاتی ہیں ..... جب کبھی ہندو اس پر حملہ کرتے ہیں اور مسلمان اس کے مقابلہ سے عاجز آتے ہیں تو وہ دھمکی دیتے ہیں کہ ہم اس بت خانہ کو توڑ دیں گے تو ہندو فوجیں واپس چلی جاتی ہیں - میرا ملتان جانا سنہ ۳۰۰ کے بعد ہوا اس وقت وہاں بادشاہ ابواللباب منبہ بن اسد قرشی سالی تھا (۱) -

مسعودی کے چالیس برس بعد سنہ ۳۲۰ میں اصطخری ہندوستان وارد ہوا وہ کہتا ہے :-

دہ شہر مولتان منصوبہ سے آدھا ہے ، یہاں ایک بت خانہ ہے جس کے جاترے کے لیے لوگ دور دور سے آتے ہیں اور اس بت خانہ اور اس کے پجاریوں پر بڑی بڑی رقمیں خرچ کرتے ہیں - یہہ بت خانہ بازار کے سب سے آباد حصہ میں ہے.....(بت کا حال ہے)

(۱) مروج الذهب مسعودی جلد اول ص ۳۷۵ و ۳۷۶ (پیرس) -

یہاں کی حکومت سنیوں کے ہاتھ میں تھی اور خلیفہ بغداد کا خطبہ پڑھا جاتا تھا - سنہ ۳۶۷ھ تک کوئی قابل ذکر بات نہیں ہوئی لیکن سنہ ۳۷۵ھ میں یہہ اسماعیلیوں کے ہاتھوں میں نظر آتا ہے اور مصر کے اسماعیلی فاطمی خلیفہ کے زیر اثر اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملتان کے شاہی خاندان کا یہہ مذہبی انقلاب سنہ ۳۴۰ھ بلکہ سنہ ۳۶۷ھ اور سنہ ۳۷۵ھ کے بیچ میں ہوا -

اس قیاسی تاریخ کی تائید اُس سے ہوتی ہے کہ مصر میں اسماعیلی فاطمیوں کی سلطنت بھی اسی زمانہ میں یعنی سنہ ۳۵۸ھ میں قائم ہوئی اور سنہ ۳۶۱ھ میں ان کا پایہ تخت افریقہ سے مصر کو منتقل ہوا - اس وقت دنیاے اسلام دو حصوں میں منقسم ہو رہی تھی - سنی بغداد کے خلافت عباسیہ کو اور شیعہ مصر کی خلافت فاطمیہ کو مانتے تھے - یہہ دونوں خلافتیں اپنے اپنے اثر اور اقتدار کو مختلف اسلامی ملکوں میں بڑھانے کے لئے رقیبانہ کوششوں میں مصروف تھیں، یہاں تک کہ خود مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بھی یہہ رقیبانہ کارشیں قائم تھیں اور جب کوئی نئی اسلامی ریاست قائم ہوتی تو دونوں کے داعی اور مبلغ ایذا کا کام شروع کر دیتے - گو یہہ بغداد کی خلافت کے انحطاط کا اور مصر کے



اصطخری کے ۲۷ برس بعد سنہ ۳۹۷ھ میں ابن حوقل بغدادی ملتان آیا اس نے ملتان کا بہت کچھہ حال لکھا ہے مگر یہاں کے باطنیوں اور اسماعیلیوں کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے حالانکہ یہہ نئی بات یقیناً ذکر کے قابل تھی - اب ابن حوقل کے آٹھ برس بعد بشاری مقدسی ملتان میں قدم رکھتا ہے - وہ کہتا ہے :-

”ملتان والے شیعہ ہیں، اذان میں  
حی علی خیر العمل کہتے ہیں اور  
اقامت میں دو دفعہ تکبیر کہتے  
ہیں“ - (۱)

”ملتان میں خطبہ مصر کے فاطمی  
خلیفہ کا پڑھتے ہیں اور اسی کے حکم  
سے یہاں کا بندوبست ہوتا ہے اور یہاں  
سے برابر تحائف مصر کو بھیجے  
جاتے ہیں“ - (۲)

ان بیانات سے دوسرے واقعات کے علاوہ یہہ ثابت  
ہوتا ہے کہ ابن دستہ کے زمانے میں یعنی سنہ ۲۹۰ھ میں  
پھر مسعودی کے زمانہ میں بھی کیونکہ وہ خاموش ہے  
اور اصطخری کے زمانہ میں یعنی سنہ ۳۳۰ھ میں

(۱) احسن التتاسیم مقدسی ص ۲۸۱ -

(۲) ایضاً ص ۲۸۵ -

بن طاہر بن مسلم علوی کے سپرد کر دیا (۱) چہنوں  
نے اس کو مروا دالا -

### ملتان کے قرامطہ

اب سوال یہ ہے کہ عرب جغرافیہ نویس  
سنہ ۳۴۰ تک جس عرب سنی خاندان بنومنبہ  
کو ملتان کا بادشاہ لکھتے ہیں اس کے بعد کا  
اسماعیلی خاندان وہی عرب بنومنبہ تھے جو سنی  
سے اسماعیلی بن گئے تھے یا یہہ کوئی دوسرا خاندان تھا؟  
کتابوں کے پیش نظر ذخیرہ سے اس کا کوئی جواب ہم کو  
نہیں ملتا لیکن ابوریحان بیرونی کتاب الہند میں جس کو  
اس نے سنہ ۴۲۲ھ میں لکھا ہے ' ملتان کے بت خانہ  
کی تاریخ بیان کرتے ہوئے کہتا ہے :-

”جب قرامطی (اسماعیلیہ) مولتان پر  
قابض ہوئے تو جالم بن شیبان نے  
جس نے یہاں قلعہ حاصل کر لیا تھا  
محمد بن قاسم کی جامع مسجد  
کو ایک اموی یادگار مسجد بھر بند  
کر دیا اور اس بت خانہ کو توڑ کر  
مسجد بنا لیا“ - (۲)

(۱) اس قاطبی سفارت کا واقعہ زین الاخبار میں ہے ص ۷۱ (برلن) -

(۲) کتاب الہند ص ۵۰۱ (لندن) -

اوج ترقی کا زمانہ تھا کہ عباسیہ سلطنت بوڑھی ہو چکی تھی اور فاطمی حکومت کا عہد شباب تھا مگر اس کی تلافی اس سے ہو رہی تھی کہ مشرق میں جو نئی ترکی سلطنتیں قائم ہوئی تھیں وہ عباسیہ کو اپنا مقتدا تسلیم کر لیتی تھیں ؟ بخارا کے سامانیہ ان کے زیر اثر تھے - چوتھی صدی ہجری کے بیچ میں غزنویوں کا ظہور ہوا اور اس کے چالیس پچاس برس کے بعد ساجوقیوں کا پرچم لہرایا اور ان سب نے اپنی پوری فوجی قوت اور زور کے بارچوں خلیفے عباسیہ کے سامنے سر جھکایا -

سلطان محمود غزنوی کی شہرت کے آغاز کے ساتھ ہی خلیفہ بغداد نے سب سے پہلے سنہ ۳۸۷ اور سنہ ۳۹۰ کے بیچ میں اس کو خلعت فاخرہ پہنچا اور امین الملتہ یمین الدولہ (مذہب کا امین اور سلطنت کا دست راست) کا خطاب اسکو دیا اور اس کے بعد سنہ ۳۹۶ھ میں سلطان نے ملتان کے اسماعیلیوں کے خلاف فوج کشی کی اور سنہ ۴۰۱ میں وہاں کے قرمطی امیر کو گرفتار کر لیا، غالباً انہیں حالات کو دیکھ کر سنہ ۴۰۳ میں مصری فاطمیوں نے بھی محمود کے پاس اپنا سفیر بھیجا مگر سلطان نے اس کو باطنی سمجھ کر راستہ ہی میں پکڑوا لیا اور مشہور سپہ حسین

جن کا دوسرا نام باطینہ ہے اور جو حسن صباح کا گروہ تھا وہ سنہ ۳۸۳ھ (سنہ ۹۹۱ء) کے بعد خراسان میں ظاہر ہوا۔

مصر کے اسماعیلی فاطمی خلیفۃالاحکام بامرالہ نے شام میں ایک اور فرقہ پیدا کیا تھا جس کا مشہور نام دروز ہے۔ سوال یہ ہے کہ ملتان میں جو فرقہ برسر حکومت آگیا تھا وہ اسماعیلی شیعہ تو یقینی تھا مگر ان میں سے کس فرقہ کا تھا۔ میرے نزدیک وہ فاطمی اسماعیلی شیعہ تھے جن کا مرکز مصر تھا۔ باقی جن مورخوں نے ان کو قرامطہ اور ملاحدہ کہا ہے وہ اس اشتباہ کے سبب سے کہدیا ہے جو ان فرقوں میں باہم ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ جس زمانہ میں یعنی سنہ ۳۲۰ھ کے بعد یہہ ملتان میں قوت پاتے ہیں وہ زمانہ ہرجگہ قرامطہ کے انحطاط اور زوال کا تھا۔ دوسرے یہہ کہ قرامطہ مصر کے فاطمی خلفاء کی سرداری کو برائے نام تسلیم کرتے تھے اور ملتان والے مصر ہی کے فاطمی خلفاء کو مانتے تھے۔ تیسرے یہہ کہ بشاری مقدسی جو ایک مذہبی عالم تھا وہ ان تمام قرامطہ میں بلکہ شیعہ لکھتا ہے اور فاطمیہ کے زیر اثر۔ پھر اذان حی علی خیر العمل جمعہ اور خطبہ وغیرہ کے شعائر قرامطہ میں نہ تھے جن کا وجود ملتان کے اسماعیلیوں میں مقدسی کے بیان سے ثابت ہے دروزی سنہ ۳۸۶ھ سے سنہ ۴۱۱ھ کی پیداوار ہیں جو

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہہ قرمطی خاندان جو چوتھی صدی کے آخر میں غالب ہو گیا تھا وہ کوئی دوسرا خاندان تھا اور اس کے بانی اول کا نام جلم بن شیبان تھا اور جیسا کہ یہہ نام ظاہر کرتے ہیں وہ بھی عرب تھا - اس کے بعد بیرونی کہتا ہے کہ وہ ان قرامطہ کا زمانہ ہم سے تقریباً ایک سو سال پہلے تھا (۱) - کتاب الہند سنہ ۳۲۲ھ میں لکھی گئی ہے - اس سے سو سال پہلے سنہ ۳۲۲ھ ہوگا مگر ہم کو معلوم ہو چکا ہے کہ سنہ ۳۲۲ھ تک یقینی طور سے یہاں بنو منبہ سنی عرب خاندان کی حکومت تھی اس لئے یہہ سنہ ۳۲۲ھ ملتان پر قرامطہ کے قبضہ کا سال نہیں ہے بلکہ عراق اور خلیج فارس کے سواحل پر ان کے ظہور کا زمانہ ہے -

اصل یہہ ہے کہ اس موقع پر تین اسلامی فرقوں کے نام گد مٹ ہو گئے ہیں - قرامطہ، اسماعیلیہ اور ملاحدہ کو یہہ تینوں اسماعیلی شیعیت ہی کی قسمیں ہیں مگر ان تینوں میں تھوڑا تھوڑا فرق ہے اور ان کی پیدائش کی تاریخ بھی الگ الگ ہے - سب سے پہلے تیسری صدی کے آخر میں قرمطی بحرین اور خلیج فارس اور آخر عراق میں رونما ہوئے اسماعیلیہ افریقہ میں سنہ ۲۹۶ھ میں ظاہر ہوئے مگر یہہ مصر میں سنہ ۳۵۶ھ میں آئے اور ملاحدہ

ہے کہ فارسی مورخین کو ملتان کی عربی تاریخ سے مطلقاً آگاہی نہیں تھی اس لئے وہ ملتان کے ان مسلمان رئیسوں کو افغانی سمجھنے پر مجبور تھے ورنہ شیخ حمید وغیرہ کا دراصل افغانوں سے کوئی تعلق نہ تھا بلکہ اغلباً وہ جلم بن شیبان کی نسل سے تھے جس کا ذکر بیرونی کے حوالہ سے ابھی گذرا ہے - مزید تفصیل آگے آتی ہے -

فرشتہ میں ہے کہ الپ تگین نے اور اس کے جانشین سبکتگین نے جب سرحد کے افغانوں پر حملے شروع کئے تو انہوں نے لاہور کے راجہ جے پال سے مدد مانگی - راجہ جے پال نے بھائیہ کے راجہ سے مشورہ کیا اور یہہ طے کیا کہ چونکہ ہندوستان کی فوج جازوں میں سرحد کی سردی برداشت نہیں کر سکتی اس لئے پٹھانوں کو یہاں لاکر آباد کرنا چاہئے اور اس طرح شیخ حمید لودھی کو لمان اور ملتان کی جاگیر دی - شیخ حمید نے اپنے حاکم مقرر کئے اور اس کے عوض اس نے الپ تگین سنہ ۳۵۱ھ سنہ ۳۶۵ھ کے حسلوں سے ہندوستان کو بچانے کی خدمت ادا کی (۱) - اس واقعہ میں پٹھانوں کو لاکر آباد کرنا اور شیخ حمید کو لودھی بتانا افسانہ ہے -

الپ تگین کے بعد جب سنہ ۳۶۵ میں سبکتگین بادشاہ ہوا تو شیخ حمید نے غزنین کی بڑھتی ہوئی

بہت بعد کا زمانہ ہے اور باطینہ یا ملاحدہ یعنی حسن بن صباح کا فرقہ تو اس کے سو برس بعد پیدا ہوا ہے اس لئے بعض مورخین کا ان کو ملاحدہ کہنا سراسر غلط ہے -

یہہ ممکن ہے کہ خلیج فارس، بکرین عمان کے قرامطیوں کے ذریعہ پہلے قرامطہ ہی کی حیثیت سے یہہ لوگ پیدا ہوئے ہوں اور بعد کو قرامطہ کے زوال کے بعد انہوں نے فاطمی اسماعیلی رنگ اختیار کر لیا ہو کیونکہ قرامطہ بھی گویا نیم اسماعیلی ہی تھے -

سلطان محمود کے حملہ کے وقت ملتان میں جو اسماعیلی خاندان حکمران تھا فارسی تاریخوں کے دوسے اس کے مورت کا نام شیخ حمید تھا - فرشتہ نے خدا جانے کس ماحذ سے لکھا ہے کہ وہ ابتدائی مسلمان جو افغانستان پر حملہ کے وقت ادھر آگئے تھے وہ بعد کو واپس نہ جاسکے اور انہوں نے کوہستان خیبر کے پتھانوں میں شادی بیاہ شروع کر دیا - اس عربی و افغانی نسل سے لودھی اور سور دو قبیلے پیدا ہوئے - شیخ حمید اسی لودھی خاندان سے تھا - یہہ تمام داستان قبائل کی اصلیت کی دوسری بے بنیاد باتوں کی طرح بے بنیاد ہے - لودھیوں نے کبھی اپنے نام کے ساتھ شیخ نہیں لکھا اور نہ اس قسم کے ان کے نام ہوتے تھے بلکہ اس زمانہ میں ان کا اسلام بھی مشکل سے تسلیم ہو سکتا ہے - حقیقت یہہ

دوسرے مورخین کی روایت یہ ہے کہ خود ابوالفتح نے سلطان کے ارادہ کا حال سن کر راجہ انندپال سے مدد مانگی، راجہ نے لاہور سے پشاور چاکر سلطان کو روکا مگر سلطان کی فوج انندپال کو شکست دے کر اوسی کے ملک سے ہو کر ملتان پہنچی ابوالفتح قلعہ بند ہو گیا اور آخر اہل شہر نے بیچ میں پتھر اسی بات پر صلح کر لی کہ ملتان سے مقررہ خراج غزنین پہنچتا رہے گا۔ ابوالفتح نے اپنے عقائد سے توبہ کی اور وعدہ کیا کہ اپنے ملک میں اسماعیلیت کے بجائے اہل سنت کے احکام کو جاری کر لے گا۔ اس کے چند سال کے بعد (سنہ ۴۰۲ھ سے پہلے) سلطان نے پھر ملتان پر حملہ کیا اور اسماعیلیہ کا قلع و قمع کیا اور داؤد بن نصیر کو پتھر کر غزنین لے گیا اور غور کے قلعہ میں قید کر دیا جہاں وہ مر گیا۔ (۱)

یہ فرشتہ کا خلاصہ تھا مگر گرویزی جس کی تاریخ زین الاخبار سنہ ۴۴۱ھ کے قریب خاص غزنویوں کے عہد میں اور پایہ تخت میں لکھی گئی ہے اس میں ہے کہ وہ اور غزنین سے سلطان نے ملتان کا قصد کیا اور سونچا کہ یہاں سے اگر



قوت کو دیکھکر امیر سبکتگین سے صلح کر لی اور خود کو امیر کے باجگذاڑوں میں داخل کر لیا لیکن سنہ ۳۹۰ھ میں سلطان محمود نے جب غزنویں کے تخت پر قدم رکھا اور پھر سنہ ۳۹۵ھ میں جب وہ بھارتیہ کے راجہ بجرار پر حملہ کر رہا تھا تو ملتان کی ریاست شیخ حمید کے پوتے ابوالفتح داؤد بن نصیر بن شیخ حمید کے ہاتھ میں تھی اور فارسی تاریخوں میں اسی کو ملحد اور قمرطی (اسماعیلی) کہا گیا ہے ابوالفتح داؤد نے شاید سلطان محمود کے بڑھتے ہوئے حوصلہ کو دیکھ کر یہہ چاہا کہ ہندو راجاؤں کے ساتھ ملکر اپنے کو بچائے چنانچہ بھارتیہ کے حملہ کے وقت ابوالفتح نے محمود کے خلاف بجرار کی مدد کی - (۱)

سلطان اس دفعہ تو خاموش رہا مگر آئندہ سال سنہ ۳۹۶ھ میں اسی نے ابوالفتح کو سزا دینے کا ارادہ کیا اور یہہ چاہا کہ ملتان کے اوپر سے براہ راست (یعنی گویا دیرہ غازی خان سے) آنے کے بجائے پشاور سے پنجاب ہو کر ملتان جائے تا کہ ابوالفتح کو خبر نہ ہونے پائے، اس خیال سے اس نے پنجاب کے راجہ انندپال سے راستہ مانگا کہ اس کے ملک سے ہو کر وہ سلطان کی فوج کو ملتان جانے دے

دہ امسال (سنہ ۳۹۶ھ) میں سلطان محمود نے ملتان پر حملہ کیا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ سلطان کو ملتان کے والی ابوالفتح کی بداعتقادی اور الحاد (اسماعیلیت) کے الزام کی خبر معلوم ہوئی اور یہ حال بھی معلوم ہوا کہ اس نے اپنی رعایا کو بھی اس بد مذہبی کی دعوت دی اور انہوں نے قبول کر لی ہے - یہ سن کر سلطان نے مناسب سمجھا کہ اس پر جہاد کرے اور جس حال پر وہ ہے اس سے وہ اس کو نیچے اتار دے تو وہ غزنین سے اس کی طرف چلا تو اسکو راستہ میں دریا اور ندیاں بکثرت ملیں اور ان میں پانی بڑے زور سے بہ رہا تھا خاص کر سیکنوں کو عبور کرنا سخت مشکل تھا اس لیے سلطان نے انڈیال کو کہلا بھیجا کہ وہ اپنے ملک ہو کر ملتان جانے کا راستہ دے، اس نے اس کو قبول نہیں کیا تو سلطان نے پہلے اسی پر حملہ کیا..... انڈیال بھاگ کر کشمیر چلا گیا اور جب ابوالفتح نے سلطان کی آمد کا حال سنا تو اس

سیدھے ملتان جاتا ہے تو شاید داؤد بن نصر (نصیر نہیں) کو جو ملتان کا امیر تھا خبر ہو جائے ورنہ بچاؤ کا سامان کر لے اسلئے دوسرے راستے سے چلا ، انند پال راستہ میں پڑتا تھا اس سے راستہ مانتا ، ندیا ، لڑا ، انند پال بھاگ کر کشمیر چلا گیا ۔ سلطان ملتان پہنچا اور سات روز تک شہر کا محاصرہ کیا ۔ آخر اہل شہر نے اس بات پر صلح کر لی کہ ۲۰ ہزار درم خراج ادا کیا کریں ، سلطان واپس گیا یہہ سنہ ۳۹۹ھ میں ہوا..... پھر جب سنہ ۴۰۱ھ میں آیا ، غزنین سے ملتان گیا اور ملتان کا جو حصہ باقی رہ گیا تھا اس کو بھی فتح کر لیا اور قرامطہ (اسماعیلیہ) جو وہاں تھے ان میں سے اکثر کو گرفتار کر لیا بعضوں کو مار ڈالا ، بعضوں کے ہاتھ کاٹے اور سخت سزا دی..... اور اسی سال داؤد بن نصر کو گرفتار کر لیا اور قلعہ غور میں قید کر دیا ۔ (۱)

عربی کی مستند تاریخوں میں اس کے متعلق بہت مختصر بیان ہے اور بعض باتوں میں کسی قدر اختلاف بھی ہے مگر پھر بھی واقعہ کے بعض اہم اجزاء ان میں یکساں ہیں ۔ ابن اثیر (سنہ ۵۵۵ھ ۔ سنہ ۶۳۰ھ) میں ہے ۔

کرنا چاہا مگر سلطان نے قبول نہ کیا اور سفیر مارا گیا جیسا کہ پہلے گذر چکا -

اس سلسلہ میں نہایت اہم چیز دروزیوں کی مقدس کتاب کا ایک ٹکڑا ہے مصر کے اسماعیلی خلیفۃ الحاکم بامر اللہ (سنہ ۳۸۶ ھ - سنہ ۴۱۱ ھ) نے مصر و شام میں جو اپنا خاص فرقہ پیدا کیا تھا اسی کا نام دروزی ہے اور جو آج بھی شام و لبنان میں آباد ہے بہر حال دروز کی اس کتاب میں ایک تحریر ہے جو سنہ ۴۲۳ ھ کی ہے اس کے بعض فقرے یہہ ہیں - (۱)

دد ملتان اور ہندوستان کے اہل توحید  
کے نام عموماً اور شیخ ابن سومر  
راجہ پال کے نام خصوصاً

سنہ ۴۲۳ ھ سلطان محمود المتوفی سنہ ۴۲۱ ھ کے جانشین بیٹے سلطان مسعود کا زمانہ ہے - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ غزنویوں کے ملتان فتح کر لینے کے بعد بھی ملتان ان لوگوں کا مرکز تھا بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ غزنویوں کی کمزوری کے بعد ملتان پر پھر اسماعیلیوں نے قبضہ کر لیا تھا ؟ کیونکہ سلطان شہاب الدین غوری کے زمانہ میں ہم پھر ملتان پر اسماعیلیوں کو حکمران پاتے ہیں چنانچہ سنہ ۵۷۲ ھ میں سلطان کو قرامطہ

کے مقابلہ اور اس کی نافرمانی کی  
 قوت نہ پا کر اپنی دولت سراندیپ میں  
 بھجوا دی اور ملتان خالی کر دیا  
 جب سلطان وہاں پہنچا تو وہاں کے  
 لوگوں کو ضلالت اور گمراہی میں اندھا  
 پایا تو ان کا محاصرہ کیا اور لڑکر  
 قبضہ کیا . اور ان پر ۲۰ ہزار درہم  
 جرمانہ کیا - (۱)

ابن خلدون نے بھی اپنی تاریخ میں انہیں واقعات کا  
 اعادہ کیا ہے - (۲)

اس اقتباس سے ایک تو نام کی صحت ہوتی ہے  
 کہ ابوالفتح کے بجائے ابوالفتح تھا دوسرے یہہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ غزنین سے براہ راست ملتان کا راستہ چھوڑ کر  
 پنجاب کے راستہ سے ملتان جانے کی کیا وجہ تھی ،  
 باقی ابوالفتح کا اپنے خزانہ کو سراندیپ منتقل کر دینا  
 بے اصل ہے شاید اس زمانہ کے مورخ کو معلوم نہ ہو  
 کہ ملتان اور سراندیپ میں کتنا فصل ہے ، ممکن ہے کہ اصل  
 نسخہ میں کسی اور شہر کا نام ہو اور غلطی سے  
 سراندیپ چھپ گیا ہو - اسی کے بعد سنہ ۴۰۳ھ میں  
 مصر کے فاطمی خلیفہ نے سلطان محمود سے تعلق پیدا

(۱) کامل ابن اثیر ج ۹ ص ۱۳۲ (لیدن) -

(۲) ابن خلدون ج ۲ ص ۳۶۶ (مصر) -

سنہ ۳۹۰ھ تک شیخ حمید اور اس کے بیٹے نصر کا (گروہ بھی فرمان روا ہوا ہو) زمانہ قرار دیا جاسکتا ہے اور سلطان محمود کا معاصر ابوالفتح داؤد تھا اس لئے اس کی فرمانروائی کا عہد سنہ ۳۹۰ھ سے سنہ ۳۹۶ھ تک (ملتان کی پہلی فتح کا سنہ) بلکہ سنہ ۴۰۱ھ (ملتان کی دوسری فتح اور داؤد کی گرفتاری) تک ہوگا۔

پہلے اور دوسرے خاندانوں سے فارسی مورخین واقف نہیں ہیں بہر حال وہ عرب سیاحوں کے بیان کے مطابق خالص عرب تھے تیسرے سلسلہ سے سلطان محمود کے تعلق سے فارسی مورخین کی واقفیت ہے۔ اس سلسلہ میں یہہ تصحیح کر لیجئے کہ جس کو وہ ابوالفتح کہتے ہیں، اس کی عربی کنیت ابوالفتح تھی اور جس کو وہ نصیر لکھتے ہیں وہ گرویزی کی، سب سے پرانی سند کے مطابق نصر تھا۔ یہہ لفظی تصحیح اس لئے اہم ہے کہ فرشتہ وغیرہ نے ان کو لودھی اور پٹھانوں کے خاندان سے منسوب کیا ہے مگر یہہ نام شیخ حمید، نصر، داؤد خالص عربی قسم کے نام ہیں اور نصیر کے بجائے اور زیادہ نصر خالص عربی الواضع ہے۔ اسی طرح کنیت (ابوالفتح یا (ابوالفتح) خاص عربوں کی، نشانی ہے اور خصوصاً ابوالفتح جمع کی صورت میں) اور اس کے بعد لفظ ”د شیخ“ کا اعزازی لقب خالص عربی ہے اور اسماعیلی باطنیوں میں لفظ ”د شیخ“ خاص طور سے ”د امیر“ کے معنی میں

(اسماعیلیہ) کے ہاتھوں سے پھر ملتان کو نکالنا پڑا (۱) اور آخر دہلی کی حکومت کا وہ ایک جزء ہو گیا -

### فرمانروایاں ملتان کا سلسلہ

اوپر کے بیان سے فرمانروایاں ملتان کے تین مختلف سلسلے ظاہر ہوتے ہیں -

۱ - منبہ بن اسد جو اسامہ بن لوی کے خاندان قریش میں سے تھا اور جس کے خاندان کو بنو منبہ کہتے تھے اور جس کا پتہ سنہ ۲۹۰ھ سے سنہ ۳۲۰ھ تک (ابن رستہ سے اصطخری تک) یقینی طور سے لگتا ہے -

۲ - جلم بن شیبان جو بیرونی کے بیان کے مطابق وہ شخص ہے جو پہلا قرمطی یا اسماعیلی تھا جس نے ملتان پر قبضہ کیا تھا اس کا زمانہ سنہ ۳۲۰ھ بلکہ سنہ ۳۶۷ھ اور ۳۷۵ھ کے درمیان ہے یعنی اصطخری بلکہ ابن حوقل اور بشاری کے بیچ میں کیونکہ بشاری پہلا عرب سیاح ہے جو ملتان اور مصر کے فاطمیوں کے درمیان تعلق کا ذکر کرتا ہے -

۳ - شیخ حمید اور اس کا بیٹا نصیر یا نصر اور اس کا بیٹا ابوالفتح یا ابوالفتح داؤد قرمطی، شیخ حمید الپتگیں اور سبکتگین کا معاصر تھا یعنی سنہ ۳۵۱ھ سے

کتاب الدروز کے خط کے ان ابتدائی فقروں سے ”ملتان اور ہندوستان کے عام سرحدوں اور خاص کر شیخ ابن سومر راجہ بل کے نام“ یہہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ ابن سومری ملتان کا بادشاہ تھا - ملتان کے سلسلہ میں سومر کا نام نہ کسی مؤرخ نے لیا ہے اور نہ اور کسی سند سے ثابت ہے - سومریوں کا تعلق صرف سندھ سے تھا جو مدت سے ملتان سے بالکل الگ اور مستقل ریاست تھی جیسا کہ عرب سیاحوں کے متفقہ بیان سے بلا اشتباہ ثابت ہے - یہہ البتہ اس خط سے ثابت ہوتا ہے کہ ابوالفتح داؤد امیر ملتان اور سومر ایک ہی مذہب کے پیرو تھے اور غالباً ابوالفتح کے زوال اور قید کے بعد یہہ سومر سندھ کے قرامطہ کا مذہبی شیخ و امام مقرر ہوا ہو -

شیخ حمید وغیرہ کے پتھان ہونے کے متعلق ایک بات یہہ ہو سکتی ہے کہ اسماعیلیوں کا یہہ قاعدہ رہا ہے کہ وہ اکثر قوموں میں تبلیغ کی آسانی کی خاطر یہہ کرتے تھے کہ وہ اپنے کو ان سے قریب کرنے کے لئے ان سے نسلی اور مذہبی قرب اختیار کر لیتے تھے - اس طرح شیخ حمید وغیرہ نے پتھانوں کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے اپنے کو پتھان مشہور کر دیا ہو مگر ہندو اصل و نسل سے ان کا ہرگز کوئی تعلق نہیں اور نہ ان کے نام کے ساتھ کبھی کوئی ہندی لفظ استعمال ہوا ہے -



استعمال ہوتا تھا کیونکہ اس کی شان سیاسی سے زیادہ مذہبی ہوتی تھی اسی لئے خود حسن بن صباح کو شیخ العجبال (پہاڑی علاقوں کا شیوخ) کہتے تھے ان وجوہ سے ان کو لودھی اور پٹھان بنانے کی داستان فرضی معلوم ہوتی ہے۔ اس زمانہ میں تو پٹھانوں میں اسلام کا رواج بھی بمشکل تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اس بنا پر میری رائے یہی ہے کہ شیخ حمید، شیخ نصر اور ابوالفتح داؤد وغیرہ نسباً عرب اور نسلاً جلم بن شیبان ہی کی اولاد ہوں گے۔ ہندوستان کے ایک مشہور مصنف (۱) نے یہہ بالکل بے ثبوت بات لکھ دی ہے کہ یہہ ابوالفتح داؤد وہی تھا جو سندھ کی تاریخ میں سومرہ کے نام سے مشہور ہے۔ سومرہ اس کو ہندو اور ابوالفتح اس کا اسلامی نام تھا۔ یہہ غلطی اس لئے سرزد ہوئی کہ وہ سمجھے کہ ملتان اور منصورہ دونوں میں ایک ہی خاندان کی حکومت تھی اس لئے جب ملتان کے سلسلے میں اس کا نام ابوالفتح تھا اور سندھ کے سلسلہ میں سومرہ کو ہونا چاہئے تو درحقیقت یہہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہوں گے حالانکہ یہہ قطعاً غلط ہے۔

(۱) مولوی عبدالعلیم صاحب شرر مرحوم نے اپنی تاریخ سندھ کے جلد دوم

صفحہ ۹ میں اور پھر صفحہ ۱۲ میں یہہ لکھا ہے۔ شاید مولانا ابو الفاظ الیٹ

کے (جلد اول صفحہ ۲۹۱) سے کچھ غلط فہمی ہوئی ہو۔

ہندوؤں اور مسلمانوں میں لباس اور زبان کی یکسانی بھی پیدا ہو چکی تھی -

ابن حوقل ( سنہ ۳۹۷ ھ ) نے یہاں کے طرز لباس اور زبان کے متعلق اسی قسم کا بیان دیا ہے - کہتا ہے :-

”یہاں مسلمانوں اور ہندوؤں کا لباس ایک ہی طرح کا ہے اور بالوں کے چھوڑنے کا بھی وہی ایک طریقہ ہے اور اسی طرح ملتان والوں کی وضع ہے - اور منصورہ اور ملتان اور اس کے اطراف میں عربی اور سندھی بولی جاتی ہے اور مکران والوں کی بولی فارسی اور مکرانی ہے اور کرتوں کا لباس نسایاں ہے مگر تاجر لوگ قمیص اور چادر استعمال کرتے ہیں جس طرح عراق اور فارس کے لوگ“ - (۱)

سنہ ۳۷۵ ھ میں بشاری آیا - اس نے یہاں کے اخلاق اور تمدن کا بہت کچھ اچھا نقشہ کھینچا ہے - کہتا ہے :-

”ملتان منصورہ سے چھوٹا ہے مگر اس سے زیادہ آباد ہے پھل گو زیادہ نہیں مگر سستے ہیں..... اور (عراق

## ملتان کا ہندی اسلامی تمدن

ملتان میں عربی و ہندی تمدن و معاشرت کی خوشگوار آمیزش پیدا ہو گئی تھی - شہر گو چھوٹا لیکن خوبصورت تھا، بازار بھی ہر پیشہ والوں کے الگ الگ تھے - شہر کے چاروں طرف فصیل تھی - ملتان سے باہر امیر کا جو فوجی معسكر تھا وہاں بھی بلند عمارتیں قائم تھیں - بیرونی نے بتایا ہے کہ شہر میں محمد بن قاسم کی بنوائی ہوئی جامع مسجد تھی (سنہ ۳۲۰ھ اور سنہ ۳۷۵ھ کے بیچ میں غالباً) - جلم بن شیبان اسماعیلی قرامطی نے اس کو بند کر دیا کہ وہ بنو امیہ کی یادگار تھی اور سورج دیوتا والے مشہور بتخانہ کو توڑ کر جامع مسجد بنوایا - سلطان محمود نے (سنہ ۳۹۹ھ یا سنہ ۴۰۳ھ) جب ملتان فتح کیا تو پھر پہلی جامع مسجد کو کھول دیا اور دوسری کو بے مرمت چھوڑ دیا - بیرونی کے زمانہ تصنیف کے وقت (سنہ ۴۲۲ھ میں) وہ گرکر میدان ہو گیا تھا جس میں مہندی کے درخت لگے تھے -

اصطخری نے (سنہ ۳۲۰ھ) لکھا ہے کہ ملتان کا امیر ہاتھی پر سوار ہو کر جمعہ کی نماز کے لئے جامع مسجد جاتا ہے - یہہ خالص ہندو راجاؤں کی پرشان و شکوہ سواری گویا عرب امیروں کو پسند آچکی تھی - پھر کہتا ہے کہ ملتان کے لوگ پاجامہ پہنتے ہیں اور اکثر لوگ فارسی اور سندھی بھی بولتے ہیں، فرض

دہلی کا سکھ مصر کے فاطمی سکھ کے  
مطابق بتایا گیا ہے لیکن زیادہ تر  
قدحریات وہاں چلتے ہیں ۴۴ - (۱)

#### منصورہ

عربوں میں سندھ کا سب سے بڑا شہر برہمن آباد  
مشہور ہے جس کا اصلی ہندی نام جیسا کہ بیرونی  
نے بتایا ہے بہمنوا ہے - اہل ایران اس کو برہمن آباد  
کہتے تھے - یہی نام مسلمانوں میں رائج ہوا - اس کے  
بعد بعض فوجی اور سیاسی ضرورتوں سے سندھ میں  
عربوں کو خود اپنے شہر بسانے پڑے جن میں منصورہ  
بیضاء اور منصورہ زیادہ مشہور ہوئے -

بنو امیہ کے اخیر زمانہ میں اہل عرب کی قوت جب  
کمزور ہوئی اور سندھیوں نے ان کو سواحل کی طرف  
دھکیلنا شروع کیا، اس وقت کے عرب والی حکم بن  
عوانہ کلہبی نے سب عربوں کو سمیت کر ایک جگہ جمع کیا  
اور دریا پار ایک شہر بسایا جس کا نام منصورہ  
رکھا -

---

(۱) احسن التقسیم ص ۲۸۲ - قدحری کوئی معمولی سکھ معلوم ہوتا ہے - الیت  
نے خدا جانے اس کو قدحاریات کوئے لکھ دیا ہے کہ یہاں قدحار میں مضروب ہوتے  
تھے مگر یہاں بے ثبوت بات ہے اور لفظ کی تعریف ہے -

کی بندرگاہ) سیراف کی طرح سال کی لکڑی کے کئی کئی منزل کے مکانات ہیں - یہاں بدکاری اور شرابخواری نہیں - اور جو اس جرم میں پکڑے جاتے ہیں ان کو قتل کیا جاتا ہے یا کوئی سخت سزا دی جاتی ہے - خرید و فروخت میں نہ جھوٹ بولتے ہیں اور نہ کم تولتے ہیں - مسافروں کی خاطر کرتے ہیں - اکثر باشندے عرب ہیں، نہر کا پانی پیتے ہیں، سر سبزی اور دولت ہے بیوپار کی حالت بھی اچھی ہے تکلف و تنعم نمایاں ہے - حکومت منصفانہ ہے - بازار میں کوئی عورت بناؤ سنگار کئے ہوئے نہیں ملے گی اور نہ کوئی اس سے راستہ میں علانیہ بات کرتا ہے - پانی اچھا، زندگی عیش و مسرت کی اور خوش دلی اور مروت ہے - فارسی زبان سمجھی جاتی ہے، تجارت کا نفع خاصہ ہے - جسم میں تغذرتستی ہے لیکن شہر میلا ہے، مکانات تازگ ہیں، ہوا خشک اور گرم ہے، رنگ گندم گوں اور سیاہ ہے - (۱)

میں سندھ کا حکمران بن بیٹھا تھا - مگر یہہ بھی صحیح نہیں، اصل یہہ ہے کہ نام کا دھوکا نہیں کھانا چاہئے - اس کا بانی جیسا کہ ہمارے قدیم ترین ماخذ بلاذری المتوفی سنہ ۲۷۹ کا بیان ہے محمد بن قاسم کا لڑکا عمرو تھا، اس لئے منصورہ (مدد دیا گیا) کو ایسا نام سمجھنا چاہئے جو محفوظہ کی طرح متضد خوش فالی کے لئے رکھا گیا تھا -

### بنا کا زمانہ

حکم جس کے زمانہ میں عمرو نے اس شہر کو بسایا وہ عراق کے امیر خالد بن عبداللہ قسری کا فرستادہ تھا - خالد سنہ ۱۰۵ھ میں عراق کا امیر بنا اور سنہ ۱۲۰ھ میں معزول ہوا - حکم خالد کا بھیجا ہوا سندھ کا دوسرا والی تھا، اس لئے غالباً سنہ ۱۱۰ھ سے اس کا زمانہ شروع ہوا ہوگا - اس قیاس سے منصورہ کی بنا کی تاریخ سنہ ۱۱۰ھ سے سنہ ۱۲۰ھ تک متعین کرنی چاہئے -

### جائے وقوع

سب سے پہلے ابن خردادزبہ (سنہ ۲۵۰ھ) منصورہ کی جگہ دریائے سندھ کے کنارے بتاتا ہے (۱) - پھر بلاذری (سنہ ۲۷۹ھ) کہتا ہے کہ وہ دریا کے ادھر ہی بسایا

حکم کے ساتھ محمد بن قاسم کا لوکا عمرو بھی تھا جو نہایت بہادر اور مدبر تھا۔ حکم کے تمام کام وہی انجام دیتا تھا۔ اس نے سمندر کے ساحل پر برہمن آباد سے دو فرسخ پر منصورہ آباد کیا۔ (۱)

عباسیوں کے زمانہ میں معتصم باللہ کے عہد میں (نیسری صدی ہجری کا وسط) برمکی خاندان کا ایک رکن عمران بن موسیٰ بن یحییٰ بن خالد جب سندھ کا والی مقرر ہوا تو اس نے بیضاء نام شہر آباد کیا۔

مگر ان سب میں سے قدرت کی طرف سے شہرت اور بقا منصورہ کے حصہ میں آئی۔

### منصورہ کا بانی

شہر منصورہ کا نام منصورہ کیوں پڑا؟ بعض لوگوں نے غلطی سے یہہ سمجھا کہ یہہ خلیفہ منصور عباسی کے زمانہ میں بنا، اس کی نسبت سے یہہ منصورہ کہلاتا ہے حالانکہ یہہ قطعاً غلط ہے کیونکہ یہہ شہر تو بنو امیہ کے زمانہ ہی میں بن چکا تھا۔ اسی طرح مسعودی نے اس کو منصور بن جبور کی طرف منسوب کیا ہے (۲) جو بنو امیہ کے اختلال اور عباسیہ کے آغاز قیام کے زمانہ

(۱) فتوح البلدان بلاذری ص ۳۳۲ (لیبتن)۔

(۲) مردج الذهب ج ۱ ص ۳۷۹۔

ایک دوسرا مقام ترچناپلی (احاطہ مدراس) میں بھی ہے پرانے زمانہ کے فن جنگ کے لحاظ سے اس قسم کے مقامات بہت محفوظ خیال کیے جاتے تھے -

ابوالفضل نے آئین اکبری میں تمام مشکلات حل کردی ہیں۔ اس نے بتایا ہے کہ سندھ کے مشہور شہر بھکر کا پرانا نام منصورہ تھا، (۱) اور حقیقت یہ ہے کہ اس پر منصورہ کی پوری جغرافی تعریف صادق آتی ہے - ابوالفضل کہتا ہے ”یہاں آکر چھوڑ دریا ملکر ایک ہو جاتے ہیں اور دو حصوں میں بت کر اس کے نیچے سے گذرتے ہیں - ایک حصہ دکھن اور ایک حصہ اتر ہو کر“ - بھکر کا نام ہندوستانی تاریخوں میں بہت مانوس ہے اور اب بھی روشناس ہے -

#### منصورہ پایہ تخت

منصورہ اپنی جائے وقوع کے لحاظ سے محفوظ بھی تھا اور ساتھ ہی دریا کے ساحل پر اور سمندر کے قریب واقع تھا - اور اس لحاظ سے عراق اور ملک عرب سے آمد و رفت اور وقت پڑنے پر یہاں سے نکل جانے کے لئے بھی مناسب تھا - اس لئے بہت جلد سندھ میں عربوں کا پایہ تخت بن گیا - تیسری صدی میں ہم اس کا نام پایہ تخت کی حیثیت سے سنتے ہیں - بلاذری (المستوفی

(۱) آئین اکبری جلد دوم ص ۱۶۰ نولکشور -



گیا تھا“ (۱) - ابن حوقل اور اصطخری دونوں نے لکھا ہے کہ دیہہ دریائے مہران (سندھ) کے کنارے ایک ایسی جگہ پر آباد کیا گیا ہے کہ دریا کی ایک شاخ نے نکل کر اُس کو جزیرہ کی طرح بنا دیا ہے“ - بعض عرب جغرافیہ نویسوں نے اُس کا طول بلد مغرب سے ۹۳ درجہ اور عرض بلد جنوب سے ۲۲ درجہ بتایا ہے (۲) - خوش قسمتی سے ہمارے سامنے ابن حوقل کا وہ نقشہ ہے جو اُس نے اپنے زمانہ میں سندھ کا تیار کیا تھا - اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دریائے سندھ جو پنجاب کی طرف سے چل کر آخر کار بکر ہند (سمندر) میں جا کر گر جاتا ہے، اُس مقام سے تھوڑی دور پیچھے خشکی کی سمت میں ایک جگہ دریا کی ایک نئی شاخ نکلتی ہے اور جو فوراً ہی پھر گھوم کر اسی دریا میں مل جاتی ہے، اور اُس طرح بیچ میں دریا کے کنارے اُس شاخ کے احاطہ سے ایک تھوڑی سی زمین جزیرہ کی صورت میں بن گئی ہے اسی جزیرہ کی شکل میں یہہ شہر آباد ہوا تھا جو ہر طرف سے پانی سے گھرا کر ناگہانی حملہ آوروں سے محفوظ تھا - یہہ اسی قسم کا مقام تھا جیسا کہ میسور میں کاویری ندی کے گھوم جانے سے سرنگاپتم کا مقام نکل آیا ہے اور اُس قسم کا

(۱) ص ۲۲۲ (لیٹن)

(۲) معجم البلدان یا قوت لفظ منصورہ -

خلیل نے خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا مگر معتصم کے عہدہ دار عمران برمکی والی سندھ نے وہاں کے سرداروں کو گرفتار کر کے قصدار (قزدار) بھیج دیا - (۱)

عمران برمکی ہی کے زمانہ میں عربوں کے دو مشہور قبیلوں یمنی (قحطانی) اور حجازی (نزاری) میں بعینہ وہی خانہ جنگی شروع ہوئی جس خانہ جنگی نے بدوامیدہ کا خاتمہ کر دیا تھا - عمران نے یمنیوں کی طرفداری کی - اس وقت حجازیوں کا سرگروہ ایک قریشی سرداری عرب بن عبدالعزیز ہباری تھا ، اس نے موقع پا کر عمران کو قتل کر دیا (۲) -

### سندھ کا ہباری قریشی خاندان

قریش کے خاندان بنو اسد میں پیغمبر اسلام کے زمانہ میں ہبار بن اسود ایک شخص تھا جو اسلام اور پیغمبر اسلام کا سخت دشمن تھا - آخر وہ فتح مکہ کے زمانہ میں سنہ ۸ھ میں مسلمان ہوا - اس کی اولاد میں سے ایک شخص حکم بن عوانہ کلبی والی سندھ کی معیت میں سندھ وارد ہوا تھا - اسی شخص کا پوتا عمر بن عبدالعزیز ہباری تھا (۳) - اس کا نسب نامہ

(۱) بالقزی ص ۲۲۵ -

(۲) ایضاً ص ۲۲۶ -

(۳) ایضاً -

سنہ ۲۷۹ ھ) منصوبہ کے ذکر میں کہتا ہے ”یہ وہی شہر ہے جہاں آج کل حکم جاکر تھہرتے ہیں“ (۱) - اس کے بعد کے تمام عرب سیاح اس کا اسی حیثیت سے نام لیتے ہیں اور آخر میں وہ ایک قریشی عرب ریاست کا دارالامارت بن جانا ہے -

#### سندھ دور خلافت عباسیہ میں

سندھ کا علاقہ خلیفہ المامون (سنہ ۲۱۸ ھ) تک بغداد کے مرکز سے وابستہ رہا، بلکہ اسی کے اخیر زمانہ میں عرب امراء خود مختاری کا خواب دیکھنے لگے، چنانچہ بنی سامہ کے غلام فضل بن ماہان نے سندان نام ایک شہر کو فتح کر کے براہ راست خلیفہ المامون سے اپنی امارت کی سند حاصل کی اور وہاں ایک جامع مسجد بنوائی جس میں نماز جمعہ ادا ہوتی تھی اور خلیفہ کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا اس کے بعد اس کا بھائی محمد بن فضل بن ماہان حاکم ہوا اور یہ زمانہ معتصم باللہ (سنہ ۲۲۷ ھ) کا تھا - اس نے ستر جہازوں کے بیڑے کے ساتھ سیدیوں پر حملہ کیا - اس کی غیرحاضری میں اس کے بھائی ماہان نے ریاست پر قبضہ کر لیا اور غالباً اسی خانہ جنگی میں ریاست مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گئی (۲) - معتصم باللہ زمانہ میں قندابل میں محمد بن

(۱) فتوح البلدان بلاذری ص ۴۴۴ -

(۲) بلاذری ص ۴۴۶ -

یعقوبی کا عمر بن عبدالعزیز کو سامہ بن لوی کی نسل سے بتانا صحیح نہیں ہے - عمر بن عبدالعزیز ہبار بن اسود کی اولاد سے تھا جو کعب بن لوی کی نسل سے تھا - (ابن خلدون ج ۲ ص ۳۲۷ مصر) - غالباً یعقوبی کو ملتان کے امیروں کا دھوکا ہوا جو بنو سامہ تھے -

بہر حال عمر بن عبدالعزیز ہباری کی امارت کے بعد بھی عباسی تعلق قائم رہا - چنانچہ معتمد کے زمانہ میں (سنہ ۲۵۹ - ۲۷۹ ھ) بغداد کے انتظامات ملکی میں سندھ کا نام بھی نظر آتا ہے کیونکہ اس عہد میں خراسان کے صفاری خاندان کے بانی یعقوب بن لیث کو سنہ ۲۵۷ ھ میں ترکستان، ہجستان، کرمان کے ساتھ سندھ کا علاقہ بھی سپرد ہوتا ہے (۱) اور سنہ ۲۹۱ ھ میں معتمد اپنے اولوالعزم بھائی موفق کو تمام دیگر مشرقی ممالک کے ساتھ سندھ کی ولایت بھی عطا کرتا ہے اور اسی زمانہ میں ادھر خلیج فارس کے عربی اور عراقی کناروں پر قرامطیوں (قرامطہ) کی بغاوت شروع ہوتی ہے اور ادھر مغرب میں اسماعیلی فاطمیوں کی تحریک اُٹھتی ہے جو بالآخر مصر تک چھا جاتی ہے -

غالباً یہی وہ موزوں زمانہ ہے جب سندھ کا پہلے براے نام رشتہ بھی بغداد سے کٹ جاتا ہے - بلاذری جو سنہ ۲۷۹ ھ میں مراا ہے وہ لکھتا ہے کہ وہ بنو کندہ کا آزاد کردہ

یہہ ہے : عمر بن عبدالعزیز بن منذر بن زبیر بن عبدالرحمان بن ہبیار بن اسود - یہہ خاندان امویوں اور عباسیوں دونوں کے عہد میں سلطنت کے کاروبار میں دخل رکھتا تھا (۱) - اس نے حجازیوں کا سردار بن کر عمران کو قتل کیا اور اس کا لازمی نتیجہ یہہ ہوا ہوگا کہ عمر بن عبدالعزیز ہبیری کو سندھ کے حجازی عربوں کی ریاست حاصل ہو گئی ہوگی - سنہ ۲۴۰ھ میں خلیفہ متوکل کے زمانہ میں سندھ کے والی ہارون بن ولہی خالد نے جب انتقال کیا تو عمر بن عبدالعزیز نے دربار خلافت میں ایک عریضہ بھیج کر درخواست کی کہ سندھ کی ولایت اس کے سپرد کی جائے - خلیفہ نے اس کی درخواست بہر حال منظور کی - یعقوبی (المتوفی سنہ ۲۷۸ھ) جس کی تصنیف کا زمانہ سنہ ۲۵۹ھ ہے اپنی تاریخ میں لکھتا ہے کہ سندھ کے والی ہارون بن خالد نے سنہ ۲۴۰ھ میں انتقال کیا - اور عمر بن عبدالعزیز سامی نے جو سامہ بن لوی کی طرف منسوب ہے اور جو سندھ پر قابض ہو چکا تھا ، لکھا کہ وہ ملک کا بہت اچھا انتظام کر رہا ہے تو متوکل نے اس کی درخواست قبول کی اور متوکل کے پورے زمانہ خلافت میں وہ مستقل رہا (۲) -

(۱) ابن خلدون ج ۲ ص ۳۲۷ -

(۲) تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۵۹۹ (لیڈن) -

ریاح اور قاضی ال ابی الشوارب تھے - مسعودی کی اصل عبارت یہ ہے :- (۱)

دہ میرے منصورہ پہنچنے کے زمانہ میں  
ابوالمنذر عمر بن عبداللہ بادشاہ تھا ، اور  
وہیں اس کے وزیر ریحاح اور اس کے دونوں  
بیٹوں محمد اور علی کو دیکھا ، اور  
ایک اور عرب سردار کو جو وہاں کے  
بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ تھا ، جس  
کا نام حمزہ تھا (۲) اور حضرت علی بن ابی  
طالب کی بہت سی اولاد کراما وہاں نظر  
آئی جو عمر بن علی اور محمد بن علی  
کی نسل سے تھی - منصورہ کے بادشاہوں  
اور وہاں کے قاضی کے خاندان ال ابی  
الشوارب میں قرابت تھی ، اور منصورہ کے  
یہ بادشاہ ہبار بن اسود کی اولاد ہیں ،  
جو بنو عمر بن عبدالعزیز کہلاتے ہیں -

(۱) مروج الذهب مسعودی جلد اول ص ۳۱۷ -

(۲) قاتر برد (Bird) جن کا حوالہ الیبت نے دیا ہے : (ج ۱ ص ۲۸۸)

انہوں نے اس قترہ کا مطلب بالکل غلط سمجھا ہے کہ ” یہاں حمزہ سید الشہداء کی  
اولاد آکر بسی تھی “ - حمزہ کے نام سے ان کو شہید ہوا ، یہاں حمزہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے چچا حمزہ نہیں بلکہ کوئی حمزہ نام دوسرا عرب سردار تھا ، اور  
مسعودی خود حمزہ کا ذکر کر رہا ہے اور اس کی اولاد کا نہیں - حضرت حمزہ کی کوئی  
اولاد قریبہ نہ تھی اور نہ ان کی نسل پھیلی -

غلام ابوالصمہ جو تیسری صدی کے شروع کے ایک عباسی والی عمر بن حفص بن ہزار مرد کے ساتھ سندھ گیا تھا - اس کا بیٹا صمہ آج کل سندھ میں زبردستی خود مختار بن بیٹھا ہے (۱) -

مگر معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز ہباری کی اولاد نچلی نہیں بیٹھی، خود عمر بن عبدالعزیز ہباری سندھ کے شہر یا بڈیا یا بانیہ میں رہتا تھا (۲) - مگر اس کی اولاد نے مستقل طور سے سندھ زیرین کے علاقہ پر قبضہ کر کے منصورہ کو اپنا پایۂ تخت بنا لیا - سنہ ۲۷۰ھ میں عمر بن عبدالعزیز ہباری کا بیٹا عبداللہ منصورہ کا فرمانروا تھا - اسی کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ الرا (الور واقع سندھ) کے ہندو راجہ نے اس سے ایک ایسے مسلمان مبلغ اور عالم کی فرمائش کی تھی جو اس کو دین اسلام سے آگاہ کر سکے (۳) - سنہ ۳۰۳ھ میں جب مسعودی آتا ہے تو وہ اس عبداللہ کے بیٹے عمر کو منصورہ کا فرمانروا پاتا ہے اور ساتھ ہی بہت سے عرب سردار وہاں اس کو ملتے ہیں، سادات اور علوی خاندان کے لوگ بھی وہاں نظر آتے ہیں، بادشاہ کا نام عمر بن عبداللہ، وزیر کا نام

(۱) بلاذری ص ۲۲۵ -

(۲) ابن حوقل ذکر الاسند -

(۳) عجائب الهند، بزرگ بن شہریار ص ۳ (لیپتن) -

پڑھتے تھے - جس زمانہ میں ہم شیراز میں  
تھے اس وقت یہاں سے ایک سفیر شیراز  
عبداللہ کے بیٹے کے پاس گیا تھا -

### شہر منصورہ کی آبادی اور وسعت

ابن حوقل کا بیان ہے کہ منصورہ ایک میل لمبا  
اور ایک ہی میل چوڑا تھا ، اور چاروں طرف دریا سے  
گھرا ہوا تھا ، یہاں کے باشندے مسلمان تھے - بشاری کہتا  
ہے کہ وہ منصورہ سندھ کا مرکزی شہر اور ملک کا  
دارالحکومت ہے ، دمشق کی طرح ہے ، مکانات لکڑی اور  
متی کے ہیں ، جامع مسجد اینٹ اور پتھر سے بنی ہے  
اور بڑی ہے ، اور عمان کی جامع مسجد کی طرح سال  
کی لکڑی کے ستونوں پر قائم ہے ،..... بیچ بازار میں  
واقع ہے..... شہر میں چار دروازے ایک کا نام باب البکر  
(دریا کا دروازہ) دوسرے کا طوران دروازہ ، تیسرے کا نام سندان  
دروازہ ہے ، چوتھے کا نام ملتان دروازہ ہے - (۱)

### مملکت منصورہ کی وسعت اور سر سبزی

اس عرب حکومت کی وسعت میں سندھ کے متعدد شہر  
تھے - بشاری کہتا ہے کہ سندھ کا دارالحکومت منصورہ ہے  
اور اس کے شہروں میں سے دیبل ، زندریج ، کدار ، مایل



مسعودی کے بعد سنہ ۳۶۷ ھ میں ابن حوقل آیا ، اس وقت تک یہی خاندان یہاں حکموں تھا ، اور گو خلافت عباسیہ سے کوئی سیاسی و انتظامی تعلق باقی نہیں رہا تھا مگر مذہبی رشتہ باقی تھا ، چنانچہ عباسی ہی خلفاء کے سام کا وہ خطبہ پڑھتے تھے - اصل عبارت یہ ہے :- (۱)

دد ملک کا بادشاہ ایک قریشی ہے جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ ہبار بن اسود کی نسل سے ہے - اس کے باپ دادا اس ملک پر حکمران تھے ، اور اب وہ ہے مگر خطبہ خلیفہ بغداد ہی کے نام کا پڑھا جاتا ہے -

سنہ ۳۷۵ ھ میں مقدسی جب آیا تو اسی خاندان کو اسی طرح حکمران پایا لیکن اس درمیان میں دیلمیوں کا شیعہ خاندان جو فارس پر حکومت کر رہا تھا اس کا اثر بھی بلوچستان کے راستے سے سندھ تک پہنچ رہا تھا - تاہم خلیفہ بغداد کا نام بھی باقی تھا - بشاری کہتا ہے :- (۲)

دد منصورہ پر ایک سلطان کی حکومت ہے جو قریش کے خاندان سے ہے ، لیکن وہ خطبہ خلیفہ عباسی کا پڑھتے ہیں اور کبھی عضدالدولہ (دیلمی) کا خطبہ

(۱) سفر نامہ ابن حوقل ذکر السند -

(۲) احسن التقاسیم بشاری ص ۲۸۵ -

مسعودی نے گویا ہم کو منصورہ کی پوری فوجی قوت بتادی، ایک ہاتھی کے ساتھ پانچ سو آدمی ہوتے ہیں، تو اسی ہاتھیوں کے ساتھ چالیس ہزار فوج ہوگی۔

### منصورہ کی علمی اور مذہبی حالت

اس کے متعلق سب سے بہتر بیان بشاری نے اپنے سفر نامہ میں قلم بند کیا ہے۔ کہتا ہے:-

”یہاں کے باشندے لائق اور بامروت ہیں، ان کے ہاں اسلام کو تازگی حاصل ہے، اور علم اور اہل علم یہاں بہت ہیں، ان میں ذہانت و ذکاوت ہے، اور نیکی اور خیرات کرتے ہیں“۔ (۱)

”اہل ذمہ (غیر مسلم رعایا) بت پوجتے ہیں، مسلمانوں میں واقظوں کا وجود نہیں، مسلمانوں میں اکثر اہل حدیث ہیں۔ میں نے یہاں قاضی ابو محمد منصورہ کو دیکھا جو داؤدی تھے اور اپنے مذہب کے امام تھے اور ان کا حلقہ درس تھا، اور ان کی تصنیفیں ہیں، ان کی بہت سی اچھی تصنیفات ہیں“

بتلی ہے - اصطخری نے اور بعض شہر بھی اس میں گناے ہیں، جیسے بانئہ، سدوسان، الور، سوہارہ، صیمور - مسعودی کا بیان ہے کہ وہ منصوۃ کے دائرہ حکومت میں جو گاؤں اور آبادیاں ہیں ان کا شمار تین لاکھ کا ہے - اس سے اندازہ ہوگا کہ منصوۃ کی حکومت خاصی بڑی تھی - ”پھر مسعودی کہتا ہے کہ وہ تمام کھیت ہیں، درخت ہیں، اور آبادیاں ملی ملی ہیں“ (۱) - اس سے اس کی سرسبزی اور آبادی کا قیاس ہو سکتا ہے -

### بادشاہ کی جنگی قوت

مسعودی کہتا ہے کہ :-

وہ منصوۃ والوں کی میدیوں کے ساتھ جو سندھ کی ایک قوم ہے برابر لڑائیاں دھتی ہیں - بادشاہ کے پاس ۸۰ جنگی ہاتھی ہیں، اور قاعدہ یہہ ہے کہ ایک جنگی ہاتھی کے ساتھ پانچ سو پیادہ فوج ہوتی ہے - ان میں سے دو ہاتھی نہایت مشہور بہادر اور لڑنے والے تھے ان میں سے ایک کا نام منصر قلس اور دوسرے کا نام حیدرہ تھا، اور یہہ سدھائے ہوئے تھے“ - (۲)

(۱) مرجع الذهب ج ۱ ص ۳۷۸ -

(۲) ایضاً -

## منصورہ کا خاتمہ

منصورہ کی عربی حکومت کا خاتمہ کیونکر ہوا اس کے متعلق کوئی تصریحی بات نہیں ملتی۔ بشاری کے زمانہ یعنی سنہ ۳۷۵ھ تک وہ یقیناً قائم تھی۔ اس کے پندرہ برس کے بعد محمد کے حملے شروع ہوتے ہیں۔ سنہ ۴۱۶ھ میں جب سلطان محمود نے سومنات پر اپنا مشہور حملہ کیا ہے تو وہاں سے واپسی میں اس نے سندھ کا راستہ اختیار کیا، گجرات سے سندھ اور سندھ سے دریائے سندھ کے کنارے کنارے ملتان اور ملتان سے غزنین۔ اس راستہ میں مؤرخین نے تصریح کی ہے کہ وہ منصورہ ہو کر گزرا، (۱) لیکن ابن اثیر نے اپنی تاریخ کامل میں اسی سال کے واقعات کے ضمن میں ایک اہم فقرہ لکھا ہے :- (۲)

”اور سلطان نے منصورہ کا قصد کیا، یہاں کا والی اسلام سے پھر گیا تھا، تو جب اس کو سلطان کی آمد کی خبر ہوئی تو شہر سے نکل گیا، اپنے آدمیوں کو لے کر جہازیوں میں چھپ گیا۔ سلطان محمود نے اس کا تعاقب کیا، بہت سے آدمی مارے گئے، اور بہت سے دریا میں

(۱) زین الاخبار گردیزی ص ۸۷ (برلن)۔

(۲) کامل ابن اثیر ج ۹ ص ۲۲۳ (لیڈن)۔

..... بڑے بڑے شہروں میں حنفی فقہا  
 بھی پائے جاتے ہیں لیکن یہاں مالکی  
 واد حنبلی نہیں، اور نہ معتزلی ہیں،  
 سیدھے اور صحیح مسلک پر ہیں، اور  
 نیکی اور پاکدامنی ہے۔“ (۱)

اس قدیم عہد میں یہاں اہل حدیث کا ہونا بڑی  
 حیرت انگیز بات ہے۔ داؤدی فرقہ سے مراد داؤدی بوہرے  
 نہیں بلکہ امام داؤد ظاہری کے پیرو مراد ہیں، جو ایک  
 قسم کے اہل حدیث ہی تھے۔

### زبان

مسعودی کہتا ہے کہ سندھ کی زبان خاص ہے،  
 ہندوستان سے الگ۔“ - بشاری منصورہ کی بندرگاہ دیبل کے  
 متعلق کہتا ہے کہ یہاں کل کے کل تاجر بستے ہیں،  
 ان کی زبان سندھی اور عربی ہے۔“ (۲) - اس سے یہہ قیاس  
 ہو سکتا ہے کہ یہاں کی زبان پر عربی کا کتنا گہرا اثر  
 پڑا ہوگا جس کا ثبوت آج بھی موجود ہے، کہ ان کی  
 سندھی زبان میں عربی کے الفاظ اسی طرح ملے ہوئے ہیں  
 جس طرح ہماری اردو میں، اور سب سے بڑا اثر یہہ ہے  
 کہ سندھی کا خط آج بھی بعینہ عربی ہے۔

(۱) احسن التفسیم ص ۳۸۱ -

(۲) مروج الذهب جلد اول ص ۲۸۱ -

پر قابض ہو گیا تھا اس کی اولاد نے  
سندھ پر یکے بعد دیگرے حکومت کی  
یہاں تک کہ غزنویں کے سلطان محمود کے  
ہاتھوں ان کا خاتمہ ہوا - ان کا پایہ  
تخت منصورہ تھا (۱) -

کیا منصورہ والے بھی قرمطی اسماعیلی تھے ؟

اوپر کی سطروں میں بشاری نے جو خود ایک فقیہ  
و عالم تھا جس دھوم دھام سے سنہ ۳۷۵ھ میں اہل  
منصورہ کے دیندار اہل سنت ہونے کی شہادت دی ہے ،  
اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے سنہ ۴۱۶ھ میں ان کا قرمطی  
ہونا مشکل معلوم ہوتا ہے - ابن خلدون کے بیان سے ثابت  
ہے کہ محمود نے ہجاری امیر کے ہاتھ سے سندھ کی  
ریاست چھینی اور ابن اثیر کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے  
کہ جس امیر کے ہاتھ سے اس نے سلطنت چھینی  
اس کے متعلق سلطان کو یہ معلوم ہوا کہ وہ مرتد  
ہو گیا ہے ، جس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ  
قرمطی اسماعیلی ہو گیا تھا -

جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے کہ اہل منصورہ کے قرمطی  
اسماعیلی ہونے کی شہرت منصورہ کی اسلامی ریاست پر  
سلطان کے حملہ کے جواز کے لئے نہیں دی گئی ، تو

دوب کر مر گئے تھوڑے بیچ گئے ، وہاں سے  
سلطان بھاٹیہ ہو کر غزنین چلا گیا (۱) -

سوال یہ ہے کہ وہ اسلام سے پھر جانے اور مرتد  
ہو جانے کے کیا معنی ؟ اگر اس حملہ کو مسلمانوں کے  
نزدیک بجا ثابت کرنے کے لئے والی منصورہ کو مرتد  
مشہور نہ کیا گیا ہو تو اس زمانہ کے متکاوردہ کے  
مطابق اس کے یہہہ معنی قرار دئے جائیں گے کہ ملتان  
کی طرح منصورہ کا بادشاہ بھی شاید اسماعیلی قرمطی  
مذہب میں داخل ہو گیا ہو ، ورنہ اس حملہ سے  
۴۱ برس پہلے بشاری کی شہادت اہل منصورہ کے سنی  
بلکہ اہل حدیث ہونے کی تمام تر شہادت موجود ہے -  
بہر حال اس سے یہہہ ثابت ہوتا ہے کہ منصورہ کی  
اس ہجاری حکومت کا سنہ ۴۱۶ھ میں سلطان محمود کے  
ہاتھ سے خاتمہ ہوا - مشہور محقق ابن خلدون ایک موقع  
پر ہبار بن اسود کے خاندانی تذکرہ میں لکھتا ہے :-

وہ انہیں ہبار بن اسود کی نسل سے  
عمر بن عبدالعزیز تھا جو خلیفہ متوکل  
کے قتل کے بعد شروع ہنگامہ میں ساندھہ

---

(۱) الیٹ نے ابن اثیر کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ سلطان محمود نے ایک  
مسلمان کو منصورہ کا بادشاہ بنایا (جلد اول) مگر ابن اثیر میں یہہہ فقرہ نہیں  
بلکہ وہ بیان ہے جو میں نے لکھا ہے - اس سے یہہہ غلطی شائد کسی یو۔پین ترجمہ پر  
اعتماد کرنے سے ہوئی ہے -

(چھوٹے داؤد) کو سچے دین میں  
 واپس لا کہ مسعود نے جو اُسے  
 حال ہی میں قید اور غلامی سے آزاد  
 کیا ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ تو اس  
 فرض کو انجام دے سکے جو تجھے کو  
 اس کے بھانجے عبداللہ اور ملتان کے  
 تمام باشندوں کے برخلاف انجام دینے  
 کے لئے مقرر کیا گیا ہے تاکہ تقدیس (۱)  
 اور توحید کے ماننے والے جہالت، ضد،  
 اور سرکشی و بغاوت والی جماعت سے  
 ممتاز ہو جائیں۔“ (۲)

اس خط سے نہایت اہم نتائج نکالے جا سکتے ہیں -  
 ۱ - سومر جو سندھ کے باشندہ تھے اور جو اس کے  
 بعد سومری خاندان کے بانی ہوئے وہ اسماعیلی مذہب  
 کے تھے -

۲ - ان کے نام ہندوانہ اور عربی قسم کے ہیں جن سے  
 پتہ لگتا ہے کہ یہ خاندان عربی ہندی آمیز تھا -

(۱) اسماعیلیوں کا بار بار توحید و تقدیس کا دعویٰ اس بنا پر ہے کہ وہ خدا  
 میں صفات کا مائٹا جیسا عام اہل سنت مانتے ہیں شرک سمجھتے تھے - وہ نفی صفات  
 کے قائل تھے جس کا نام ان کے ہاں توحید و تقدیس تھا - معتزلہ کا بھی یہی  
 عقیدہ تھا، اسی لئے وہ بھی اپنے کو اہل عدل و توحید کہتے تھے -

(۲) الیٹ جلد اول ص ۳۹۱ -



ابن اثیر کے بیان سے یہی ہوسکتے ہیں کہ سنہ ۳۷۵ ھ کے بعد ہباری مسنی خاندان کا خاتمہ قرمطیوں نے کیا -  
 یا سلطان کے ان کے ہاتھ سے نکل جانے کے بعد انہوں نے سندھ میں اپنی ریاست قائم کر لی ، اور اسی قرمطی ریاست کا سلطان محمود نے سنہ ۴۱۶ ھ میں خاتمہ کیا -

### دروزی خط

جس دروزی خط کا اقتباس پہلے گذر چکا ہے اس کی حیثیت اس مسئلہ میں بھی نہایت اہم ہے - اس دروزی خط میں جو شام کے اسماعیلی دروزیوں کے مذہبی امام کی طرف سے بھیجا گیا ہے یہ لکھا ہے :-

”د ملتان اور ہندوستان کے موحدوں کے  
 نام عموماً اور شیخ ابن سومر راجہ بل  
 کے نام خصوصاً“ -

اس خط میں ابن سومر راجہ بل کو جائز وارث بھوتروا اور ہؤدل ہلا کا لکھا ہے - اسی خط میں اس خاندان کے اور بہت سے ارکان کے نام لکھے ہیں جن میں بعض عربی اور بعض ہندی نام ہیں ، اور ان کو غیرت دلا کر لکھا ہے کہ :-

”اے معزز راجہ بل ، اپنے خاندان  
 کو اُٹھا ، موحدین کو اور داؤد اصغر

تو کہنا چاہئے کہ سومر سلطان محمود (المتوفی سنہ ۴۲۱ھ) کا معاصر تھا -

۹ - یہی سومری ہیں جو اس خط کی تاریخ کے بیس برس بعد سلطان عبدالرشید بن محمود غزنوی (المتوفی سنہ ۴۴۴ھ) کی کمزور حکومت کے زمانہ میں غزنویوں کے بجائے سندھ کے مالک ہو گئے -

ہباری خاندان کی ایک زندہ جاوید یادگار

ہباری سلاطین کی گو ظاہری یادگار ہمیشہ کے لئے مت گئی مگر اس کی ایک روحانی یادگار ہمیشہ کے لئے باقی رہ گئی اور وہ ان کا وہ خاندان ہے جو غزنویوں کے زیر سایہ یہاں سے ملتان جا کر آباد ہوا - شیخ الاسلام زکریا ملتانی سنہ ۵۷۸ھ میں پیدا ہوئے اور بقول فرشتہ سنہ ۶۶۶ھ میں اور بقول اخبارالاکھیار سنہ ۶۶۱ھ میں وفات پائی - شیخ عبداللہ بن دہلوی نے آپ کو ”دہلوی“ لکھا ہے ، (۱) جو معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ہبار کا قبیلہ تھا - شیخ عین الدین بیجاپوری نے ان کا نسب حضرت (ہبار) بن اسود بن مطلب بن اسد تک پہنچایا ہے (۲) - پیرزادہ محمد حسین صاحب نے ابن بطوطہ کے اپنے اردو ترجمہ (جلد دوم ص ۸) میں

(۱) اخبارالاکھیار ص ۲۶ مطبع ہاشمی میرٹھہ -

(۲) فرشتہ جلد ۲ ص ۲۰۴ ٹولکشر -

۳ - ملتان کے بادشاہ ابوالفتح داؤد وغیرہ اور سندھ کے یہہ سومری ایک ہی مذہب کے پیرو تھے -

۴ - سومر غالباً سندھ کے اسماعیلیوں کا ”شیخ“ اور امام تھا کیونکہ شیخ خاص طور سے اسماعیلی اپنے مذہبی سردار کے لئے استعمال کرتے تھے -

۵ - معلوم ہوتا ہے کہ ابوالفتح داؤد کے بعد اس کا کوئی بیٹا تھا جو چھوٹے داؤد کے نام سے مشہور تھا اور جس کو سلطان مسعود نے اسماعیلی مذہب سے توبہ کر لینے پر قید سے آزاد کر دیا تھا -

۶ - عبداللہ ابوالفتح داؤد اکبر کا نواسہ اور داؤد اصغر کا بھانجہ تھا جس کو ملتان کے لوگ اپنا امیر بنا لینا چاہتے تھے -

۷ - اس خط کا منشا یہہ ہے کہ ابن سومر راجہ بل کو سلطان مسعود اور عبداللہ اور اہل ملتان کے خلاف اپنے قبیلہ کو جنگ کے لئے ابھارے اور قزمطی اسماعیلیوں کی جو طاقت زائل ہو گئی تھی اس کو پھر واپس لائے، چنانچہ ملتان میں یہہ کوشش بار بار کی گئی اور ناکام و کامیاب ہوتی رہی -

۸ - اور آخری اہم بات اس خط سے سومر کی شخصیت کے متعلق معلوم ہوتی ہے کہ یہہ کوئی طاقتور اور پرزور شخص تھا - سومر کا بیٹا جب سلطان مسعود کا معاصر تھا

سندھ غزنویوں اور غوریوں اور سلاطین

دہلی کے ہاتھ میں

سندھ کا غزنویوں کے ہاتھوں میں سنہ ۴۴۴ھ تک رہنا اس سے ثابت ہے کہ سلطان عبدالرشید غزنوی (سنہ ۴۴۴ھ) تک سندھ سے خراج کا آنا ثابت ہوتا ہے - ان کے بعد ہی غزنوی سلطنت میں انتشار پیدا ہو گیا گو برائے نام آخر تک (سنہ ۵۷۸ھ) تک وہ پنجاب اور سندھ کے مالک کہلاتے رہے - سنہ ۵۷۸ھ میں غزنویوں کے بجائے غوریوں کا عمل دخل شروع ہو گیا اور شہاب الدین کے ایک سپہ سالار ناصر الدین قباچہ نے سندھ پر اور ایلتمش نے دہلی پر قبضہ کیا اور بالآخر ایلتمش نے قباچہ کو شکست دے کر سندھ سے اس کو نکال دیا - اس وقت سے وہ گو دہلی سے برائے نام وابستہ رہا لیکن درحقیقت وہ خود مختار ہی رہا - محمد شاہ تغلق کے زمانہ میں (سنہ ۷۵۲ھ میں) سندھ ایک مقامی حکمران خاندان سے نکل کر دوسرے مقامی حکمران کے ہاتھ میں گیا - سلطان فیروز شاہ نے سنہ ۷۹۲ھ میں اس پر مصالحانہ قبضہ کیا اور آخر انہیں مقامی حکمرانوں کے سپرد کیا جن کے ہاتھ میں وہ سنہ ۹۲۷ھ تک رہا - ان سے ایک تاتاری امیر ارغون نے اس کو فتح کیا اور آخر سنہ ۱۰۰۰ھ کے خاتمہ پر وہ اکبری مقبوضات میں داخل ہو گیا -

شیخ کے موجودہ خاندان کے ذخیرہ میں سے ایک پرانی کتاب خلاصۃ العارفین کا ایک عربی اقتباس نقل کیا ہے جو ملفوظات سید جلال بخاری سے منقول ہے - اس میں جو نسب نامہ لکھا ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے - اس طرح شیخ الاسلام کے خاندان کے ہندوستان آنے کی جو دو تاریخیں ملتی ہیں یعنی ایک یہہ کہ وہ پہلی صدی ہجری میں عرب فاتحین ہند کے ساتھ آیا جیسا کہ ابن بطوطہ میں ہے اور دوسری یہہ کہ وہ گویا پانچویں صدی ہجری میں عرب سے آئے - یہہ دونوں مل جاتی ہیں اور وہ اس طرح کہ سندھ میں اس خاندان کا ورود پہلی تاریخ کے مطابق ہوا یعنی دوسری صدی ہجری میں اور ملتان میں منصوبہ کی تباہی کے بعد پانچویں صدی میں غزنوی سلطنت کے زیر سایہ آکر آباد ہوئے - البتہ خوارزم ہو کر یہاں آنے کا بیان صحیح نہ ہوگا جیسا کہ تاریخ فرشتہ میں ہے - لیکن اس سے زیادہ اہم بیان تاریخ طاہری کے مصنف کا ہے جس نے تفصیل کے ساتھ یہہ بتایا ہے کہ شیخ بہاؤالدین سندھی تھے اور سمہ قوم نے پہلے محمدتور کے تباہ ہونے کے بعد سکور (موجودہ سکھر) کے پرگنہ میں جو محمد تور نے آباد کیا تھا وہ وہیں کے رہنے والے تھے (۱) -

ان کی یہہ سلطنت سنہ ۴۴۴ھ سے لے کر سنہ ۷۳۴ھ کے چند سال بعد تک کسی نہ کسی طرح قائم تھی - چنانچہ اس سلسلہ میں ابن بطوطہ کی شہادت سب سے زیادہ اہم ہے - وہ ہندوستان میں سندھ کے راستہ سے سنہ ۷۳۴ھ میں اس وقت ہندوستان آیا تھا جب سومری قوم سلاطین دہلی کے ماتحت حکمران تھی اور ابن بطوطہ نے ان کو دیکھا تھا - وہ کہتا ہے :-

۱ - اس کے بعد ہم خبانی (۱) پہنچے جو دریائے سندھ کے کنارے ایک خوبصورت اور بڑا شہر ہے اور جس میں خوش نما بازار ہیں - سیاحوں کے باشندے وہ لوگ ہیں جن کو سامرہ کہتے ہیں جو یہاں اس وقت بسے اور ان کے بزرگ یہاں آباد ہوئے جب حجاج کے زمانہ میں سندھ فتح ہوا جیسا کہ مؤرخین نے لکھا ہے..... یہہ لوگ جو سامرہ کہلاتے ہیں یہہ کسی کے ساتھ کھاتے نہیں اور نہ کھاتے وقت ان کو کوئی دیکھ سکتا ہے ، اور نہ وہ اردوں سے اور نہ اور لوگ ان سے شادی بیاہ کرتے ہیں

---

(۱) یہہ شہر بے نشان ہے - معلوم ہوتا ہے کہ دریا برد ہو گیا -

ابوالفضل نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا ہے -

## سومری

اوپر کی پوری تاریخ سے ہم کو کوئی بحث نہیں ہے - ہم کو گذشتہ تاریخ کے صرف دو خود مختار قبیلوں کی اصلیت پر غور کرنا ہے جن میں سے ایک سومری اور دوسرے سما کہلاتے ہیں - غزنویوں کی کمزوری کے عہد میں جس مقامی قبیلہ نے سندھ پر قبضہ کیا وہ سومری کہلاتے ہیں - پھر محمد شاہ تغلق کے عہد میں سنہ ۷۵۲ھ میں جو دوسرا مقامی قبیلہ برسر حکومت آیا اور جو سنہ ۹۲۷ھ (۱۵۲۱ع) تک قائم رہا وہ سمہ کہلاتا ہے - ان دونوں قبیلوں کی اصلیت کے متعلق مؤرخین میں سخت اختلاف ہے اور خصوصاً سومری خاندان کی قومیت بہت کچھ بحث طلب ہے اور اسی طرح ان کا مذہب بھی -

اوپر جس دروزی خط کا حوالہ گذرا ہے اس سے صاف ثابت ہے کہ سنہ ۴۲۲ھ (سلطان مسعود کے زمانہ میں) شیخ ابن سومر راجہ بل موجود تھا اور وہ اسماعیلی مذہب تھا اور اس کو دروزیوں کے امام نے ملتان اور سندھ کے اسماعیلیوں کی دوبارہ حکومت قائم کرنے کے لئے بڑی غیرت دلائی تھی - اس لئے عجب نہیں کہ غزنویوں کے زور توٹنے پر سلطان عبدالرشید (سنہ ۴۲۰ھ) کے زمانہ میں سومریوں نے سندھ میں اپنی سلطنت قائم کر لی -

ملک فیروز کا خطاب دے کر اپنا بادشاہ  
 بغان لیا..... پھر دنار یہہ سمجھ کر  
 کہ وہ اس وقت اپنے قبیلہ سے دور ہے  
 دُرا، اور اپنے قبیلہ میں چلا گیا.....  
 ... لشکریوں نے قیصری کو امیر بنا لیا  
 ..... جب ملتان کے نائب کو خبر لگی  
 تو اس نے اس کی سزا کے لئے فوج بھیجی  
 اور سخت سزا دی (۱) (باختصار) -

ابن بطوطہ اسی وقت پہنچا تھا، ایک مدرسہ میں  
 تھہرا تھا - لاشوں کی بدبو سے اس کو نیند نہیں آتی تھی -  
 ان دونوں اقتباسوں سے کئی باتیں ثابت ہوتی ہیں -

۱ - سامری لوگ اپنے بزرگوں کی آبادی کو حجاج  
 بن یوسف ثقفی کی آمد سے متعلق کرتے تھے -

۲ - وہ مذہباً ہندو نہ تھے اور نہ ہندوؤں کی مانگتی  
 پسند کرتے تھے، ساتھ ہی ان میں بعض باتیں ایسی  
 بھی پائی جاتی تھیں جو عام مسلمانوں سے ان کو  
 الگ کرتی تھیں -

۳ - اس وقت سندھ سلطان دہلی کے ماتحت اس طرح  
 تھا کہ سلطان کی طرف سے ایک امیر یا ریژنڈنٹ  
 سومریوں کے ساتھ رہتا تھا -

(۱) سفر نامہ ابن بطوطہ جلد دوم ص ۴ و ۶ (مصر) -



اس زمانہ میں جو ان کا امیر ہے  
اس کا نام دنار ہے جس کا ذکر ہم  
آگے کریں گے۔

چنانچہ آگے چل کر وہ سیہستان (سیہوان) کے ذکر میں  
کہتا ہے۔ (سیوان اب کراچی کے ضلع میں ہے)۔

۲۔ اسی شہر میں سامری امیر دنار جس کا  
ذکر اوپر گذرا اور امیر قیصر رومی دھتے  
ہیں اور یہہ دونوں سلطان (دہلی) کی  
ماتحتی میں ہیں، اور ان دونوں کے  
ساتھ اٹھارہ سو سوار تھے، اور یہاں ایک  
ہندو دھتا تھا جس کا نام رتن تھا  
جو حساب و کتاب میں بڑا ماهر تھا۔  
وہ بعض امراء کے ساتھ سلطان کے دربار  
میں گیا، سلطان نے اس کو پسند کیا  
اور اس کو دسندھ کا راجہ، خطاب اور  
راجگی کے ماہی مراتب دے کر سیہستان  
بھیجا اور اس کو وہ جاگیر میں دے دیا۔  
جب وہاں پہنچا تو دنار اور قیصر کو  
یہہ برا معلوم ہوا کہ ایک کافر کو  
ان پر فوقیت دی جائے تو باہم مشورہ  
کر کے اس کو قتل کر دیا..... اور  
خزانہ لوٹ لیا اور سب نے مل کر اوناہ کو

کا آنا تاریخوں سے ثابت ہے (۱) - اور یہہ عقائد کے اخفا کا مسلک بھی انہیں میں تھا - وہ نام بھی ہندوؤں کے اختیار کر لیتے تھے جیسا کہ آج بھی بمبئی کے خوجہ قوم میں ان باتوں کی مثالیں مل سکتی ہیں - اس سلسلہ میں ایک عجیب واقعہ شیخ الاسلام زکریا ملتانی کے مرید در مرید مستخدم جہانیاں سید جلال الدین بخاری (سنہ ۷۰۷ - ۸۰۰ھ) کے حالات کے ضمن میں ملتا ہے - یہہ ان کا ذکر آگے کسی موقع پر آئے گا - یہہ سندھ کے شہر اوج میں سکونت پذیر اور مرجع خلائق تھے - لکھا ہے کہ اوج کا والی 'د سومرہ' ان کی خدمت میں ایک دفعہ آیا، درویشوں کا ہجوم تھا - سومرہ نے ان میں سے کسی کو حضرت کی اجازت کے بغیر 'د مسجد' سے باہر نکال دیا - اس وقت مستخدم کی زبان سے نکلا کہ 'د سومرہ مگر دیوانہ شدہ' اسی وقت وہ پاگل ہو گیا - شہر میں غل ہو گیا، آخر اس کی ماں نے آکر بڑی منت کی، قصور معاف ہوا، وہ ہوش میں آیا اور 'د مسجد' میں آکر پاؤں چومے، مرید ہوا اور مقبول بارگاہ ہوا (۲) - کیا اس واقعہ سے یہہ سمجھا جائے کہ وہ اسماعیلیت سے تائب ہو کر سنی ہو گیا؟

اسماعیلی مذہب کی مصروالی فاطمی سلطنت کا خاتمہ سنہ ۵۶۷ھ میں سلطان صلاح الدین کے ہاتھوں سے

(۱) دعوت اسلام (پرنٹنگ آف اسلام) ڈاکٹر آرٹلڈ ص ۲۶۳ -

(۲) فرشتہ جلد ۲ ص ۲۱۶، (ٹولکشور) -

۴ - سندھ انتظام ملکی میں ملتان کے ماتحت ہو کر دہلی کا ماتحت تھا -

### سومرہ کا مذہب

دروزالے خط سے سومرہ کا اسماعیلی ہونا تو ثابت ہی ہو چکا ہے مگر چند مزید باتیں ابن بطوطہ سے بھی معلوم ہوتی ہیں - ابن بطوطہ کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ سومری لوگ عرب فاتحین ہند کے ساتھ آکر بسے تھے - ظاہر ہے کہ یہہ راجپوت نہیں ہو سکتے لیکن اسی کے ساتھ یہہ بھی ظاہر ہے کہ کھانے پینے اور شادی بیاہ کے بعض خاص غیر اسلامی مراسم بھی ان میں تھے، مگر ابائیں ہمہ وہ اپنے کو ہندو یا کافر نہیں بلکہ موحد اور مسلمان ہی سمجھتے تھے اور اسلامی لقب ملک فیروز اختیار کرتے تھے اور کافر کی اطاعت کو اپنے لئے تہقیر کا باعث سمجھتے تھے، اس لیے وہ ہندو قطعاً نہیں تھے - ایسا مخلوط مذہب قریظوں اور اسماعیلیوں ہی کا تھا جو اسلام کے ساتھ کچھ ہر جگہ کے ملکی مراسم اور اعتقادات کو شامل کر لیتے تھے، چنانچہ انہوں نے ہندوستان میں حضرت علی کو وشنو کا اوتار بنایا تھا اور اسی قسم کی باتیں وہ مخلوط کر لیتے تھے - اس سے ان کو ہر ملک میں مذہب کی تبلیغ میں آسانی ہوتی تھی اور پرانے زمانہ میں اسماعیلیوں کے قلعہ السموت سے سندھ میں مبلغین

مقام میں جمع ہو کر سومرہ نام ایک شخص کو تخت پر بیٹھایا - انہیں اطراف میں سعد نام ایک طاقتور زمیندار تھا ، سومرہ نے اس سے تعلق پیدا کیا اور اس کی لڑکی سے شادی کر لی - اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام بھونگر رکھا ، اور باپ کے مرنے پر وہی بادشاہ ہوا “ (۱) -

(اس کے بعد میر معصوم نے اس کی اولاد در اولاد کے حالات لکھے ہیں جن میں سے بعض کے عربی نام جیسے خفیف اور عمر اور بعضوں کے ہندی جیسے دودا لکھے ہیں) -

تاریخ طاهری کے مصنف نے زیادہ تر افسانے اور قصے لکھے ہیں جن کا آغاز اس نے ”دعس سومرہ“ اور ایک ہندو خاتون کے عشق و محبت سے کیا ہے - اسی کے ضمن میں وہ کہتا ہے کہ وہ پہلے قبیلہ ہندو تھا اور ہندو مذہب کا پابند تھا ، سنہ ۷۰۰ھ سے سنہ ۸۴۳ھ تک سلطنت کی ، الہور کے قریب ان کا مقام تھا اور محمد نور ان کا دارالسلطنت تھا “ - (۲)

(۱) تاریخ معصومی از الیت جلد اول ص ۲۱۵ -

(۲) تاریخ طاهری (الیت) ص ۲۶۰ و ۲۸۲ -

ہو گیا۔ اس کے بعد حسن بن صباح والی اسماعیلی نزاری سلطنت قلعہ السموت کی قائم رہی جو سنہ ۴۸۳ھ (۹۱۰ء) سے شروع ہو کر سنہ ۶۵۴ھ (۱۲۵۶ء) میں ہلاکو کی تلوار سے برباد ہوئی۔ ظاہر ہے کہ سندھ کی اسماعیلی جماعت پر اصل مرکز کی بربادی کا کیا اثر پڑا ہوگا۔ اس لئے ان سومریوں کا یا ان میں سے بعض کا یہہ جلال بخاری کے ہاتھ پر سنی ہو جانا بالکل ممکن ہے۔

#### سومرہ کی قومیت

سومرہ لوگوں کی قومیت کے مسئلہ کے حل کرنے کے لئے سب سے پہلے ہم کو اپنے پرانے مؤرخوں کے بیانات سننے چاہئیں۔ ابن بطوطہ کا سب سے پہلا بیان سن چکے کہ یہہ اپنے اسلاف کا سندھ میں حجاج بن یوسف کے زمانہ فتح سندھ میں آباد ہونا بیان کرتے تھے۔ اس کے بعد تاریخ معصومی کے مصنف میر متعب معصوم کا بیان ہے۔ وہ اپنی تاریخ کے دوسرے باب میں کہتا ہے کہ

دد سلطان محمود نے ملتان اور سندھ فتح کر لیا۔ سلطان عبدالرشید بن محمود کے زمانہ میں (سنہ ۴۴۱ - ۴۴۴ھ) جب سلطنت اس کی عیاشی اور آرام طلبی کے سبب سے کمزور ہوئی تو انہوں نے غزنویوں کا جوا اپنے کندھے سے اتار دیا اور سومرہ کے قبیلہ نے تہری کے

بہنگر نے ۵ برس حکومت کر کے سنہ ۴۶۱ھ

میں وفات پائی (۱) - (خلاصہ)

خود تحفة الکرام کا مصنف لکھتا ہے کہ

دہ نسومرہ قوم سامرہ کے عربوں سے نکلی  
 ہے جو سندھ میں دوسری صدی ہجری  
 میں قبیلہ تمیم کے ساتھ آئی - تمیم  
 عباسیہ کے زمانہ میں سندھ کے گورنر  
 مقرر ہوئے تھے -

پھر وہ کہتا ہے کہ

دہ سندھ میں دلورائے راجہ تھا، اس نے  
 اپنے بھائی چھوٹا امرانی پر ظلم کیا،  
 وہ خلیفہ بغداد کے پاس گیا، خلیفہ  
 نے سامرہ کے سو عرب اور سادات اس کے  
 ساتھ کر دیئے - سید نے آکر سندھ میں  
 سکونت اختیار کر لی، اور دلورائے نے اپنی  
 لڑکی اس سے بیاہ دی - (۲)

تاریخ طاہری کے مصنف نے دلورائے اور چھوٹا امرانی  
 دونوں بھائیوں کے درمیان اختلاف کی ایک وجہ یہہ  
 لکھی ہے کہ چھوٹا بچپن سے اسلام کی طرف مائل

(۱) تحفة الکرام الیث جلد اول ص ۳۴۲ -

(۲) تحفة الکرام الیث جلد اول ص ۳۴۳ -

ہیگ لارنامہ میں صرف اسی قدر ہے کہ سندھ کی اسلامی فتح کے بعد عرب قبیلہ تمیم نے حکومت کی، تھوڑے دنوں کے بعد سومرہ لوگوں نے قبضہ کیا، پانچ سو برس قابض رہے، ان کے پایۂ تخت کا نام مہاتم تور تھا۔

کس قدر عجیب بات ہے کہ ان کے اشخاص کے عربی ہندی ناموں کی طرح ان کے پایۂ تخت کا نام بھی عربی ہندی ہے یعنی وہی کبھی محمد تور ہے اور کبھی مہاتم تور۔ کہا جاتا ہے کہ مہاتم محمد ہی کی تعریف ہے، ممکن ہے کہ ایسا ہی ہو۔ یہ دیرگ کے پرگنہ میں جو موجودہ پرگنہ چاچ گم اور بادبن کی جگہ تھا جو پارکر اور دنیا بازار کے بیچ میں ہے۔

تکفۃ الکرام کے مصنف نے منتخب التواریخ (بدایونی نہیں) سے جو محمد یوسف کی تصنیف ہے یہہ اقتباس نقل کیا ہے :-

دہ جب سلطان عبدالرشید بن سلطان محمود غزنوی کی حکومت ہوئی تو سندھ کے لوگوں نے اس کو کمزور پایا۔ سنہ ۴۴۵ھ (سنہ ۱۰۵۳ ع) میں سومرہ قبیلہ والوں نے تھری میں جمع ہو کر سومرہ نام ایک شخص کو بادشاہ بنایا اور اس کے ایک لڑکا بھنگر نام ایک زمیندار سعد نام کی لڑکی کے بطن سے پیدا ہوا۔

## خالص راجپوت نہ تھے

یورپین مؤرخوں نے اس قبیلہ کو ’’نو مسلم راجپوت‘‘ بتایا ہے جیسا کہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مضمون نگار سندھ نے بھی لکھا ہے (۱) - الیٹ صاحب بھی یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں، مگر ان میں سے کوئی صاحب کوئی دلیل نہیں پیش کرتے - فارسی مؤرخین کے ملے جلے بیانیوں سے یہہ تو ظاہر ہی ہوتا ہے کہ وہ خالص ہندی بھی نہ تھے تو خالص راجپوت کیونکر ہوں گے -

## یہودی نہ تھے

مولوی عبدالکلیم صاحب شرر مرحوم نے ایک عجیب بات لکھی ہے کہ یہہ لوگ ’’نومسلم یہودی‘‘ تھے - مولوی صاحب کو شاید اس لیے اشتباہ ہوا کہ یہودیوں کے ایک فرقہ کا نام سامری تھا جو شام کے کوہ شمران کی طرف منسوب تھے - اس اشتباہ کی دوسری وجہ بشاری مقدسی کی ایک عبارت ہے جس کو مرحوم نے عجیب طریقہ سے اپنے مدعا کے مطابق کیا ہے - واقعہ یہہ ہے کہ بشاری نے اپنے مقدمہ میں جن قوموں اور فرقوں کا ذکر کیا ہے ان میں چار عدد کی خصوصیت دکھائی ہے اور لکھا ہے کہ وہ اہل ذمہ بھی جن سے جزیہ لیا جاسکتا ہے چار ہیں، یہود نصاریٰ



۴ ، اس نے قرآن پڑھا تھا اور دل میں مسلمان ہو گیا تھا۔ وہ چھپ کر حج کے لئے چلا ، راستہ میں ایک عجیب طریقہ سے فاطمہ نام ایک لڑکی سے شادی کی ، حج سے لوٹ کر جب وہ سندھ کے مقام سیوستان میں پہنچا اس کا انتقال ہو گیا اور وہیں دفن ہوا اور اس کا مزار مرجع خلافت ہے - (۱)

#### عربی ہندی مخلوط تھے

الغرض یہہ تمام اقتباسات یہی بتاتے ہیں کہ یہہ قبایہ عربی اور ہندی مخلوط نسل تھا - جن لوگوں نے اس کو عرب بتایا ہے وہ اس کی ایک حیثیت کا اور جو ہندو بتاتے ہیں وہ دوسری حیثیت کا ذکر کرتے ہیں - سومر نام جیسا کہ دروز کے خط سے ظاہر اور فارسی تاریخوں میں مذکور ہے اس حکومت کا بانی تھا ، اس لئے ان لوگوں کو سومری ، سامرہ وغیرہ کہنے لگے - عراق کے شہر سامرہ سے کوئی تعلق نہیں - شہر سامرہ کا اصلی نام سر من رائی تھا جو استعمال کی کثرت سے عوام کی زبان میں سامرہ ہو گیا ، اس کو خلیفہ معتمد باللہ عباسی (سنہ ۲۲۷ ھ) نے بسایا تھا -

- ۱ - سومرہ زمانہ دراز تک
- ۲ - بھونگر بن سومرہ اول ۱۵ سال سنہ ۳۶۱ ھ میں مرا -
- ۳ - دودا اول بن بھونگر ۲۳ سال سنہ ۳۸۵ ھ میں مرا -
- ۴ - سنگھ ۱۵ سال
- ۵ - حقیف یا (خقیف) ۳۳ سال
- ۶ - عمر (۱) ۴۰ سال
- ۷ - دودا دوم ۱۴ سال
- ۸ - پاتھو ۳۳ سال
- ۹ - گدھرا اول ۱۶ سال
- ۱۰ - محمد تور (۹) ۱۵ سال
- ۱۱ - گدھرا دوم چند سال
- ۱۲ - دودا سوم ۱۴ سال
- ۱۳ - تائی ۱۵ سال
- ۱۴ - چینسر ۱۸ سال
- ۱۵ - بھونگر - دوم ۱۵ سال
- ۱۶ - حقیف (یا خقیف) دوم ۱۸ سال
- ۱۷ - دودا چہارم ۲۵ سال
- ۱۸ - عمر سومرا ۳۵ سال
- ۱۹ - بھونگر سوم ۱۰ سال
- ۲۰ - ہیر (امیر) آخری بادشاہ

(۱) پہلا عمر نام شیعہ اسماعیلیوں میں عجیب معلوم ہوتا ہے - پہلا شائد اصل میں اُتر ہو جیسا کہ سراج عقیف میں ہے اور جس کا دوسرا تلفظ اوتار یا دنار یا اُتار ہے جیسا کہ ابن بطوطہ اور سندھ کے بعض فارسی تاریخوں میں ہے -

مجبوس اور صابئی، پھر اعتراض کیا ہے کہ دد سامرہ<sup>۱۱</sup> بھی تو اہل ذمہ ہیں - اس طرح چار کے بجائے پانچ قومیں ہو جاتی ہیں - اس کا جواب دیا ہے کہ دد سامرہ در اصل یہود کی ایک قسم ہیں - دیکھو وہ بھی موسیٰ علیہ السلام ہی کو پیغمبر مانتے ہیں<sup>۱۲</sup> - یہ تو اصل نسخہ کی عبارت ہے - حاشیہ میں ادیٹر نے ایک اور نسخہ کی عبارت بھی نقل کی ہے جس میں اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ دد سندھ کے بت پرست بھی تو اسلامی ملک میں رہتے ہیں - پھر اہل ذمہ چار سے زیادہ ہو جاتے ہیں<sup>۱۳</sup> - بشاری اس کے جواب میں کہتا ہے کہ دد سندھ کے بت پرست اہل ذمہ نہیں ہیں کیونکہ وہ جزیہ نہیں ادا کرتے (۱) - اس لئے بالآخر اہل ذمہ وہی چار رہے<sup>۱۴</sup> -

مرحوم نے دد سامرہ<sup>۱۵</sup> اور دد سندھ<sup>۱۶</sup> کو اوپر نیچے دیکھ کر باہم مربوط کر کے ایک دعویٰ پیدا کر لیا ہے جو سراسر بے بنیاد ہے - بشاری کی احسن التقاسیم موجود ہے جس کو دیکھ کر ہر شخص واقعہ کی حقیقت کو جان سکتا ہے -

#### سومری بادشاہ

تحفة الکرام میں سومرہ کے حسب ذیل بادشاہوں کے نام اور سلطنت کے ایام لکھے ہیں:-

(۱) احسن التقاسیم بشاری ص ۲۲ (لیڈن) -

پانی ہے اور دلی واپس آئی ہے - یہہ سنہ ۷۵۲ھ کا واقعہ ہے - (۱)

لیکن چند سال کے بعد جب فیروز شاہ سنہ ۷۶۲ھ میں یہاں آتا ہے تو جاموں کی سلطنت یہاں ملتی ہے - جام انر اور اس کا بھتیجا بانہینہ حکمران ہوتے ہیں - یہہ جام کا لقب سمہ کے بادشاہوں کا تھا - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی زمانہ سومرہ کے خاتمہ اور سمہ لوگوں کے آغاز کا ہے - تحفۃ الکرام میں سنہ ۷۵۲ھ میں سمہ قوم کا آغاز لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی محمد شاہ تغلق کے حملہ کے بعد ہی یہہ انقلاب پیش آیا اور بقول فرشتہ اس انقلاب میں مسلمانوں کی کوششوں کو سب سے زیادہ دخل تھا - معلوم ہوتا ہے کہ اسماعیلی یا ہندو نما سومریوں کی بغاوت کے بعد عام مسلمانوں نے یہی مناسب سمجھا کہ سومریوں کو یہیں کی ایک نو مسلم دیسی قوم کے ذریعہ سے مٹا دیا جائے - چنانچہ سمہ قوم کے ایک سردار اونر نام نے سومریوں کے آخری بادشاہ ہمپر (امیر) کو جس کی دوسری لفظی تحریر ارمائیل ہے قتل کر کے اپنی سلطنت قائم کر لی -

گیارھویں بادشاہ کے چند مبہم سال اور آخری بادشاہ کا زمانہ اس میں شامل نہیں۔ اگر چند سال یہہ ہوی بڑھا لئے جائیں تو کم از کم ان کا زمانہ ۳۷۵ سال ہوتا ہے اور اگر ان کا آغاز سلطان عبدالرشید کے بعد سے یعنی سنہ ۴۴۴ھ سے کیا جائے تو ان کے خاتمہ کا سال سنہ ۸۱۹ھ ہوتا ہے۔ لیکن گذر چکا ہے کہ ان کا خاتمہ محمد شاہ تغلق کے زمانہ میں سنہ ۷۵۲ھ میں ہوا۔ اس لئے سرستھہ برس کا زمانہ ان بادشاہوں کی بیان کردہ مدت سلطنت میں زیادہ معلوم ہوتا ہے۔

#### سومریوں کا خاتمہ

محمد شاہ تغلق کے زمانے میں سلطان دہلی اور سومریوں کی باہمی آویزش شروع ہوتی ہے۔ محمد شاہ تغلق کے آخر زمانہ میں طغی نام ایک مغل گجرات میں باغی ہوتا ہے اور بادشاہ کے گجرات پہنچے پر وہ بھاگ کر تھتھہ (سندھ) کے سومریوں کے پاس پناہ لیتا ہے، بادشاہ اس کے تعاقب میں تھتھہ جاتا ہے اور مغلوں اور سومریوں سے متحدہ مقابلہ پیش آتا ہے لیکن یکایک بادشاہ کا مزاج منحرف ہو جاتا ہے اور وہیں وفات پا جاتا ہے، بے بادشاہ کی فوج مغلوں اور سومریوں کے ہاتھوں سے سخت تکلیف اٹھاتی ہے اور آخر فیروز شاہ تغلق کو اپنا بادشاہ بنا کر اس دوطرفہ مشکل سے نجات

سمہ کو فارسی مؤرخین جمع کی صورت میں سمگان لکھتے ہیں جس طرح انگریزا مصنفین S کے ساتھ جمع بنا کر سماس (Sammās) لکھتے ہیں - اس سے ڈھوکا کھا کر بعض لوگوں نے ان کا نام سماس لکھا ہے - یہہ مذہباً مسلمان تھے گو اس میں اختلاف ہے کہ یہہ شروع ہی سے مسلمان تھے یا بعد کو مسلمان ہو گئے - ان کا صدر مقام تھتھہ تھا، سرکاری لقب جام تھا اور نام ہندی عربی ملا ہوتا تھا مثلاً مشہور سمہ بادشاہ کا نام جام نندا نظام الدین تھا - یہہ لوگ اس قدر طاقتور تھے کہ مدت تک یہہ سلاطین دہلی کا پرزور مقابلہ کرتے رہے - سنہ ۷۵۲ھ (سنہ ۱۳۵۱ع) سے سنہ ۹۲۷ھ تک یعنی ایک سو پچھتر (۱۷۵) برس سندھ پر فرمانروائی کرتے رہے -

اس قبیلہ کی اصلیت کی نسبت بھی مؤرخین میں سخت اختلاف ہے - سندھ کے بعض مؤرخوں نے ان کو عربی النسل تسلیم کیا ہے - ان کو ابو جہل کی اولاد کہا ہے - بعد کے فارسی مؤرخین فرشتہ اور ابوالفضل (آئین اکبری) نے ان کو "جام" کے لقب کی وجہ سے ایرانی بادشاہ جمشید کی اولاد کہا ہے جس کی بنیاد صرف لفظ "جم" اور جام کے تشابہ پر ہے جو سراسر غلط ہے - یورپین مؤرخین الیٹ (۱) اور انسائیکلو پیڈیا برتانیکا (۲)

(۱) تاریخ ہند جلد اول ص ۳۹۷ -

(۲) مضمون سندھ جلد ۲۵ ص ۱۲۳ (طبع ۱۱) -

## نئی تحقیقات کی ضرورت

سومری بادشاہوں کی فہرست اور ان کے زمانے کی تعیین تغقیدی نظر سے بہت کچھہ محتاج تحقیق ہے اور اس پر ہمارے ہندوستانی مؤرخین کو تھوڑی محنت کرنی ہے، مثلاً سنہ ۹۲۰ھ سے ایک دو سال پہلے جب سلطان جلال الدین خوارزم شاہ تاتاریوں سے بھاگ کر سندھ آیا اور تھتھہ پہنچا تو جلسی نام سومری بادشاہ نے بھاگ کر کشتیوں میں اپنے ساز و سامان کو لاد کر کسی جزیرہ میں پناہ لی (۱)۔ یہہ جلسی نام فہرست میں نہیں نولکشوری نسخہ پر اعتبار نہیں - ممکن ہے کہ یہہ جلسی نام چلیسر کی خرابی ہو جو ہماری فہرست میں چوٹھویں نمبر پر ہے - اسی طرح سنہ ۷۳۴ھ میں ابن بطوطہ کے ورود سندھ کے زمانہ میں اوناہ بادشاہ تھا - یہہ نام بھی اس فہرست میں نہیں مگر ممکن ہے کہ یہہ وہی ہو جس کا نام عمر کی صورت میں اٹھارھویں نمبر پر ملتا ہے -

سمہ

سومریوں کے بعد سمہ قبیلہ کے جو لوگ سندھ پر قابض ہوئے ان کی راجدھانی تھتھہ تھی جس کو عرب دیبل کہتے ہیں -

لیکن تاریخ بلاذری میں جو سنہ ۲۹۷ھ کی تصنیف ہے  
مجھے ایک فقرہ ملتا ہے جس کا ترجمہ یہہ ہے :

”پھر سندھ کا والی داؤد بن یزید بن  
حاتم مقرر ہوا۔ اسی کے ساتھ صمہ کا باپ  
(ابو الصمہ المتغلب الیوم) گیا تھا جو  
آج کل سندھ پر قابض ہے وہ قبیلہ  
کنڈہ کا آزاد کردہ غلام ہے“۔ (۱)

کیا یہہ سمجھا جائے کہ اسی ”صمہ“ کی اولاد تھی  
جو بعد کو قبیلہ ”صمہ“ کے نام سے موسوم ہوئی اور  
جو مسکن ہے کہ کچھہ میں جا رہی ہو اور پھر وہاں سے  
سنہ ۷۵۲ھ میں آکر اس نے سومرہ لوگوں سے سندھ  
چھین لیا ہو۔

#### صمہ بادشاہ

صمہ لوگوں کا زمانہ بہت بعد کا ہے یعنی جب دلی میں  
مسلمانوں کی مضبوط حکومت قائم تھی۔ اس لئے صمہ  
بادشاہوں کے نام اور لقب اور زمانہ زیادہ احتیاط سے  
محفوظ ہیں۔ فرشتہ کے بیان کے مطابق ان بادشاہوں کی  
تفصیل یہہ ہے :-

”شاہ محمد تغلق کے عہد میں مسلمانوں  
کی کوشش سے سومریوں کے ہاتھوں سے



اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (۱) کے مضمون نگار ان کو نومسلم راجپوت کہتے ہیں مگر اخیر کے سوا کسی نے کوئی دلیل پیش کرنے کی زحمت نہیں گوارا کی ہے۔ آخر الذکر کی دلیل کا خلاصہ اسی قدر ہے کہ ۲۲ جام ۴۴ کچھہ اور نوانگر کے راجپوت راجاؤں کا لقب ہے لیکن حقیقت یہہ ہے کہ بعض پرانے مؤرخین کے بیان سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے چنانچہ تاریخ معصومی میں ہے کہ سمہ لوگ کچھہ سے سندھ آئے تھے (۲) - چچ نامہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سمہ قبیلہ کے لوگ سندھ میں محمد قاسم کے زمانہ (سنہ ۹۶ ھ) سے پہلے ہی آباد تھے، چنانچہ جب محمد قاسم ان کی آبادی میں پہنچا تو ان لوگوں نے راگ اور باجے سے اس کا استقبال کیا اور بہت خوش ہوئے - محمد قاسم نے ایک عرب سردار کو جس کا نام خریم (۳) اور اس کے باپ کا نام ۲۲ عمر ۴۴ بتایا گیا ہے ان کا سردار مقرر کیا (۳) - تاریخ طاہری کا بیان ہے کہ ۲۲ اس طرح وہ ملک جو سمندر کے کنارے ہے سمہ قوم کے ماتحت ہو گیا جہاں اس کی نسل اب تک آباد ہے - راجے بھارا اور جام سہتا اور چھوٹے اور کچھہ کے راجہ اسی قوم سے ہیں (۴) -

(۱) مضمون سمہ (Samma) انگریزی ادیشن -

(۲) معصومی (الیت) ص ۲۲۳ -

(۳) چچ نامہ (الیت) ص ۱۹۱ -

(۴) طاہری الیت ص ۲۶۸ -

اس لڑائی اور صلح کا حال فیروز شاہ کے عہد کے چشم دید مؤرخ سراج عقیق نے پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ لیکن اس زمانہ کے جام کا نام اس نے اونر لکھا ہے اور اس کے ساتھ اس کے بھتیجے کو جس کا نام بانہبنتہ بتایا ہے شریک کیا ہے۔ سمہ لوگوں کی طاقت کا اندازہ اس سے ہو گا کہ جام نے چالیس ہزار پیادہ اور بیس ہزار سوار فوج سے فیروز شاہ سلطان دہلی کا مقابلہ کیا۔ رسد اور گھاس کی قلت کے سبب سے سلطان کو کامیابی نہ ہوئی اور وہ سندھ چھوڑ کر گجرات چلا گیا۔ دوسرے ہی سال وہاں سے واپس آکر اس نے پھر حملہ کیا۔ جام ناچار صلح پر آمادہ ہوا۔ یہہ سنہ ۷۶۲ھ (سنہ ۱۳۶۱ع) کا واقعہ ہے۔

### یہہ صلح کس طرح ہوئی ؟

سید جلال الدین حسین بخاری جو اس عہد کے مشہور باخدا بزرگ تھے اور جن کا نام سومرہ کے مذہبی باب میں آچکا ہے وہ اوج میں مقیم تھے۔ جام نے مشورہ کر کے ان کی خدمت میں اپنے قاصد بھیجے کہ وہ یہاں تشریف لا کر سلطان سے میرا قصور معاف کرا دیں۔ سید جلال الدین بخاری تشریف لائے اور بادشاہ نے پوری عقیدت کے ساتھ خیر مقدم کیا۔ سید علیہ الرحمہ نے فریقین کو دالسا دیا، جام اور جام کے شریک حکومت بانہبنتہ کو خود

نکل کر سندھ کی حکومت سمے لوگوں کے ہاتھوں میں آئی۔ اس قبیلہ کے اکثر سردار اسلام کی دولت سے بہرہ مند تھے اور اکثر اوقات یہہ بادشاہ دہلی کے مطیع اور باج گزار رہے۔ البتہ کبھی کبھی بغاوت اور سرکشی بھی کر بیٹھتے تھے۔ اسلام کے کے زمانہ میں سب سے پہلا شخص جو ان کا بادشاہ بنا وہ جام افزا (انار یا دنار) (۱) تھا۔ وہ بہت عقلمند تھا اس نے ساڑھے تین سال حکومت کی، اس کے بعد اس کا بھائی جام جونا بادشاہ ہوا جو بہت انصاف پسند تھا، اس کے بعد اس کا بیٹا جام مانی ہوا جس نے سلطان دہلی سے مخالفت کی اور سنہ ۷۶۲ھ میں سلطان فیروز شاہ نے اس پر چڑھائی کی، پہلے ناکام رہا، پھر گجرات سے واپس آکر سلطان نے اس کا مقابلہ کیا آخر جام مانی نے صلح کر لی (۲)۔

---

(۱) نوشتہ کے مطبوعہ نولکشور نسخہ میں اس جام کا نام انزا لکھا ہے مگر یہہ کاتب یا نسخہ کی غلطی ہے۔ اصل لفظ انار یا دنار یا اونر ہے جیسا کہ ابن بطوطہ اور سراج عقیف میں ہے۔

(۲) تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۱۷ نولکشور۔

۹ - جام علی شیر بن نظام الدین ۶ سال چند مہینے -

۱۰ - جام کرن بن جام تماچی دیرھہ دن -

جام اونر کا خاندان ختم ہو کر اسی سہ قبیلہ کا ایک اور خاندان تخت پر بیٹھا، اس کے پہلے بادشاہ کا نام فتح خاں تھا -

۱۱ - فتح خاں بن سکندر ۱۵ سال

۱۲ - جام تغلق بن سکندر ۲۸ سال

برادر فتح خاں -

۱۳ - جام مبارک (جام تغلق) ۳ روز

کا ایک عزیز قریب -

۱۴ - جام سکندر بن جام فتح ۱ سال ۶ مہینے

خاں بن جام سکندر -

۱۵ - جام رائے ورن (مسلمان) سنہ ۸۵۸ھ میں کچھ

سے آیا

تھا -

۱۶ - جام سنجر (سہ قوم کا ۸ برس چند مہینے -

ایک سردار) -

۱۷ - جام نندا نظام الدین ۶۲ برس

۱۸ - جام فیروز بن جام نندا آخری بادشاہ

جام نندا کے زمانہ میں سنہ ۸۹۰ھ میں شاہ بیگ

ارغون نے قندھار سے آکر سندھ پر حملہ کیا مگر ناکام رہا -

جام نندا کے بعد اس کے بیٹے جام فیروز اور اس کے ایک مدعی

عزیز جام صلاح الدین میں باہم حصول تخت کے لئے

لڑائی ہوئی - جام صلاح الدین گجرات کے سلطان مظفر کی

لے جا کر فیروز شاہ سے ملایا اور صلح کے شرائط طے ہو گئے۔ (۱)

### سمہ بادشاہوں کے نام

میر معصوم اور فرشتہ نے سمہ بادشاہوں کے نام اور زمانے لکھے ہیں۔ شروع کے بعض ناموں میں ان دونوں میں کچھ اختلاف ہے، مثلاً خیرالدین کا نام فرشتہ میں نہیں اس کی جگہ جام مانپی لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ مانی اور خیرالدین ایک ہی شخص ہوا۔ آخر کے ناموں میں بھی کچھ اختلاف ہے۔

۱۔ جام اونار یا دنار یا اونر	۳ سال ۶ مہینے
۲۔ جام جوننا برادر جام	۱۴ سال معاصر علاؤالدین خلجی -
۳۔ جام تماچی	۱۵ سال ایضاً
۴۔ جام خیرالدین	۱۶ سال ایضاً
۵۔ جام بانہبٹہ	...
۶۔ جام تماچی	...
۷۔ جام صلاح الدین	۱۱ سال
۸۔ جام نظام الدین بن صلاح الدین	۲ سال چند مہینے

(۱) تفصیل کے لئے دیکھو فیروز شاہی شمس سراج عقیف ص ۲۴۰ و

ان کے مذہبی انقلاب کی تاریخ مقرر کی ہے ، مثلاً فرشتے نے انہیں ناموں کے قیاس سے چار پہلے بادشاہوں کو جن کے نام بترتیب جام اونر ، جام جونا ، جام مانی اور جام تساجی لکھے ہیں ہندو سمجھا ہے اور پانچویں بادشاہ جام صلاح الدین سے مسلمان بادشاہوں کا سلسلہ شروع کیا ہے ، چنانچہ لکھتا ہے

”و از نام جماعت مذکور خصوص از نام  
تساجی چنین ظاہر می شود کہ انها زناردار  
بودند“ - (ج ۲ ص ۳۱۸ نولکشور) -

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قوم کے ناموں کی طرز و وضع سے دھوکا نہ کھانا چاہئے - سب سے پہلا ہی نام جو جام اونر ہے ابن بطوطہ کے بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اونار (اونر) جس سامری کا نام اس کے زمانہ میں تھا وہ ہندو نہ تھا وہ اپنے کو مسلمان سمجھتا تھا اور ہندو کی ماتحتی سے اس قدر بے زار ہوا تھا کہ سلطان دہلی کے خلاف اس نے بغاوت کردی تھی اور ملک فیروز اپنا بادشاہی لقب اختیار کر لیا تھا - تاریخ طاہری میں جس جام کا زمانہ اسلام کی اشاعت کے لئے خاص طور سے سراہا گیا ہے اس کا نام جام نفدا اور اس کے باپ کا نام بانہبندہ بتایا ہے (۱) - جام راء ورن بالکل ہندو نام ہے مگر جب کچھ سے آکر تھتھہ پر اس نے قبضہ کیا ہے

بیگم کا چچا زاد بھائی تھا۔ اس لئے جام صلاح الدین کی مدد کے لئے سلطان مظفر گجراتی اُٹھا۔ یہہ دیکھ کر جام فیروز نے شاہ بیگ ارغون قندھاری سے مدد مانگی۔ شاہ بیگ ارغون نے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر سنہ ۹۲۷ھ میں سندھ پر قبضہ کر لیا اور سہ قوم کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ (۱)

اوپر بادشاہوں کے جو ایام حکومت لکھے ہیں ان کا مجموعہ ۱۹۲ ہوتا ہے۔ حالانکہ سنہ ۷۵۲ھ سے سنہ ۹۲۷ھ تک کل ایک سو پچھتر برس ہوتے ہیں۔ غالباً جام نندا کا زمانہ زیادہ بتایا گیا ہے۔ ناموں کے بڑھنے کی ایک وجہ یہہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ خاندان کے دو دو شخص ایک ساتھ حکومت کرتے تھے جیسا کہ سراج عفیف سے معلوم ہوتا ہے۔ (۲)

### سہ قوم کا مذہب

سہ قوم مسلمان تو تھی مگر یہہ کہ وہ کب مسلمان ہوئی اور مسلمانوں کے کس فرقہ سے اس کا تعلق تھا اب تک تاریخ کا ایک راز ہے جس کے چہرہ سے تاریکی کا نقاب اُٹھانے کی اب تک کوشش نہیں کی گئی ہے۔ مؤرخوں نے ان کے ہندی اور عربی ناموں کے ذریعہ سے

(۱) فرشتہ جلد دوم ص ۳۲۰ نولکشور۔

(۲) فیروز شاہی ص ۱۹۹ و ۲۳۷ (کلیکتہ)۔

کرنا چاہتے ہیں جس کی کوشش سے میرے خیال میں یہہ قوم حلقہ اسلام میں داخل ہوئی ہوگی۔ آرلڈ صاحب نے محض قیاس سے یہہ لکھ دیا ہے کہ اس قوم کو عرب تاجروں کے ذریعہ سے اسلام کی دولت ہاتھ آئی (۱) ، مگر میری رائے میں تجارت کے بجائے تصوف اس کا ذریعہ تھا ۔

شیخ الاسلام بہاء الدین زکریا اور

سید جلال الدین بخاری

اوپر گذر چکا ہے کہ سندرھہ پر جو ہباری خاندان حکمران تھا اس کی سلطنت کے متئے کے بعد اس خاندان کے بعض لوگ ملتان چلے گئے ، ان میں وہ زندہ جاوید شخصیت بھی تھی جو شیخ الاسلام بہاء الدین زکریا ملتانی کے نام سے مشہور ہے ۔ ان کا زمانہ سنہ ۵۷۸ ھ سے لے کر سنہ ۶۶۶ ھ تک ہے ۔ تمام بڑے بڑے اسلامی ملکوں کا انہوں نے سفر کیا تھا اور ان کی ذات سے ملتان علم و تصوف کا مرکز بن گیا تھا ۔ سید جلال بخاری جو تصوف و سیادت کی ایک مشہور ہستی ہیں وہ بخارا سے ملتان آکر انہیں شیخ بہاء الدین سے بیعت کی تھی ، ان سید جلال بخاری کے پوتے مخدوم جہانیاں سید جلال الدین حسین بخاری تھے جن کا نام دو بار اس سے پہلے گذر

(۱) دعوت اسلام (پریپرنٹ آف اسلام) اردو ص ۲۹۲ سنہ ۱۹۰۷ء -



تو اعلان کیا کہ میں صرف اس لئے آیا ہوں کہ وہ مسلمانوں کے ملک کی حفاظت کروں (۱) -

معلوم ہوتا ہے کہ وہ شروع میں اپنا اصلی قومی نام رکھتے تھے بعد کو سلاطین دہلی کی پیروی میں صلاح الدین وغیرہ عربی القاب اختیار کرنے لگے، چنانچہ جس جام نے خیر الدین اپنا لقب اختیار کیا ہے وہ یحییٰ میں اپنے باپ کے ساتھ مدتوں دہلی کے دربار میں رہا تھا (۲) - آخری بادشاہ جام نندا نظام الدین کو دیکھو کہ اس کے ہندی اور عربی دونوں نام ہیں - نندا قومی نام معلوم ہوتا ہے اور نظام الدین عربی شاہی لقب - اسی طرح سلطان فیروز شاہ کی لڑائی جس جام سے ہوئی تھی اس کا نام شمس سراج نے راءے اونر لکھا ہے (۳) جو ہندو نام ہے مگر قرائن بتاتے ہیں کہ وہ مذہباً ہندو ہونے کے بجائے مسلمان تھا اور ظاہر ہے کہ اگر یہہ راءے صحیح ہو کہ یہہ عرب تھے تو وہ شروع ہی سے مسلمان ہونگے اور اگر ہندو تھے تو میرا قیاس ہے کہ سلطنت پانے کے بعد نہیں بلکہ یہہ لوگ شروع ہی سے یعنی سلطنت پانے سے پہلے ہی مسلمان تھے بلکہ اہل سنت تھے - اپنے قرائن کے پیش کرنے سے پہلے ہم اس بزرگ اور اس کے سلسلہ کا ذکر

(۱) تاریخ موصومی (الیت) ص ۲۳۱ -

(۲) ایضاً ص ۲۲۵ -

(۳) تاریخ فیروز شاہی شمس سراج عقیف ص ۱۹۹ (کاکٹہ) -

وہاں کے بہت سے باشندے سکورا (سکھر؟) کے پرگنہ میں آکر بسے جو سمہ کے جام کے زمانہ میں آباد ہوا تھا، اور یہیں انہوں نے ایک گاؤں بسایا تھا اس کا بھی نام وہی محمد تور رکھا۔ اس گاؤں میں شیخ الشہوخ مخدوم بہاء الدین (زکریا) ملا خلیفہ سندھی جو ہندوستان میں بہت مشہور ہیں بہت بڑے بڑے لوگ اور زمیندار جو ان کے مرید تھے وہ

یہیں رہتے تھے۔“ (۱)

دوسرا واقعہ پہلے گذر چکا ہے کہ مخدوم شیخ بہاء الدین کے مرید سید جلال بخاری جن کو مخدوم نے سندھ کی ولایت مرحمت فرمائی تھی، ان کے پوتے سید جلال الدین حسین بخاری جن کا زمانہ سنہ ۷۰۷ھ سے سنہ ۸۰۰ھ تک ہے اور جو اوچ (سندھ) میں قیام پذیر تھے ان کے ہاتھ پر اوچ کے سومرہ والی نے بیعت کی اور بقول فرشتہ :-

”بمسجد رفت وپای سید بوسیدہ از درویشان معذرت خواست و مرید گشته از مقبولان گردید“ (۲)

(۱) تاریخ طاہری الیت ص ۲۵۷ -

(۲) فرشتہ ج ۲ ص ۲۱۶ نوٹکشور -

چکا ہے ، (ولادت سنہ ۷۰۷ھ وفات سنہ ۸۰۰ھ) - اس زمانہ کے بڑے بڑے صوفیہ کا دستور تھا کہ وہ اپنے با استعداد مریدوں کو تربیت کر کے دور دراز علاقوں میں لوگوں کی رہنمائی اور خدمت کے لئے مقرر کرتے تھے - شیخ الاسلام زکریا ملتانی نے اسی طور سے سید جلال بخاری اول کو سندھ کے شہر اوچ میں لوگوں کی ہدایت کے لئے بھیجا - اس وقت سندھ میں سومرہ قوم کی حکومت کا آخری زمانہ تھا ، اور سن چکے ہو کہ سومرہ والی اوچ کس طرح سید موصوف کا معتقد اور مرید بنا -

تاریخ طاہری سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ الاسلام مخدوم زکریا ملتانی کو نہ صرف سندھ سے بلکہ سمہ قوم (طاہری نے سمہ کے بجائے سومرہ لکھا ہے مگر جو زمانہ بتایا ہے اس کے لحاظ سے سومرہ کے بجائے سمہ چاہئے) سے بہت کچھ تعلقات تھے اور غالباً ان کے اپنے ایک سب سے بڑے مرید کو اس علاقہ میں متعین کرنے کا یہی راز تھا - تاریخ طاہری کی عبارت کا لفظی خلاصہ یہ ہے :-

۷۰۰ھ (سنہ ۱۳۰۰ع) سے سنہ ۸۲۳ھ

(سنہ ۱۴۳۹ع) تک ۱۴۳ سال سومرہ (سمہ)

نام ایک ہندو قبیلہ سندھ پر حکومت کرتا رہا ، اس کا پایہ تخت محمّد تور تھا ، اس کا ویرانہ نہ صرف میں نے بلکہ بہت سے لوگوں نے ویرک کے پرگنہ میں دیکھا ہے ، اس کی ویرانی کے بعد

زکریا ملتانی کی ذات ہے یا سید جلال بخاری  
کی -

دوسرے سال جب فیروز شاہ نے گجرات سے واپس  
آکر دوبارہ تھتھہ پر حملہ کیا تو جام اونر اور بانہبٹہ نے  
سوا اس کے اور کوئی تدبیر نہ دیکھی کہ ایک قاصد کو  
سید جلال الدین حسین بخاری کے پاس اچ بھیبجیں  
اور ان کو تکلیف دیں کہ وہ آکر سلطان سے مصالحت  
کرا دیں، چنانچہ سید رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے اور فریقین  
میں مناسب شرائط پر صلح کرا دی اور سلطان سے فرمایا  
کہ (سمہ لوگوں کے پایہ تخت) تھتھہ میں ایک ولیہ خاتون  
تھی اسی کی دعا کی برکت سے یہہ شہر فتح  
نہیں ہوتا تھا پرسوں اس کا انتقال ہو گیا - (۱)

یہہ واقعات پوری طرح ظاہر کرتے ہیں کہ سمہ کے  
جاموں کو شیخ بہاء الدین زکریا اور سید جلال الدین حسین  
بخاری سے کتنی گہری عقیدت تھی - ان واقعات سے ان  
جاموں کا نہ صرف مسلمان ہونا بلکہ اہل سنت ہونا  
ظاہر ہوتا ہے اور یہہ معلوم ہوتا ہے کہ ملتان کا یہی  
سہروردی خانوادہ ان کی ہدایت کا باعث ہوا ہے -

ان واقعات کا تعلق سمہ قوم کے آخری زمانہ سے نہیں  
بلکہ باککل ابتدائی زمانہ سے ہے - اس سے پوری اس

سید بخاری اوج میں ہشمیہ وعظ و تذکیر فرمایا کرتے تھے جس کو سن کر بڑے بڑے لوگ متاثر ہوتے تھے - (۱)

سید رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح کے قریبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سومری والی کے مرید ہونے کا واقعہ سنہ ۷۵۰ھ کے گرد و پیش کا ہے جس کے تقریباً چند سال بعد سومرہ کی جگہ سمہ قوم برسر حکومت آئی - اس لئے قرین قیاس ہے کہ بعد کی حکمران قوم (سمہ) بھی سید موصوف سے خاص عقیدت رکھتی ہوگی -

سمہ قوم کے دارالسلطنت تھتھہ پر پہلے سنہ ۷۵۲ھ میں محسد شاہ تغلق نے جب حملہ کیا تو اس کو وہیں ناگہانی موت آگئی اور جب سنہ ۷۶۲ھ میں فیروز شاہ تغلق نے پہلی دفعہ حملہ کیا تو ناکام رہا اور وہاں سے گجرات چلا گیا - اس واقعہ کو یہہ لوگ ”دہ شیخ“ کی کرامت سمجھتے تھے اور اپنی زبان میں سندھی فقرہ بتایا -

دہ برکت شیخ تھیا ، ایک مو ، ایک تھا “ (۲)

یعنی یہہ شیخ کی برکت ہے ایک مر گیا اور ایک ناکام بھاگا - اس فقرہ میں شیخ سے مراد شیخ بہاء الدین

(۱) نوشتہ ج ۲ ص ۲۱۶ (ٹولکشور) -

(۲) فیروز شاہی شمس سراج عفیف ص ۲۳۱ (کلکتہ) -

ان شہروں میں حسب ذیل مقامات کے نام خصوصیت کے ساتھ چوتھی صدی کے عرب سیاحوں کے بیانات میں ملتے ہیں :-

### دیبل یا تھتھہ

یہہ مشہور بندرگاہ تھی اور جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے عرب اس کو دیبل اور فارسی مؤرخین تھتھہ کہتے ہیں (۱) - یہی وہ شہر تھا جو سمہ لوگوں کا پایہ تخت تھا اور جس پر فیروز شاہ سلطان دہلی نے حملہ کیا مگر ناکام رہا - آخر حضرت شیخ الاسلام زکریا ملتانی کے مرید کے جاں نشین حضرت شیخ جلال الدین کی وساطت سے فریقین نے صلح کر لی (۲) - دیبل میں بڑے علما اور محدثین گذرے ہیں جن کا ذکر علامہ سمعانی المتوفی سنہ ۵۶۲ھ نے کتاب الانساب میں کیا ہے (۳) - یہہ بندرگاہ ہونے کی وجہ سے عرب تاجروں کا مرکز تھا - اس کی آبادی کا اندازہ اس سے لگانا چاہئے کہ سنہ ۲۸۰ھ میں خلیفہ معتمد عباسی کے زمانہ میں یہاں ایک زلزلہ آیا تھا جس میں بہت سی عمارتیں گر گئی تھیں - اس سانحہ میں جو آدمی مکانات کے نیچے دب کر مر گئے ان کی

(۱) آئین اکبری (سندھ) -

(۲) تاریخ فیروز شاہی شمس سراج عقیف (ٹلکٹا) ص ۲۳۱ -

(۳) کتاب الانساب طبع فوٹوگراف لفظ "دیبل" -

دعوت کی شہادت ملتی ہے کہ سہ قوم بعد کو نہیں بلکہ شروع ہی سے مسلمان تھی - خصوصاً جب اس صورت حال کو اس واقعہ کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے کہ سہ قوم کو برسر حکومت لانے میں سب سے زیادہ مسلمانوں کا ہاتھ تھا - فرشتہ کے الفاظ ہیں :-

دد در آخر عهد شاه محمد تغلق شاه بسعی  
و امداد مسلمانان دولت از خاندان  
طبقة سومرگان بفرقه سگن منتقل شد  
و اکثر حکام ایشان بدولت اسلام اختصاص  
داشتند - (۱)

ظاہر ہے کہ اگر یہ سہ شروع ہی سے مسلمان نہ ہوتے تو مسلمانوں کو ان سے کیا ہمدردی ہو سکتی تھی ؟

سندھ اور اطراف سندھ کے دوسرے شہر

ملتان اور منصورہ کے علاوہ سندھ میں اور اس کے اطراف میں عربوں کی اور چھوٹی چھوٹی ریاستیں اور نوآبادیاں بھی تھیں جن کا سراغ چوتھی صدی کے آخر میں محمود غزنوی سے پہلے تک ملتا ہے ، جن میں سے بعض کو سلطان کے باپ سبکتگین نے اور اکثر کو خود سلطان نے فتح کر کے اپنی سلطنت میں داخل کر لیا -

کو ایک قرار دیا ہے۔ بہر حال تیسری صدی ہجری کے شروع میں (معتصم المتوفی سنہ ۲۲۷ھ کے عہد میں) یہاں مسلمان سوداگروں کی آبادی تھی (۱)۔

### تنبلی

تنبلی نام بھی سندھ میں ایک مقام تھا، سنہ ۳۷۵ھ میں یہاں بھی کچھ مسلمان آباد تھے (۲)۔

### بوقان

بلاذری نے سندھ کے ایک مقام بوقان (یا بوکن) کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں یہاں کے باشندے سب مسلمان ہیں (۳)۔ اس کا زمانہ تیسری صدی ہجری کا اخیر ہے۔

### قصدار

بعض لوگوں نے اس کا نام قصدار بھی لکھا ہے۔ سبکتگین غزنوی کے فتوحات میں اس شہر کا نام ملتان ہے (۴)۔ یہ ہندوستانی افغانی سرحد کے پاس واقع تھا، یہاں خارجی مسلمانوں کی آبادی تھی اور انہیں کی

(۱) بلاذری ص ۲۴۶۔

(۲) یشاری ص ۴۸۰۔

(۳) بلاذری ص ۳۲۵۔

(۴) طبقات ناصری ص ۷ (کلکتہ)۔



تعداد دیکھ لاکھ تھی (۱) - بشاری (سنہ ۳۷۵ھ) نے لکھا ہے کہ وہ اس کے آس پاس ایک سو گاؤں ہیں، تعداد زیادہ ہندوؤں کی ہے، سب لوگ بیوپاری اور سوداگر ہیں، ان کی زبان سندھی اور عربی ہے - یہاں کی آمدنی بہت ہے -

### عسپان

بلاذری نے اس کا مقام ملتان کشمیر اور کابل کے بیچ میں بتایا ہے جو شاید زیادہ صحیح نہ ہو، البتہ سندھ میں اس کے مسائل نام ملتے ہیں -

ڈاکٹر آرنلڈ کو بھی دعوت اسلام لکھتے وقت اس کا پتہ نہ مل سکا (۲) اور مولانا شبلی مرحوم کے ذریعہ سے اس کی تحقیقات بھی کی (۳) لیکن میرا قیاس ہے کہ اس نام کی اصلیت 'اسیوان' ہے جس کو سیوان بھی کہہ سکتے ہیں - اس نام کے شہر دہلی اور سندھ کے بیچ میں ہیں - فارسی تاریخوں میں بھی یہ نام آیا ہے (۴) - سیوان کا ذکر ابن بطوطہ نے بھی کیا ہے، اور اب یہہ کراچی کے ضلع میں ہے - بعضوں نے سیوستان اور سیوان

(۱) تاریخ الحنفیہ سیرطی مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۳۸۰ -

(۲) دعوت اسلام ص ۲۹۱ -

(۳) مکاتیب شبلی جلد دوم ص ۱۷ -

(۴) خزائن الفتوح امیر خسرو -

دہ قزدار طوران کا پایہ تخت ہے - یہہ ایک  
 صکرا میں واقع ہے - اس کے دو حصے  
 ہیں، دونوں کے بیچ میں ایک ترائی  
 ہے جس میں پل نہیں، ایک میں  
 سلطان کا محل ہے اور اسی میں قلعہ  
 ہے - دوسرے حصہ کا نام بودین ہے،  
 اس میں سوداگروں کے مکانات ہیں، اور  
 یہہ حصہ نہایت صاف ستھرا ہے، شہر  
 چھوٹا ہے مگر فائدہ مند ہے - خراسان،  
 فارس، کرمان اور ادھر سے ہندوستان کے  
 شہروں سے لوگ یہاں آیا کرتے ہیں، لیکن  
 یہاں کا پانی اچھا نہیں..... پانی نہر سے  
 پیا جاتا ہے“ (۱) -

غرض یہہ ایک چھوٹی سی اسلامی ریاست تھی -  
 سلطان محمود کے باپ امیر سبکتگین نے ہندوستان سے پہلے  
 سرحدی ریاستوں کو مٹانا ضروری سمجھا، چنانچہ  
 سنہ ۳۷۵ھ اور سنہ ۳۸۷ھ (جو سبکتگین کی تاریخ وفات  
 ہے) کے بیچ کے کسی سنہ میں اس شہر پر قبضہ  
 کیا اور وہاں کے مسلمان حاکم کو اپنا باجگذار  
 بنایا (۲) -

(۱) بشاری کی احسن التباسیم ص ۴۷۸ (لیدن) -

(۲) تاریخ فرشتہ ٹولکشر جلد ۱ ص ۱۹ -

ریاست بھی تھی - شاید چوتھی صدی کے وسط میں ایک معتزلی متکلم اور مناظر ابوالحسن علی بن لطیف جب یہاں پہنچے تو اس کو خارجیوں کی آبادی اور ریاست پایا - وہ بیان کرتے ہیں کہ یہاں اس قدر امن و امان ہے کہ چوری کا نام و نشان بھی نہیں ہے ، لوگ گھروں میں قفل بھی نہیں لگاتے ، مسجد میں کوئی مسافر یوں ہی اپنا اسباب چھوڑ دے تو کوئی اس کا چھونے والا نہیں - یہاں ان کی ملاقات ایک مسلمان درزی سے ہوئی - شہر میں مسجد بھی تھی (۱) - بشاری نے اس کا موقع یہہ بتایا ہے کہ وہ بلوچستان کی بندرگاہ تیز سے ساحل پر مکران کی لمبائی میں ۱۲ منزل پر واقع ہے (۲) - ایک اور عرب جغرافیہ نویس کہتا ہے کہ وہ ملتان سے تقریباً ۲۰ منزل ہے (۳) -

ابن حوقل (سنہ ۳۶۷ھ) کہتا ہے قزدار ایک شہر ہے جس کے ساتھ چند قصبے اور دیہات ہیں اور یہاں کے حاکم کا نام معین بن احمد ہے لیکن خطبہ خلیفہ (بغداد) کے نام کا پڑھا جاتا ہے ، اور اس کا محل باکزنان میں واقع تھا - بشاری مقدسی جو سنہ ۳۷۵ھ میں ادھر آیا تھا کہتا ہے :-

(۱) معجم البلدان یاقوت رومی ج ۷ ص ۷۸ (مصر) -

(۲) احسن التتاسیم ص ۳۸۵ -

(۳) تقویم البلدان ابوالفدا ص ۳۲۹ -

ہو گیا جو دریائے سندھ پر واقع تھا اور ہندو شاہیہ  
خاندان کا پایہ تخت تھا - (۱)

چوتھی صدی کے آخر میں (سنہ ۳۷۵ھ یعنی مسعود  
کے حملہ سے پندرہ سولہ برس پہلے) بشاری مقدسی بیان  
کرتا ہے کہ وہ میں نے ابوالیثم نیشاپوری کے شاگردوں میں  
سے ایک سے اور شہراز کے ایک عالم سے جو اس ملک کی  
اچھی طرح سیاحت کرچکے تھے تحقیق کی تو معلوم  
ہو کہ یہاں دیارِ تخت کا نام ہے اور اس کے ماتحت شہر  
ودھان، بتیر، نوچ لواری اور سمان کوچ وغیرہ ہیں۔ (۲) -

وہیند کے علاقہ میں بھی مسلمانوں کی آبادی خاصی  
تھی یہاں تک کہ ان کی ریاست قائم تھی - ہندوؤں کا  
راجہ الگ تھا اور مسلمانوں کا امیر الگ - باشندوں کی  
غالب تعداد ہندو تھی - (۳)

### قنوج

ہندوستان کے مشہور قنوج کو چھوڑ کر سندھ اور  
پنجاب کی سرحد کے پاس بھی اس نام سے ایک علاقہ  
آباد تھا جس کا عرب سیاحوں نے بکثرت ذکر کیا ہے -  
یہاں بھی مسلمانوں کی آبادی تھی - سنہ ۳۰۰ھ کے بعد

The Early History of India, Vol. I. p. 345. (۱)

(۲) احسن التناسیم ص ۲۷۷ -

(۳) ایضاً ص ۲۸۵ مع حاشیہ -

## طوران

ابن حوقل کے زمانہ میں (سنہ ۳۶۳ھ) یہہ ایک مستقل ریاست تھی، چنانچہ وہ کہتا ہے کہ مغربی سندھ میں طوران ہے جس پر بصرہ کا ایک باشندہ ابوالقاسم حکمران ہے جو خود ہی حاکم قاضی سپہ سالار سب کچھ ہے حالانکہ وہ تین اور دس میں فرق نہیں جانتا۔

## ویہند

یہہ ہندوستان کا مشہور پرانا شہر ہے - غزنوی فتوحات کے سلسلہ میں اس کا بھی نام آتا ہے - سنہ ۳۹۳ھ میں پشاور کے بعد محمود نے اس پر قبضہ کیا (۱) - اس شہر میں بھی محمود سے پہلے ہی مسلمانوں کی آبادی تھی - بیرونی نے قانون مسعودی میں اس کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہ یہہ گلدھار کا پایہ تخت ہے اور یہہ وادی سندھ میں واقع ہے (۲) - ونسلٹ اے اسٹہ صاحب وہ دبی ازلی ہسٹری آف انڈیا میں اویہند نام دارالسلطنت کو دریائے سندھ پر جگہ دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے سنہ ۲۵۶ھ میں کابل فتح کر لینے کے بعد وہاں کا دارالسلطنت اویہند کو منتقل

(۱) زمین الاخبار گریڈی (مطبوعہ برلن) ص ۶۶ -

(۲) تقریم البلدان ابوالفدا ص ۳۵۷ (پیرس سنہ ۱۸۳۰ع) -

بڑا شہر ہے - لوگوں نے اس کا حال بیان کرنے میں بہت مبالغہ سے کام لیا ہے - کہتے ہیں اس میں صرف جوہریوں کے تین سو بازار ہیں اور اس کے راجہ کے قبضہ میں دھائی ہزار ہاتھی ہیں، اس میں سونے کی کانیں بھی ہیں۔“ -

ادریسی جس نے سسلی (اٹلی) میں بیٹھ کر سنہ ۵۳۸ ھ میں اپنا جغرافیہ لکھا ہے کہتا ہے کہ وہ یہہ بہت خوبصورت شہر ہے، تجارت کی مندی ہے، اسی شہر کے نام سے یہاں کے راجہ کو بھی قنوج کہتے ہیں۔“ - ادریسی نے قنوج کی وسعت و پنجاب بلکہ کشمیر تک بتائی ہے، مراکو کا جغرافیہ نویس ابن سعید مغربی (سنہ ۵۸۵ ھ) لکھتا ہے وہ یہہ شہر گنجا کے دونوں بازروں پر واقع ہے۔“ - (۱)

### نیرون

سندھ کے ساحلی شہروں میں ایک شہر نیرون نام تھا، بعضوں نے غلطی سے اس کو بیرون پڑھا ہے اور ابوریحان بیرونی کو یہہیں کا دھنہ والا بتایا ہے (۲) - یہہ دیبل اور منصورہ کے بیچ میں تھا اور منصورہ سے ۱۵ فرسنگ

(۱) تقویم البلدان ابوالفداء صفحہ ۳۶۰ (پیرس) -

(۲) تقویم البلدان ابوالفداء ص ۳۲۹ بکوالہ ابن سعید مغربی و تاریخ الاطباء

ابن ابی اصیہ جلد ۲ ص ۲۰ (مصر) -

یہہ شہر مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا تھا، چنانچہ مسعودی نے (سنہ ۳۰۳ھ میں) جب اس کو دیکھا ہے تو وہ ملتان سے ملحق تھا اور اسلامی حکومت میں داخل تھا (۱)۔ بشاری اس کے ستر پچھتر برس کے بعد آیا ہے، اس وقت اس کی حیثیت خود مختار ریاست کی تھی، کہتا ہے کہ یہہ بڑا شہر ہے، اس کی چاروں طرف فصیل ہے، یہاں گوشت کثرت سے بکتا ہے، باغ بہت ہیں، پانی اچھا ہے، تجارت وسیع ہے، لوگ حسین ہیں، شہر پناہ کے اندر جامع مسجد ہے، مسلمانوں کی غذا گہپوں ہے، یہاں بڑے بڑے معززین اور علما رہتے ہیں (۲)۔ آگے چل کر کہتا ہے کہ یہاں کے باشندوں کی گو غالب تعداد ہندو ہے لیکن مسلمانوں کا سلطان الگ ہے۔ (۳)

اودھ کے قنوج سے بھی عرب کے سپاح اور جغرافیہ نویس واقف تھے۔ مصر کا وزیر مہلبی (تقریباً سنہ ۳۸۶ھ) اپنے جغرافیہ کی کتاب عزیزى میں بیان کرتا ہے کہ وہ قنوج ہندوستان کے دورترین شہروں میں ہے، ملتان کے پورب ہے، ملتان اور قنوج کے بیچ میں دو سو بیاسی فرسنگ کی مسافت ہے اور وہ ہندوستان کا پایہ تخت اور سب سے

(۱) مسعودی جلد ۱ ص ۳۷۲ (پیرس)۔

(۲) احسن التقاسیم بشاری ص ۲۸۰۔

(۳) بشاری ج ۱ ص ۲۸۵۔

## کشمیر

یہ وہ ملک ہے جس کی نسبت یہہ کہنا بجا ہے کہ اس کو مسلمان بادشاہوں کی تلواروں اور تدبیروں نے نہیں بلکہ مسلمان عالموں اور درویشوں کی تاثیروں نے فتح کیا - عرب جغرافیہ نویس اور سیاح اس کے پاس تک آئے مگر اس کے اندر نہیں گئے ، انہوں نے اس کے راستہ کی دشواریوں کا ذکر کیا ہے ، وہ سمندر سے لے کر کشمیر کے سلسلہ کوہستان تک سب کو سندھ ہی کہتے تھے - عربوں کے بعد سلطان محمود نے بھی اس کی چٹانوں سے سر ٹکرایا مگر کامیابی نہیں ہوئی - لیکن اسی زمانہ میں ہم یہاں مسلمان سوداگروں اور تاجروں کو آتے جاتے دیکھتے ہیں - سلطان محمود کی وفات کے تین سال بعد سنہ ۴۲۴ھ میں سلطان مسعود غزنوی نے اس پر حملہ کیا اور اہل شہر قلعہ بند ہو گئے تو اس وقت جو مسلمان تاجر وہاں تھے وہ بھی قلعہ میں مقید تھے - (۱)

تاریخ ہند کی اس مختصر خیالی سیر و سیاحت کے بعد ہم ناظرین سے رخصت ہوتے ہیں -



دور تھا - مصر کا وزیر مہلبی چوتھی صدی میں اپنے جغرافیہ میں لکھتا ہے کہ وہ یہاں کے باشندے مسلمان ہیں<sup>۱۰</sup> (۱) - الفلستین صاحب نے تاریخ ہند میں بتایا ہے کہ موجودہ شہر حیدرآباد (سندھ) ہی کا پرانا نام نیدرون ہے - (۲)

### مکران

یہہ سندھ کی سرحد پر واقع ہے - ابن حوقل کے زمانہ میں یہاں کا عرب حاکم عیسیٰ بن معدان تھا، اس کی دارالامارۃ کا نام کنیر تھا جس کی وسعت ملتان سے آدھی تھی -

### مشکی

اسی کے قریب ایک اور عرب ریاست تھی جس کا نام مشکی تھا اور جہاں کا حاکم ابن حوقل کے زمانہ میں مظاہر بن رجا نام تھا - یہہ ریاست اتنی بڑی تھی کہ تین دن میں اس کی مسافت طے ہوتی تھی اور یہاں خطبہ میں خلیفہ بغداد کا نام لیا جاتا تھا - سندھ کے ریگستانوں میں چلتے چلتے ہم اور آپ دونوں گھبرا گئے، تھوڑی دیر آئے ملک وہ جدت نظیر<sup>۱۱</sup> کی سیر کریں کہ دماغ تروتازہ ہو -

(۱) تقویم البلدان ابوالفدا ص ۳۲۹ -

(۲) تاریخ ہند الفلستین جلد دوم ص ۲۹۳ سنہ ۱۸۶۷ ع (علی گڑھ) -

## ضمیمہ

کتاب کے ختم ہونے کے بعد بعض اور مفید باتیں ملیں  
جن کا اضافہ مناسب معلوم ہوتا ہے -

۱ - سوپارہ

گجرات کے ایک مشہور پرانے شہر کا نام عربوں نے  
سو بارہ لکھا ہے ، اصطخری (سنہ ۳۴۰ھ) ہندوستان کے  
مشہور شہروں میں اس کا بھی ذکر کیا ہے ، اور اس کے بعد  
بیت المقدس کے سیاح بشاری (سنہ ۳۷۰ھ) نے چوتھی صدی  
ہجری کے آخر (دسویں صدی عیسوی کے آخر) میں اس کا  
نام لیا ہے ، اور اس کی جگہ کھمبایت کے قریب بتائی ہے ،  
اور دونوں میں چار مرحلوں کا فصل بتایا ہے ، اور کہتا  
ہے کہ ”سوپارہ سمندر سے ایک فرسنگ (۸ میل) کی  
دوری پر ہے“ - (احسن التماسیم بشاری ص ۲۷۷ و ۲۸۶ ، لیڈن)

پچھلے سالوں میں گجرات میں جو پرانی یادگاروں کی  
تحقیقات ہوئی ہے ، ان میں ایک سوپارہ نام کے شہر کا  
بھی پتہ چلتا ہے ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہہ وہی  
شہر ہے جس کا عرب سیاحوں نے اپنے زمانہ میں  
ذکر کیا ہے -

## خاتمہ

ان گذشتہ اوراق میں کوشش کی ہے کہ ہم اپنے  
 ہمسفروں کو عرب و ہند اور اسلام و ہندوستان کے باہمی  
 تعلقات کے وہ مناظر دکھائیں جو خیبر سے آنے والے مسلمان  
 فاتحین سے پہلے یہاں جلوہ گر تھے - ان سے اندازہ ہوگا  
 کہ ان فتوحات سے پہلے بھی اس ملک میں کہاں کہاں  
 مسلمان آباد تھے اور ان کے تعلقات ہندوؤں کے ساتھ  
 کیسے چند در چند اور گہرے تھے اور اسلام کا تعلق  
 ہندوستان سے کتنا پرانا اور قدیم ہے -

ما قصہ سکندر و دارا نہ خواندہ ایم  
 از ما بجز ”حکایت مہر و وفا“ میسر

ہیں ، اس کا خط وہ خط ہے جو دیوناگری اور دوسرے  
 ہندی حروف کی اصل ہے ، اور جس کے متعلق یورپین محقق  
 بوشلر کی رائے ہے کہ یہہ تجارتی آمد و رفت کی راہ سے ،  
 مسیح سے سات آٹھ سو برس پیشتر عراق سے ہندوستان  
 آیا تھا - ( دیکھو کتاب میں ) -

ڈاکٹر بھنڈارکر کہتے ہیں کہ بمبئی میں تھانہ کے  
 ضلع میں سوپارہ مشہور بندرگاہ تھا ، جس کا نام مہابھارت  
 میں سورپایکا ہے اور بطلیموس نے اپنے جغرافیہ میں اس کا  
 نام سوپارہ لکھا ہے - یہہ ایک مقدس مقام اور اپارنتا کا  
 دارالحکومت تھا -

موجودہ سوپارہ گاؤں اُسی نام کے قدیم مشہور شہر کے  
 موقع پر آباد ہے - یہہ ایک خلیج کے بائیں کنارہ پر  
 واقع ہے جو خلیج بسین کے دیلے پل اور دریائے وٹرنا کے  
 درمیان گھومتی نظر آتی ہے - پرانے سوپارہ میں اب بھی  
 پرانے عمارات اور مکانات کے نشانات باقی ہیں - یہاں ایک  
 رام کنڈ بھی ہے جو اُس کے تیرتھے ہونے کی دلیل ہے -

سنہ ۱۸۸۱ء میں جب سوپارہ کے یادگاری پتھر کا پتہ  
 لگا ہے اس گاؤں میں بمشکل چھ سو گھر تھے ، جن میں  
 تقریباً دو ہزار آدمی رہتے تھے - ان میں برہمن ، ہندوستانی ،

۲ فروری سنہ ۱۹۳۰ء کے سنڈے بمبئی کرانیکل میں (ص ۳۱ و ۳۲) سوپارہ کی اُتری تحقیق پر ایک مضمون نکلا ہے ، جس کا خلاصہ یہ ہے :-

”آثار قدیمہ کی تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شہر کا پتہ مگدھ دیس (بہار) کے مشہور راجہ اشوک کے زمانہ سے چلتا ہے۔ یہاں راجہ اشوک کا ایک یادگاری پتھر سنہ ۱۸۸۱ء میں ہمارے اُتری محققوں کو ملا ہے۔ سیپارہ اب بھی بی، بی، سی، آئی ریلوے کے ایک غیر معروف اسٹیشن کا نام ہے جو اپنے قریب کے اسی نام کے ایک گاؤں کے سبب سے رکھا گیا ہے۔ پلڈت بھگوان لال اندر جی (آنجہانی) نے یہاں اشوک کے سنگی کتبہ کا پتہ لکایا تھا۔ اب یہہ مقام بمبئی کے علاقہ میں بسپن سے جو سمندر ہی کے کنارے ہے تین چار میل اُتر، اور خاص شہر بمبئی سے تیس میل ہے۔

سنہ ۲۵۰ ق م میں یہہ مقام ہندوستان کے مشہور و پر رونق شہروں سے تھا، جس کے سبب سے یہہ اُن چند خوش قسمت شہروں میں منتخب ہوا جہاں راجہ اشوک نے اپنے یادگاری پتھر لکائے۔ سوپارہ والا پتھر یہاں سے اُٹھ کر پرنس آف ویلز میوزیم (مغربی ہند) میں رکھا گیا ہے۔ اس میں دس سطریں ہیں، پہلی چار سطریں مت کٹی

## ۳- سندھ کے شاہانہ جوتے

کتاب کے ص ۷۷ میں کہمبایت کے جوتوں کا ذکر ہے ، جو منصورہ (سندھ) سے عراق کے عباسی پایۂ تخت بغداد میں جاتے تھے - ابھی حال میں امام احمد بن حنبل (المتوفی سنہ ۲۴۱ھ کی ایک مختصر کتاب الورع ایک سات سو برس کے قلمی نسخہ سے جو الجزائر (الجزیریا) میں ملا ہے ، سندھ ۱۳۲۰ھ میں مصر میں چھپا ہے ، یہ ثابت ہوتا ہے کہ سندھ کے جوتے اس قدر خوشنما اور بھڑکار ہوتے تھے کہ ثقہ اور سنجیدہ لوگ ان کو پہننا پسند نہیں کرتے تھے ، اور وہ صرف شہزادوں کے پہننے کے قابل سمجھے جاتے تھے (۲) -

(۱) الادب المفرد امام بخاری ، باب بیع الخادم ، ص ۳۵ ، مصر -

(۲) کتاب الورع ابن حنبل ، باب لبس النعال السندیۃ ، ص ۱۰۱ ، مطبع

سادت ، مصر -

عیسائی اور مسلمان باشندے ہیں - مسلمانوں میں عرب اور ایرانی ہیں جو سات صدی پیشتر سے تجارتی تعلق سے یہاں آباد ہوئے -

اس خلاصہ سے معلوم ہوگا کہ گجرات کے دوسرے ساحلی تجارتی شہروں کی طرح یہاں بھی مسلمان آباد تھے، اور اکر راجہ اشوک کے سنگی کتبہ، اور بطلمیوس کے جغرافیہ سے اس آبادی کا مسیح سے قہائی سو برس پہلے نشان ملتا ہے، تو مسلمان عرب سیاحوں کے بیان سے اُس کا مسیح سے ایک ہزار برس بعد بھی پتہ چلتا ہے -

## ۲۔ جات طبیب عرب میں

اصل کتاب میں صحابہ کے زمانہ میں یعنی پہلی صدی ہجری، اور سائویں صدی عیسوی میں جاتوں کے عراق اور عرب میں آباد ہونے کا ذکر آیا ہے (ص ۱۱)، مگر اس مقام پر اُن کے سپاہیانہ اوصاف لکھے گئے ہیں - مگر ایک نہایت مستند ذریعہ سے اُسی زمانہ میں اُن کے ایک علمی کارنامہ کا بھی نشان ملتا ہے - امام بخاری (المتوفی سنہ ۲۵۶ھ نے اپنی کتاب الادب المفرد میں صحابہ کے زمانہ کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک دفعہ ام المؤمنین حضرت عائشہ بیمار پڑیں تو اُن کے بھتیجیوں نے ایک جات طبیب کو اُن کے علاج کے لئے بلایا (۱) -

## صحت نامہ

### ضروری لفظوں کی تصحیح

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۲۰	سیرطی	سیوطی
۳	۱۲	تھی	تھا۔
۱۶	۹	باہر	یا ہر
۲۲	۵	ہندوستان	سدوسان
۲۴	۱۲	دی غوجی	دی خوی
۲۵	۱۷	سنہ ۱۸۴۵	سنہ ۱۸۱۱
۳۰	۲۱	ہندو	ہند
۳۸	۱	مزوج	مروج
۴۲	۷	ارستہ	رستہ
۵۱	۶	رنگون	زنگیوں
۵۲	۲	کا	کی
۵۶	۱۲	چشہ	حبشہ
۶۵	۱	زیاد	زیاد
۶۵	۵	بیویاروں	بیویار کی چیزوں
۶۵	۸	سنیادچ	سنیادج
۶۵	۱۰	واڈی	واڈی (?)
۶۸	۱۵	کا نام	کے نام
۷۷	۹	بلخی	بختی





صحنہ	سطر	غلط	صحیح
۱۹۷	۱۵	وابشلیم	دابشلیم
۱۹۸	۶، ۳	وابشلیم	دابشلیم
۱۹۸	۹	بید پانی	بید پانی
۱۷۸	۱۱	پانی ساسی دھانت	پانچ سی دھانت (سدھانت)
۱۹۷	۱۹	سیاھوں	سیاحوں
۱۹۷	۲۰	افرات	افراط
۲۰۲	۱۳	صیحجور	چیمجور
۲۰۶	۲	ہاتھ	ہاتھ میں
۲۰۶	۱۷	استان	اشنان
۲۱۴	۲۲	آبلاد	آثار الجلا
۲۲۰	۸	لا اوریہ	لا ادریہ
۲۳۱	۱۱	بدوہ	بددہ
۲۴۳	۱	سلیمان	سلطان
۶۴۶	۱۶	(یا بالا)	(یا بالا)
۲۵۲	۴	تریخ	تاریخ
۲۶۶	۲	جھونکو	جھونکوں
۲۷۲	۱۱	دیوان	دیوار
۲۷۳	۴	الحاء	الحساء
۲۷۳	۷	دیوان	دیوار
۲۷۸	۱۱	ضداپور	صندا پور
۲۹۱	۱۶، ۱۷	ہے	تھا

صفحہ	سطر	فلاط	صحیح
۸۰	۷	کو لا کر	کوکیا لاکر
۹۱	۱۸	اخضر	اخضر
۹۵	۱۰	الافاریہ	الافاریہ
۹۶	۱	والبیغنا	والبیغنا
۱۰۳	۷	ہو گئے	ہو کے
۱۰۶	۶	برمک	برمک
۱۰۶	۲۲	جزبہ	جذبہ
۱۱۱	۱۷	رہا	رہ
۱۲۵	۸	کا	کو
۱۲۹	۲۱	واضع	واضع
۱۳۱	۱۳	مکہ	ملکہ
۱۳۲	۱۲	جعفر	جعفر
۱۳۳	۲۰	طاشکری	طاشکری
۱۳۵	۱۳	اسی	انہیں
۱۳۵	۱۶، ۱۷	کی	...
۱۳۷	۱۰	ارجبند	ارجبند
۱۳۵	۵	زبر	زیر
۱۳۵	۶	زیر	زبر
۱۳۷	۶، ۱۰	معتقد	معتقد
۱۳۷	۲۰	مولوئی	مولوئی
۱۵۹	۷	یا کھریا یا جھر	باکھر یا باجھر
۱۶۱	۱	طوفانی	طوفانی

صفحہ	سطر	غلط	متنبیہ
۳۲۸	۳	وار	اور
۳۲۹	۱	مضورہ	منصورہ
۳۲۹	۲	متحد	متحد
۳۵۲	۱	ہو سکتے	سمجھ سکتے
۳۵۲	۲	مستلی	سلی
۳۵۲	۲	خاطمہ	خاتمہ
۳۵۲	۳	مسلطان	ملتان
۳۵۸	۲+	( سنہ ۲۲۲ھ )	( سنہ ۲۲۲ھ )
۳۵۹	۸	خبانی	جلانی
۳۵۹	۹	جو بصورت	خوبصورت
۳۵۹	۱+	سیاحوں	یہاں
۳۶۰	۱۸، ۹، ۲	دنار	ونار
۳۶۱	۲	دنار	ونار
۳۶۲	۱۱	ابا این ہمہ	با این ہمہ
۳۶۳	۱۳	ختیار	اختیار
۳۶۴	۹، ۸	اوج	اوج
۳۶۴	۹	یہہ	سید
۳۶۶	۸	تعریف	تحریر
۳۷۸	۲، ۹	دنار	ونار
۳۸۰	۸	ہوا	ہو
۳۸۰	۹	دنار	ونار
۳۸۵	۱۷	وہ	اونہوں نے

صفت	غلط	سطر	صفحه
منگلور	منگوز	۱	۲۹۲
فندرینه	قندرینه	۵	۲۹۶
دامغانی	وامغانی	۱۰	۳۰۰
السیور	البشیر	۱۷	۳۰۱
منصوره	منصوره	۱۱	۳۰۳
سامی	پسالی	۱۰	۳۱۰
گو	کو	۱۵	۳۱۶
انکو	ان تمامتر	۱۸	۳۱۷
نہین	مین	۱۹	۳۱۷
ارادہ	رادہ	۱۶	۳۲۰
راست	اراست	۱۷	۳۲۰
اس	س	۱۹	۳۲۰
کرے گا	کر لے گا	۱۱	۳۲۱
گردیزی	گردیزی	۱۷	۳۲۱
گردیزی	گردیزی	۱۱	۳۲۲
گردیزی	گردیزی	۱۴	۳۲۷
الوضع	الواضع	۱۹	۳۲۷
کا	کو	۱۲	۳۲۸
موحدوں	سرخدوں	۲	۳۲۹
میدیں	سیدیں	۱۷	۳۳۸
بن خالد	بن والی خالد	۸	۳۴۰
سجستان	ہجستان	۱۱	۳۴۱

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۹۰	۱	دعوت	دعوے
۳۹۲	۱	بشاری	بشاری
۳۹۳	۱۲	قذدار	قذدار
۳۹۷	۵	ابوالیشم	ابوالہیشم
۳۹۷	۸	یہند	ویہند
۳۹۷	۱۰	وہیہند	ویہند





**CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY,  
NEW DELHI**

Borrower's Record.

Catalogue No. 901.0954(953)/Sul.  
- 3027.

Author— Sulaiman Nadvi.

Title— Arab wa Hind ke taalluqat.

*"A book that is shut is but a block"*

**CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY**  
GOVT. OF INDIA  
Department of Archaeology  
**NEW DELHI.**

Please help us to keep the book  
clean and moving.

S. B., 14B, N. DELHI.